

PRIJEDLOG

Na temelju članka IV. 4. a) Ustava Bosne i Hercegovine Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine, na _____sjednici Predstavničkog doma, održanoj ____ 2025. godine, i ____sjednici Doma naroda, održanoj _____ 2025. godine, usvojila je

ZAKON O VISOKOM SUDBENOM I TUŽITELJSKOM VIJEĆU BOSNE I HERCEGOVINE

DIO PRVI - OPĆE ODREDBE

Članak 1. (Predmet)

(1) Ovim zakonom potvrđuje se kontinuitet postojanja Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: "Vijeće"), te se propisuje sastav, postupak i uvjeti za izbor članova Vijeća, njegov rad, organizacija, nadležnosti, odgovornost, ovlaštenja i uvjeti, kao i mandat za vršenje sudačke i tužiteljske funkcije, imenovanje i premještaj sudaca i tužitelja, privremeno upućivanje sudaca i tužitelja, ocjenjivanje sudaca i tužitelja, stegovna odgovornost sudaca i tužitelja, privremeno udaljenje sudaca i tužitelja od vršenja dužnosti, nespojivost dužnosti sudaca i tužitelja sa drugim funkcijama, prestanak mandata sudaca i tužitelja, kao i postupak i uvjeti za imenovanje stručnih suradnika koji su Zakonom o sudovima u Federaciji Bosne i Hercegovine i Zakonom o sudovima Brčko distrikta Bosne i Hercegovine ovlašteni da postupaju i odlučuju u stvarima iz sudske nadležnosti i druga pitanja u svezi sa radom Vijeća.

(2) Cilj zakona je osigurati funkcioniranje Vijeća kao samostalne i neovisne institucije Bosne i Hercegovine sa zadatkom i nadležnostima potrebnim da osigura neovisno, nepristrasno, odgovorno, djelotvorno i profesionalno pravosuđe.

Članak 2. (Sjedište, status i pečat Vijeća)

(1) Sjedište Vijeća je u Sarajevu.

(2) Vijeće je samostalna i neovisna institucija Bosne i Hercegovine i ima svojstvo pravne osobe.

(3) Vijeće ima svoj pečat sukladno Zakonu o pečatu institucija Bosne i Hercegovine.

(4) Na zgradi u kojoj je smješteno Vijeće, pored naziva Vijeća na tri službena jezika i dva pisma koja su u uporabi u Bosni i Hercegovini, moraju biti istaknuti grb i zastava Bosne i Hercegovine.

Članak 3. (Uporaba izraza u muškom ili ženskom rodu)

Riječi koje su radi preglednosti u propisu navedene u jednom rodu bez diskriminacije se odnose i na muški i na ženski rod.

DIO DRUGI – ČLANOVI I ORGANIZACIJA VIJEĆA

POGLAVLJE I. SASTAV I IZBOR ČLANOVA VIJEĆA

Članak 4.

(Načela)

- (1) Vijeće obavlja poslove sukladno Ustavu Bosne i Hercegovine i ovim zakonom.
- (2) Vijeće samostalno, nevisno i djelotvorno obavlja svoju funkciju u vršenju propisanih nadležnosti.
- (3) Vijeće je odgovorno za zakonitu i pravilnu provedbu ovog zakona o čemu podnosi izvješće i informacije sukladno ovom zakonu.
- (4) Članovi Vijeća su osobe visokih moralnih kvaliteta koje će zbog svoje stručnosti i profesionalnosti osigurati neovisno i nepristrasno postupanje i odlučivanje u Vijeću.
- (5) Sastav Vijeća, u pravilu odražava sastav naroda u Bosni i Hercegovini sukladno Ustavu Bosne i Hercegovine, pri čemu u Vijeću mora biti najmanje po četiri člana Vijeća iz svakog konstitutivnog naroda i jedan član iz reda ostalih, te najmanje osam članova jednog spola.
- (6) Rad Vijeća je javan osim ako ovim zakonom nije drugačije regulirano. Svatko ima pravo na pristup informacijama sukladno odredbama propisa kojima se uređuje sloboda pristupa informacijama na razini Bosne i Hercegovine.
- (7) Na Vijeće se ne primjenjuju odredbe Zakona o ministarstvima i drugim tijelima uprave Bosne i Hercegovine.
- (8) Na Vijeće se ne primjenjuju odredbe Zakona o upravi, osim ako ovim zakonom nije drugačije uređeno.

Članak 5.

(Sastav Vijeća)

- (1) Vijeće ima 20 članova.
- (2) Osam članova Vijeća bira se iz reda sudaca i to:
 - a) jedan sudac Suda Bosne i Hercegovine, kojeg biraju suci Suda Bosne i Hercegovine;
 - b) jedan sudac Apelacijskog suda Brčko distrikta ili Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, kojeg biraju suci Osnovnog i Apelacijskog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine;
 - c) jedan sudac Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine, kojeg biraju suci Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine;
 - d) jedan sudac kantonalnog suda iz Federacije Bosne i Hercegovine, kojeg biraju suci kantonalnih sudova;

- e) jedan sudac općinskog suda iz Federacije Bosne i Hercegovine, kojeg biraju suci općinskih sudova;
- f) jedan sudac Vrhovnog suda Republike Srpske, kojeg biraju suci Vrhovnog suda Republike Srpske;
- g) jedan sudac okružnog suda iz Republike Srpske ili Višeg privrednog suda, kojeg biraju suci okružnih sudova i Višeg privrednog suda;
- h) jedan sudac osnovnog suda ili okružnog privrednog suda iz Republike Srpske, kojeg biraju suci osnovnih i okružnih privrednih sudova.

(3) Osam članova Vijeća bira se iz reda tužitelja i to:

- a) jedan tužitelj Tužiteljstva Bosne i Hercegovine, kojeg biraju tužitelji Tužiteljstva Bosne i Hercegovine;
- b) jedan tužitelj Tužiteljstva Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, kojeg biraju tužitelji Tužiteljstva Brčko distrikta Bosne i Hercegovine;
- c) jedan tužitelj Federalnog tužiteljstva Federacije Bosne i Hercegovine, kojeg biraju tužitelji Federalnog tužiteljstva Federacije Bosne i Hercegovine;
- d) dva tužitelja kantonalnih tužiteljstava iz Federacije Bosne i Hercegovine, koje biraju tužitelji kantonalnih tužiteljstava;
- e) jedan tužitelj Republičkog tužiteljstva Republike Srpske, kojeg biraju tužitelji Republičkog tužiteljstva Republike Srpske;
- f) dva tužitelja okružnih tužiteljstava iz Republike Srpske, kojeg biraju tužitelji okružnih tužiteljstava.

(4) Jednog člana Vijeća imenuje Vijeće ministara Bosne i Hercegovine na prijedlog ministra pravde Bosne i Hercegovine.

(5) Jednog člana Vijeća imenuje Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine, dvotrećinskom većinom na prijedlog Zajedničkog kolegija oba doma.

(6) Jednog člana Vijeća koji je odvjetnik imenuje Odvjetnička komora Federacije Bosne i Hercegovine.

(7) Jednog člana Vijeća koji je odvjetnik imenuje Odvjetnička komora Republike Srpske.

(8) Za člana Vijeća iz st. (4) i (5) ovog članka bira se osoba koja ima visoku stručnu spremu društvenog smjera, najmanje 15 godina radnog iskustva u struci, organizacijske vještine te visok ugled u javnom, privatnom ili nevladinom sektoru, stručne kvalifikacije i iskustvo koji su relevantni za rad u Vijeću.

(9) Vijeće će, u svrhu ostvarivanja implementacije minimalnog etničkog i spolnog sastava Vijeća ždrijebom prije objavljivanja javnog poziva odrediti institucije iz kojih će se izborom članova Vijeća osigurati provedba članka 4. stavka (5) ovog zakona. Postupak ždrijebanja regulira se

Pravilnikom o ždrijebanju kojeg donosi Vijeće na prijedlog povjerenstva iz stavka (10) ovog članka, a obavlja se javno.

(10) U svrhu pripreme prijedloga Pravilnika o ždrijebanju, kao i izmjena i dopuna istog, u postupku ždrijebanja Vijeće formira povjerenstvo u čijem sastavu paritetno sudjeluju predstavnici Vijeća, Ministarstva pravde Bosne i Hercegovine, Ministarstva pravde Republike Srpske, Federalnog ministarstva pravde Federacije Bosne i Hercegovine i Pravosudnog povjerenstva Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

Članak 6.

(Smetnje za članstvo u Vijeću)

(1) Za člana Vijeća ne može biti izabrana osoba koja je prethodno dva puta bila član Vijeća, kao ni osoba koja je prethodno razriješena dužnosti članka Vijeća u skladu sa ovim zakonom.

(2) Za člana Vijeća iz članka 5. st. (2) i (3) ovog zakona ne može biti biran:

- a) predsjednik suda, glavni tužitelj ili zamjenik glavnog tužitelja;
- b) sudac ili tužitelj koji ima manje od pet godina iskustva na funkciji suca ili tužitelja;
- c) sudac ili tužitelj kojem je posljednja ocjena niža od ocjene uspješan;
- d) sudac ili tužitelj kojem je u posljednjih pet godina izrečena stegovna mjera;
- e) sudac ili tužitelj kojem nije protekao razdoblje od četiri godine od kraja prethodnog mandata u Vijeću.

(3) Za člana Vijeća iz članka 5. stavak (2) toč. d), e), g) i h) ovog zakona u narednom mandatu ne može biti izabran sudac iz istog suda iz kojeg je prethodno izabran član Vijeća.

(4) Za člana Vijeća iz članka 5. stavak (3) toč. d) i f) ovog zakona u narednom mandatu ne može biti izabran tužitelj iz istog tužiteljstva iz kojeg je prethodno izabran član Vijeća.

(5) Za člana Vijeća iz članka 5. st. (4) i (5) ovog zakona ne može biti izabrano lice:

- a) koje obavlja pravosudnu funkciju;
- b) koje obavlja izvršnu funkciju na bilo kojoj razini, javno izabranu funkciju u zakonodavnom tijelu na bilo kojoj razini, ili je ove funkcije obavljalo u posljednjih pet godina;
- c) kojem je u posljednjih pet godina izrečena stegovna mjera;
- d) kojem nije proteklo razdoblje od četiri godine od kraja prethodnog mandata u Vijeću.

(6) Za člana Vijeća ne može biti izabrana osoba koja je pravomoćno osuđena za kazneno djelo, osim kaznenih djela koja su počinjena iz nehaja a odnose se na kaznena djela protiv sigurnosti javnog prometa.

(7) Rokovi iz stavka (2) toč. b), d) i e) i stavka (5) toč. b), c) i d) ovog članka računaju se do dana objavljivanja poziva za izbor članova Vijeća.

Članak 7.

(Pravila o sastavu Vijeća)

- (1) Za člana Vijeća iz članka 5. stavak (2) točka b) ovog zakona bira se naizmjenično sudac Apelacijskog suda Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine i sudac Osnovnog suda Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine.
- (2) Za članove Vijeća iz članka 5. stavak (2) toč. d) i e) ovog zakona ne mogu biti u isto vrijeme izabrani suci sudova iz istog kantona,
- (3) Za članove Vijeća iz članka 5. stavak (2) toč. g) i h) ovog zakona ne mogu biti u isto vrijeme izabrani suci iz sudova sa područja obuhvaćenog mjesnom nadležnošću jednog okružnog suda. Odredbe ovog stavka ne odnose se na Viši privredni sud Republike Srpske.
- (4) Iz jednog kantonalnog, odnosno okružnog tužiteljstva može biti izabran jedan član Vijeća.
- (5) Za člana Vijeća iz članka 5. st. (4) i (5) ovog zakona ne mogu biti u isto vrijeme izabrana dva stručnjaka iz notarske komore, niti iz iste javne, privatne ili nevladine organizacije.
- (6) Za članove Vijeća iz institucija iz kojih se osigurava provedba članka 4. stavka (5) ovog zakona kandidirati se mogu osobe koje ispunjavaju kriterije o kojima je odlučeno ždrijebanjem.

Članak 8.

(Postupak izbora)

- (1) Postupak kandidiranja i izbora članova Vijeća iz članka 5. st. (2) i (3) ovog zakona, provodi se u skladu sa ovim zakonom i Pravilnikom o postupku izbora članova Vijeća koji donosi Vijeće.
- (2) Predlaganje i postupak izbora članova Vijeća iz članka 5. st. (4), (5), (6) i (7) ovog zakona provodi se u skladu sa ovim zakonom i aktima tijela i službi nadležnih za predlaganje, izbor i imenovanje.

Članak 9.

(Javni poziv za izbor)

- (1) Vijeće, najkasnije devet mjeseci prije isteka mandata člana Vijeća, na svojoj internet stranici, objavljuje javni poziv za podnošenje kandidature za člana Vijeća. Sadržaj javnog poziva biti će usklađen sa rezultatima ždrijebanja u smislu članka 5. stavka (9) ovog zakona.
- (2) Obavijest o objavljenom javnom pozivu dostavlja se pravosudnim institucijama, Vijeću ministara Bosne i Hercegovine, Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine, Odvjetničkoj komori Federacije Bosne i Hercegovine i Odvjetničkoj komori Republike Srpske, odmah po njegovom objavljivanju.
- (3) Vijeće, sudovi i tužiteljstva nadležni za provođenje izbora, u roku od 15 dana od dana objave javnog poziva formirati će izborne organe.

Članak 10.

(Tijela za provođenje izbora)

- (1) Tijela za provođenje izbora članova Vijeća iz članka 5. st. (2) i (3) ovog zakona su Povjerenstvo za provođenje izbora i birački odbori.
- (2) Povjerenstvo za provođenje izbora imenuje Vijeće.
- (3) Biračke odbore u svakom sudu i tužiteljstvu imenuje predsjednik suda, odnosno glavni tužitelj, na prijedlog opće sjednice, odnosno kolegija.
- (4) Izborni tijela se formiraju za svaki izborni proces u skladu sa Pravilnikom o postupku izbora članova Vijeća iz članka 8. stavka (1) ovog zakona.

Članak 11.

(Sastav tijela za provođenje izbora)

- (1) Povjerenstvo za provođenje izbora čine tri člana Vijeća, od kojih su jedan sudac, jedan tužitelj i jedan član Vijeća koji nije nositelj pravosudne funkcije.
- (2) Birački odbori u sudovima imaju tri člana, i to dvoje sudaca i jednog službenika koji nije nositelj pravosudne funkcije.
- (3) Birački odbori u tužiteljstvima imaju tri člana, i to dvoje tužitelja i jednog službenika koji nije nositelj pravosudne funkcije.
- (4) Član biračkog odbora ne može biti predsjednik suda ili glavni tužitelj, sudac ili tužitelj koji namjerava da se kandiduje za člana Vijeća, kao ni sudac, tužitelj ili službenik, ako postoji sukob interesa koji može dovesti u sumnju njegovu sposobnost da djeluje nepristrasno.
- (5) U sudu ili tužiteljstvu u kojemu se zbog malog broja nositelja pravosudne funkcije ne mogu formirati birački odbori shodno ovom članu, u birački odbor se mogu imenovati stručni suradnici ili službenici suda, odnosno tužiteljstva u skladu sa Pravilnikom o postupku izbora članova Vijeća iz članka 8. stavak (1) ovog zakona.
- (6) Predsjedavajućeg tijela za provođenje izbora biraju članovi tih tijela između sebe.

Članak 12.

(Zadaci tijela za provođenje izbora)

- (1) Povjerenstvo za provođenje izbora je zadužena da:
 - a) otvori prijave kandidata i utvrdi da li su prijave blagovremene i dopuštene, u smislu članka 13. st. (1) i (2) ovog zakona;
 - b) formira liste kandidata, koje sa životopisom kandidata dostavlja nadležnim biračkim odborima;
 - c) obavijesti Vijeće ako je prijavljen jedan kandidat za izbor na određenu poziciju;
 - d) formira birački spisak pojedinačno za svaki sud, odnosno tužiteljstvo;

- e) dostavi birački spisak sa dovoljnim brojem tačno numerisanih glasačkih listića nadležnim biračkim odborima i zapisnički konstatuje predaju;
- f) preuzme glasački materijal od nadležnih glasačkih odbora i zapisnički konstatuje njegovu ispravnost;
- f) utvrdi broj važećih, nevažećih i neupotrebljenih glasačkih listića za svako biračko mjesto;
- g) prebroji glasove sa svakog biračkog mjesta, za svakog kandidata, te zbroji glasove i konstatuje rezultate izbora;
- h) dostavi Vijeću obavijest o rezultatima izbora uz izvješće o provedenom postupku izbora;
- h) zaprimi prigovor na postupak kandidovanja i izbora članova Vijeća, te prikupi potrebne informacije u vezi sa navodima prigovora.

(2) Birački odbor odgovoran je za tehničku pripremu izbora i osigurava pravilnost i tajnost glasanja tako što na svojoj razini:

- a) određuje biračko mjesto;
- b) nadgleda i kontroliše pravilnost glasanja;
- c) osigurava tajnost glasanja;
- d) osigurava nepovredivost glasačkog materijala;
- e) pečati biračke kutije, te ih dostavlja Povjerenstvu zajedno sa neupotrijebljenim glasačkim listićima, glasačkim spiskom i zapisnikom o provedenom postupku izbora na biračkom mjestu;
- f) obavlja druge poslove po uputi povjerenstva.

(3) Pravilnikom o postupku izbora članova Vijeća iz članka 8. stavak (1) ovog zakona regulišu se pitanja u vezi sa radom povjerenstvo i biračkih odbora koja nisu regulisana ovim zakonom, a naročito sadržaj zapisnika, zatvaranje, ovjera, predaja i preuzimanje materijala prije i nakon glasanja kao i praćenje izbornog procesa i brojanje glasova.

Članak 13.

(Kandidatura za člana Vijeća iz reda sudaca i tužitelja)

- (1) Kandidat za člana Vijeća prijavu podnosi u roku od 15 dana od dana objavljivanja javnog poziva na internet stranici Vijeća. Uz prijavu kandidat dostavlja životopis u kojoj može navesti sve informacije za koje ocijeni da su relevantne za njegovu kandidaturu.
- (2) Prijava se putem pošte podnosi nadležnoj komisiji u Vijeću.

Članak 14.

(Izbor članova Vijeća iz reda sudaca i tužitelja)

- (1) Izborni postupak se provodi u sjedištu suda odnosno tužiteljstva na dan i u vrijeme koje odredi Vijeće, a najkasnije 60 dana od dana objavljivanja javnog poziva.

(2) Obavijest o datumu održavanja izbora se objavljuje na internet stranici Vijeća, te se, najmanje deset dana prije održavanja izbora, elektronskom poštom dostavlja izbornim tijelima kao i sudijama i tužiteljima.

(3) Uz obavijest iz prethodnog stavka objavljuju se i liste kandidata, sa životopisom kandidata.

(4) Pravo glasa na izborima imaju sve sudije i svi tužitelji, u skladu sa člankom 5. st. (2) i (3) ovog zakona.

(5) Izbor se provodi tajnim glasanjem putem glasačkih listića, a na temelju prethodno formiranih listi kandidata.

(6) Formu i sadržaj glasačkih listića propisuje Vijeće. Vijeće će osigurati štampanje dovoljnog broja glasačkih listića za sve sudije i tužitelje koji imaju pravo glasa na izborima, a svaki glasački listić biti će numeriran jedinstvenim identifikacijskim brojem.

(7) Vijeće zadužuje Povjerenstvo za provođenje izbora dovoljnim brojem numerisanih glasačkih listića u skladu sa brojem birača.

Članak 15.

(Rezultat izbora i obavještanje o izvršenom izboru)

(1) Predsjednik Povjerenstva za provođenje izbora najkasnije osam dana od dana održavanja izbora obavještava Vijeće o rezultatima izbora i dostavlja detaljno izvješće o provedenim izborima, koji se najkasnije narednog dana objavljuje na internetskoj stranici Vijeća.

(2) Smatra se da je za člana Vijeća izabran onaj kandidat koji je dobio najveći broj glasova. Ukoliko su dva kandidata sa iste liste kandidata dobila isti broj glasova, izabranim se smatra onaj kandidat koji ima više godina radnog iskustva na poziciji sudije, odnosno tužitelja.

(3) Kod izbora članova Vijeća iz reda kantonalnih odnosno okružnih tužiteljstava izabranim se smatraju dva kandidata sa liste kandidata koja su dobila najveći broj glasova. Ukoliko su oba najbolje rangirana kandidata tužitelji istog tužiteljstva izabranim se smatraju prvorangirani kandidat i sljedeći najbolje plasirani kandidat koji nije tužitelj istog tužiteljstva kao prvorangirani kandidat.

(4) Ukoliko su na listama kandidata za izbor članova Vijeća iz članka 5. stavak (2) toč. d) i e) ovog zakona najbolje rangirani kandidati sudaca kantonalnog i sudaca općinskog suda iz istog kantona, izabranim se smatra onaj kandidat koji je dobio više glasova procentualno izraženo u odnosu na broj sudaca koji su glasali i sljedeći najbolje plasirani kandidat sa druge liste kandidata koji nije sudac suda iz istog kantona kao prvorangirani kandidat.

(5) Ukoliko su na listama kandidata za izbor članova Vijeća iz članka 5. stavak (2) toč. g) i h) ovog zakona najbolje rangirani kandidati sudaca okružnog suda i sudaca osnovnog, odnosno okružnog privrednog suda sa područja mjesne nadležnosti istog okružnog suda, izabranim se smatra onaj kandidat koji je dobio više glasova procentualno izraženo na broj sudaca koji su glasali i sljedeći najbolje plasirani kandidat sa druge liste koji nije sudac suda sa područja iste mjesne nadležnosti kao prvorangirani kandidat.

(6) U slučaju da se na javni poziv za izbor za člana Vijeća kandiduje jedan kandidat, odnosno dva kandidata u slučaju izbora člana Vijeća ispred kantonalnih odnosno okružnih tužiteljstava, ponovit će se javni poziv.

(7) U slučaju da se na ponovljeni javni poziv za izbor za člana Vijeća ponovo kandiduje jedan kandidat, odnosno dva kandidata u slučaju izbora člana Vijeća ispred kantonalnih odnosno okružnih tužiteljstava, taj kandidat, odnosno kandidati, smatrat će se izabranim bez provođenja izbora.

Članak 16.

(Prigovor na izborni postupak)

(1) Prigovor zbog nepravilnosti u postupku kandidiranja i izbora člana Vijeća može podnijeti svaki kandidat kao i svaki sudac i tužitelj u svim fazama postupka, a najkasnije osam dana od dana objavljivanja izvješća iz članka 15. stavak (1) ovog zakona.

(2) Pravilnikom o postupku izbora članova Vijeća iz članka 8. stavak (1) ovog zakona propisat će se šta se smatra nepravilnostima u smislu stavka (1) ovog članka.

(3) Prigovor se podnosi Povjerenstvu za provođenje izbora, koji prigovor uz pismeno izjašnjenje na prigovor dostavlja Vijeću najkasnije u roku od tri dana.

(4) Postupajući po prigovoru, Vijeće može:

a) odbaciti prigovor ako je neblagovremen, nepotpun ili nedozvoljen;

b) odbiti prigovor kao neutemeljen;

c) uvažiti prigovor i naložiti poduzimanje mjera kojima se otklanja utvrđena nepravilnost u postupku kandidovanja i izbora;

d) uvažiti prigovor i poništiti izbor člana Vijeća u čijem je postupku izbora utvrđena nepravilnost i objaviti novi javni poziv za tu poziciju.

(5) Vijeće će po službenoj dužnosti poništiti izbor člana Vijeća ako na temelju dostavljenog izvješća Povjerenstva za provođenje izbora utvrdi da je u postupku kandidiranja i izbora člana Vijeća bilo nepravilnosti koje su mogle uticati na rezultat izbora.

(6) Članovi Povjerenstva za provođenje izbora će se izuzeti iz odlučivanja o prigovoru.

Članak 17.

(Skraćeni rokovi)

(1) U slučaju ponavljanja izbora, te u postupku zamjene člana Vijeća, Vijeće može utvrditi kraće rokove za prijavu kandidata i provođenje izbora od rokova propisanih ovim zakonom.

(2) Ako članu Vijeća mandat prestane prije isteka vremena na koje je izabran, Vijeće bez odlaganja, a najkasnije u roku od osam dana, objavljuje javni poziv, a tijelu nadležnom za izbor dostavlja obavještenje o potrebi zamjene člana Vijeća.

(3) Ako nije drugačije propisano ovim zakonom, na postupak zamjene člana Vijeća primjenjuju se odredbe o postupku izbora člana Vijeća.

Članak 18.

(Izbor ostalih članova Vijeća)

(1) Kandidati za člana Vijeća iz članka 5. st. (4), (5), (6) i (7) ovog zakona, prijave na poziv iz članka 9. stavak (1) ovog zakona podnose Ministarstvu pravde Bosne i Hercegovine, odnosno Zajedničkom kolegiju oba doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, Odvjetničkoj komori Federacije Bosne i Hercegovine i Odvjetničkoj komori Republike Srpske kao tijelima nadležnim za predlaganje imenovanja, u roku od 30 dana od dana objavljivanja na internetskoj stranici Vijeća.

(2) Postupak predlaganja i imenovanja članova Vijeća iz članka 5. st. (4), (5), (6) i (7) ovog zakona nadležni tijela provode u skladu sa ovim zakonom i propisima svojih službi.

(3) Tijela nadležna za imenovanje člana Vijeća iz članka 5. st. (4), (5), (6) i (7) ovog zakona dostaviti će Vijeću odluku o imenovanju najkasnije 90 dana od dana dostavljanja poziva. Odluka sadrži obrazloženje kriterija iz članka 5. stavak (8) ovog zakona.

POGLAVLJE II. MANDAT ČLANOVA VIJEĆA I SUKOB INTERESA

Članak 19.

(Mandat članka Vijeća)

(1) Član Vijeća bira se na mandat od pet godina i ne može biti ponovo izabran na uzastopni mandat.

(2) Osoba može biti izabrana za člana Vijeća najviše dva puta.

(3) Ako članu Vijeća mandat prestane prije isteka vremena na koje je izabran, na njegovo mjesto, do isteka započetog mandata, bira se drugi član.

Članak 20.

(Prethodna provjera)

(1) Provjera izvješća o imovini i interesima izabranih članova Vijeća, u skladu sa odredbama ovog zakona o izvještavanju o imovini i interesima, prethodi preuzimanju dužnosti u Vijeću.

(2) Izabrani članovi Vijeća mogu preuzeti dužnost samo ako je rezultat provjere njihovog izvješća u skladu sa čl. 175. i 176. ovog zakona, pozitivan.

(3) Ukoliko je izvješće o imovini i interesima izabranog člana Vijeća za prethodnu godinu već provjeren u skladu sa člankom 176. ovog zakona, sa pozitivnim ishodom, neće se provoditi ponovna provjera.

Članak 21.

(Obveza dostave izvješća)

(1) Član Vijeća koji nije sudac ili tužitelj dužan je dostaviti početno izvješće o imovini i interesima iz članka 173. ovog zakona u roku od 30 dana od dana kada je obaviješten o svom izboru.

(2) Član Vijeća koji je sudac ili tužitelj dužan je dostaviti godišnji izvješće o imovini i interesima iz članka 173. ovog zakona u roku od 30 dana od dana kada je obaviješten o svom izboru, ukoliko izvješće nije prethodno dostavio u skladu sa pravilom iz članka 173. stavak (6) ovog zakona.

Članak 22.

(Poništavanje izbora)

(1) Izbor člana Vijeća se smatra poništenim u slučaju negativnog ishoda provjere njegovog izvješća o imovini i interesima.

(2) U slučaju iz stavka (1) ovog članka, Vijeće bez odlaganja, a najkasnije u roku od osam dana od dana prijema obavijesti o negativnom ishodu dodatne provjere, objavljuje javni poziv za izbor člana Vijeća, odnosno tijelu nadležnom za izbor dostavlja obavještenje o potrebi izbora novog člana Vijeća.

Članak 23.

(Početak mandata člana Vijeća)

(1) Izabranim članovima Vijeća mandat počinje teći prvog narednog radnog dana nakon isteka mandata prethodnog sastava Vijeća.

(2) Ukoliko izbor člana vijeća ili dodatna provjera izvješća o imovini i interesima izabranog člana Vijeća ne bude okončana do isteka mandata prethodnog sastava Vijeća preuzimanje dužnosti novoizabranog člana Vijeća se odgađa.

(3) U slučaju iz stavka (2) ovog članka izabrani član Vijeća dužnost preuzima na dan kada Vijeće zaprimi obavijest o pozitivnom ishodu provjere iz članka 175. ovog zakona.

(4) Vrijeme odgađanja preuzimanja dužnosti sukladno stavku (2) ovog članka uračunava se u trajanje mandata.

(5) Član Vijeća koji se bira na ponovljenom pozivu ili kao zamjena, u skladu sa članom 19. stavak (3) ovog zakona, preuzima dužnost u Vijeću na dan kada Vijeće zaprimi obavijest o pozitivnom ishodu dodatne provjere iz članka 176. ovog zakona.

Članak 24.

(Zabrana prijavljivanja

na upražnjene pozicije u tijeku i nakon isteka mandata člana Vijeća)

(1) U razdoblju od jedne godine nakon isteka mandata, član Vijeća se ne može prijaviti niti biti biran na internom ili javnom natječaju za upražnjenu poziciju u Sudu Bosne i Hercegovine, Vrhovnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine, Vrhovnom sudu Republike Srpske, Apelacijskom sudu Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, Tužiteljstvu Bosne i Hercegovine, Federalnom tužiteljstvu Federacije Bosne i Hercegovine, Republičkom javnom tužiteljstvu Republike Srpske, Ustavnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine i Ustavnom sudu Republike Srpske, te se ne može prijaviti niti biti biran na upražnjenu poziciju glavnog stegovnog tužitelja i zamjenika glavnog stegovnog tužitelja u Uredu stegovnog tužitelja, te poziciju direktora i zamjenika direktora Tajništva Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Tajništvo).

(2) Za vrijeme trajanja mandata član Vijeća se ne može prijaviti niti biti biran na pozicije u pravosuđu, uključujući Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine i Ustavni sud Republike Srpske, ne može se prijaviti niti biti biran na upražnjenu poziciju glavnog stegovnog tužitelja i zamjenika glavnog stegovnog tužitelja u Uredu stegovnog tužitelja, kao i na poziciju direktora i zamjenika direktora Tajništva, te se ne može prijaviti na poziv niti biti premješten sukladno ovom zakonu.

Članak 25.

(Povreda dužnosti člana Vijeća)

(1) Član Vijeća odgovoran je za sljedeće povrede dužnosti člana Vijeća, učinjene namjerno ili iz krajnje nepažnje:

- a) neučestvovanje ili neredovno učestvovanje u radu Vijeća, njegovih povjerenstava i drugih radnih tijela, bez opravdanog razloga;
- b) neizvršavanje obveza koje proizlaze iz zakona, te propisa i akata Vijeća, bez opravdanog razloga;
- c) povreda načela nepristrasnosti ili neovisnosti u vršenju funkcije člana Vijeća;
- d) postupanje s pristrasnošću i predrasudama tokom vršenja službenih funkcija zbog rase, boje, spola, vjerske pripadnosti, etničkog porijekla, nacionalne pripadnosti, seksualne opredijeljenosti ili društvenog i ekonomskog statusa;
- e) neprimjereno ponašanje ili ophođenje u vršenju funkcije člana Vijeća;
- f) kršenje pravila o spečavanju sukoba interesa i izuzeću člana Vijeća;
- g) obavljanje nespojivih funkcija iz članka 31. ovog zakona;
- h) odavanje povjerljive informacije koja proizlazi iz vršenja funkcije člana Vijeća;
- i) davanje ili prikazivanje Vijeću lažne, obmanjive ili nedovoljne informacije;
- j) kršenje odredbi ovog zakona o dostavljanju izvješća o imovini i interesima;
- k) ponašanje koje je dovelo do narušavanja ugleda i integriteta Vijeća ili pravosuđa u cjelini.

(2) Za povrede dužnosti iz stavka (1) ovog članka može se izreći jedna od sljedećih mjera:

- a) javna opomena;
- b) razrješenje od dužnosti člana Vijeća.

(3) Mjera razrješenja od dužnosti člana Vijeća može se izreći u slučaju ako je utvrđena povreda dužnosti dovela do ozbiljnog narušavanja ugleda Vijeća ili pravosuđa, ili kada iz težine učinjene povrede, ili načina i okolnosti pod kojima je izvršena, ili stupnja odgovornosti i ponašanja člana Vijeća u postupku iz članka 28. ovog zakona proizlazi da je član Vijeća nedostojan da dalje vrši tu dužnost.

Članak 26.

(Iniciranje postupka i nadležna tijela)

(1) Svaki član Vijeća, sudac, tužitelj, te Ured stegovnog tužitelja, može podnijeti Vijeću obrazložen prijedlog za utvrđivanje povrede dužnosti člana Vijeća.

(2) Kada primi prijedlog i zaključi da je dopušten u smislu stavka (1) ovog članka, Vijeće će formirati Povjerenstvo za istraživanje navoda u vezi sa povredom dužnosti člana Vijeća (u daljem tekstu: Povjerenstvo za ispitivanje navoda o povredi dužnosti) i Povjerenstvo koje odlučuje o navodima u vezi sa povredom dužnosti (u daljem tekstu: Stegovno povjerenstvo).

(3) Povjerenstvo za ispitivanje navoda o povredi dužnosti čine tri člana koji se biraju iz reda sudaca i tužitelja koji nisu članovi Vijeća, a koji se biraju sa liste iz članka 192. ovog zakona.

(4) Stegovno povjerenstvo čini pet članova koji se biraju iz reda sudaca i tužitelja koji nisu članovi Vijeća, a koji se biraju sa liste iz članka 192. ovog zakona.

(5) U povjerenstva se neće imenovati sudac ili tužitelj iz suda ili tužiteljstva u kojem član Vijeća protiv kojeg se vodi postupak, obavlja sudijsku ili tužiteljsku dužnost.

(6) Poslovníkom Visokog sudbenog i tužiteljskog Vijeća Bosne i Hercegovine iz članka 61. stavak (1) ovog zakona se propisuju pravila o formiranju povjerenstva iz stavka (2) ovog članka, te postupak utvrđivanja povrede dužnosti člana Vijeća, u dijelu koji nije uređen ovim zakonom.

(7) Postupak po prijedlogu iz stavka (1) ovog članka je hitan.

Članak 27.

(Ispitivanje navoda o povredi dužnosti)

(1) Povjerenstvo za ispitivanje navoda o povredi dužnosti ima zadatak da prikupi i razmotri informacije u vezi sa navodima o povredi dužnosti člana Vijeća, te da pripremi izvješće i predloži donošenje odluke.

(2) U prikupljanju informacija u vezi sa navodima o povredi dužnosti Povjerenstvo za ispitivanje navoda o povredi dužnosti ima ovlaštenja iz članka 203. ovog zakona.

(3) Povjerenstvo za ispitivanje navoda o povredi dužnosti je dužno pružiti mogućnost članu Vijeća protiv kojeg je pokrenut postupak da izvrši uvid u spis te da se pismeno ili usmeno na zapisnik, izjasni o činjenicama u vezi s povredom dužnosti koje mu se stavljaju na teret, te da dostavi ili predloži informacije i dokaze.

(4) Postupak pred Povjerenstvom za ispitivanje navoda o povredi dužnosti nije javan.

(5) Izvješće sa obrazloženim prijedlogom se, s prikupljenom dokumentacijom i izjašnjenjem člana Vijeća, ukoliko je dato, dostavlja Stegovnom povjerenstvu i članu Vijeća protiv kojeg je podnesen prijedlog iz stavka (1) ovog članka.

(6) Ako iz prijedloga za utvrđivanje povrede dužnosti člana Vijeća iz članka 26. stavak (1) ovog zakona ili prikupljenih informacija proizlazi da je potrebno postupiti u skladu sa članom 26. stavak (2) ovog zakona Povjerenstvo za ispitivanje navoda o povredi dužnosti će prijedlog dostaviti Uredu stegovnog tužitelja, i o tome informirati Vijeće i podnositelja prijave. Ukoliko se u stegovnom postupku utvrdi stegovna odgovornost za stegovni prekršaj iz članka 194. ili članka 195. ovog zakona mandat člana Vijeća prestaje sukladno članku 29. stavak (1) točka h) ovog zakona.

Članak 28.

(Odlučivanje o navodima o povredi dužnosti)

(1) Stegovno povjerenstvo razmatra Izvješće i raspravlja na sjednici koja je javna.

(2) Na sjednicu se poziva predsjednik Povjerenstva za ispitivanje navoda o povredi dužnosti koji izlaže izvješće. U slučaju spriječenosti predsjednika, zamijeniti će ga drugi član povjerenstva.

(3) Članu Vijeća protiv kojeg je pokrenut postupak, mora se pružiti mogućnost da izvrši uvid u spis te da se lično ili po punomoćniku, pismeno i usmeno na sjednici Stegovnog povjerenstva, izjasni o navodima iz Izvješća, odnosno o navodima o povredi dužnosti koje mu se stavljaju na teret, te da preloži i dostavi potrebne informacije i dokaze.

(4) Stegovno povjerenstvo donosi odluku u formi rješenja, koje sadrži detaljno obrazloženje i koje se objavljuje na Internet stranici Vijeća.

(5) Protiv rješenja iz stavka (4) ovog članka, član Vijeća protiv kojeg je pokrenut postupak može tužbom pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine, u roku od osam dana od dana objavljivanja rješenja na internetskoj stranici Vijeća. O tužbi odlučuje Apelacijsko odjeljenje Suda Bosne i Hercegovine u vijeću od troje sudaca.

(6) Tužba iz stavka (5) ovog članka dostavlja se tuženom na odgovor u roku od osam dana od dana kada je zaprimljena u Sudu Bosne i Hercegovine, a odgovor na tužbu dostavlja se u roku od osam dana od dana prijema tužbe.

(7) U sporu iz ovog članka, Sud Bosne i Hercegovine preispituje zakonitost provedenog postupka, te odlučuje po hitnom postupku, a najkasnije u roku od osam dana od dana dostavljanja odgovora na tužbu.

Članak 29.

(Prestanak mandata člana Vijeća)

(1) Mandat člana Vijeća prestaje:

- a) istekom razdoblja na koji je član izabran;
- b) prestankom funkcije na temelju koje je član imenovan u Vijeće;
- c) podnošenjem ostavke;
- d) u slučaju kršenja zabrane iz članka 24. stavak (2) ovog zakona;
- e) u slučaju odsustva ili neučestvovanja u radu Vijeća u trajanju dužem od tri mjeseca neprekidno, odnosno u trajanju dužem od šest mjeseci neprekidno ukoliko je odsustvo uzrokovano bolešću;
- f) kada je pravomoćno osuđen za kazneno djelo, osim kaznenih djela koja su počinjena iz nehata a odnose se na krivična djela protiv sigurnosti javnog prometa;
- g) izricanjem mjere razrješenja sa dužnosti člana Vijeća iz članka 25. stavak (3) točka b) ovog zakona;
- h) u slučaju izricanja stegovne mjere u vršenju funkcije na temelju koje je izabran u Vijeće;
- i) smrću člana Vijeća.

(2) Iz razloga propisanih u stavku (1) toč. c), d), e), f) i h) ovog članka mandat člana Vijeća prestaje:

- a) naredni dan od dana prijema pisane ostavke u slučaju iz stavka (1) točka c) ovog članka;
- b) podnošenjem prijave na upražnjenu poziciju u slučaju iz stavka (1) točka d) ovog članka;

- c) danom donošenja odluke Vijeća kojom se utvrđuje da su nastupile okolnosti iz stavka (1) točka e) ovog članka;
- d) danom donošenja odluke Vijeća kojom se utvrđuje da su nastupile okolnosti iz stavka (1) točka f) ovog članka;
- e) danom donošenja odluke kojom se izriče mjera razrješenja od dužnosti člana Vijeća u slučaju iz stavka (1) točka g) ovog članka;
- f) konačnošću odluke kojom se izriče stegovna mjera u slučaju iz stavka (1) točka h) ovog članka.

(3) Odluku kojom se utvrđuje da su nastupile okolnosti iz stavka (1) toč. e) i f) ovog članka Vijeće donosi po službenoj dužnosti.

Članak 30.

(Privremeno udaljenje člana Vijeća)

(1) Član Vijeća se, po sili zakona, privremeno udaljava od vršenja dužnosti u sljedećim slučajevima:

- a) ukoliko je privremeno udaljen od vršenja dužnosti na temelju koje je izabran ili imenovan u Vijeće, odnosno dužnosti koju obavlja izvan Vijeća;
- b) ukoliko je protiv njega određen pritvor;
- c) ukoliko je protiv njega potvrđena optužnica za kazneno djelo.

(2) U slučaju privremenog udaljenja od vršenja dužnosti u skladu sa stavkom (1) ovog članka odluku o privremenom udaljenju donosi predsjednik Vijeća a ako se radi o predsjedniku Vijeća odluku donosi potpredsjednik Vijeća.

(3) Vijeće može privremeno udaljiti od vršenja dužnosti člana ako je protiv njega:

- a) pokrenut postupak razrješenja sa funkcije člana Vijeća;
- b) pokrenut stegovni postupak;
- c) pokrenuta istraga u kaznenom postupku.

(4) Da bi se izreklo privremeno udaljenje od vršenja dužnosti, sukladno stavku (3) ovog članka, potrebna je dvotrećinska većina glasova ukupnog broja članova Vijeća.

(5) U slučaju pokretanja stegovnog postupka protiv člana Vijeća izabranog sukladno članku 5. st. (4), (5), (6) i (7) ovog zakona, tijela nadležna za provođenje tog postupka su dužna o tome informirati Vijeće.

(6) O razlozima za privremeno udaljenje člana Vijeća, obavijestit će se Ured stegovnog tužitelja.

Članak 31.

(Nespojivost funkcije)

(1) Član Vijeća ne smije obavljati funkciju niti bilo kakvu dužnost u političkoj stranci, kao ni u udruženjima ili fondacijama povezanim sa političkim strankama, te su dužni suzdržati se od sudjelovanja u aktivnostima političkih stranaka.

(2) Član Vijeća, državni službenik Tajništva i Ureda stegovnog tužitelja ne smije biti član bilo kakve organizacije koja vrši diskriminaciju po bilo kom osnovu sukladno Zakonu o zabrani diskriminacije, niti smije ugovoriti korištenje objekata koji pripadaju takvim organizacijama i mora istupiti iz takvih organizacija odmah nakon što sazna za takvo postupanje.

Članak 32.

(Sukob interesa)

(1) Sukob interesa člana Vijeća postoji u situacijama u kojima član Vijeća ima privatni interes koji utječe ili može razumno utjecati na zakonitost, transparentnost, objektivnost i nepristranost u obavljanju njegove funkcije u Vijeću, odnosno u kojima privatni interes šteti ili može razumno štetiti javnom interesu ili povjerenju građana.

(2) U smislu stavka (1) ovog članka, pod „privatnim interesom“ se podrazumijeva materijalna i nematerijalna korist za člana Vijeća, njegovog srodnika, bračnog ili vanbračnog druga, bez obzira da li su brak ili vanbračna zajednica prestali ili ne, i njegovog srodnika, te interesno povezanog fizičkog ili pravnog osoba, a koja se odnosi, ali ne ograničava na poslovne i političke odnose.

(3) U smislu stavka (2) ovog članka:

a) pod srodnicima člana Vijeća podrazumijevaju se njegovi krvni srodnici u pravoj liniji do bilo kojeg stupnja, usvojitelj i usvojena djeca, te krvni srodnik u pobočnoj liniji do četvrtog stupnja;

b) pod srodnicima bračnog odnosno vanbračnog druga podrazumijevaju se njegovi srodnici do drugog stupnja, bez obzira na to da li su brak odnosno vanbračna zajednica prestali ili ne;

c) pod interesno povezanim licem podrazumijeva se svako lice koje je sa članom Vijeća u prijateljskoj, poslovnoj ili bilo kakvoj drugoj vezi koja bi mogla uticati na zakonitost, nepristrasnost i transparentnost rada člana Vijeća.

(4) Poslovníkom Vijeća iz članka 61. stavak (1) ovog zakona detaljnije se reguliraju slučajevi u kojima se podrazumijeva postojanje sukoba interesa člana Vijeća, kao i razlozi i postupak za izuzeće člana Vijeća.

(5) U obavljanju svoje dužnosti u Vijeću, član Vijeća je dužan izbjegavati sve situacije koje mogu dovesti do sukoba između njegovog privatnog i javnog interesa, vodeći posebno računa o povjerenju javnosti u njegov osobni integritet i integritet Vijeća.

(6) Član Vijeća je odgovoran za identifikaciju sukoba interesa i dužan je preduzeti neophodne korake za njegovo sprečavanje, što podrazumijeva odricanje od privatnog interesa, objavljivanje privatnog interesa i traženje izuzeća iz odlučivanja o pitanjima iz nadležnosti Vijeća sukladno pravilima propisanim Poslovníkom Vijeća iz članka 61. stavak (1) ovog zakona.

(7) U slučaju sumnje o postojanju sukoba interesa član Vijeća je dužan zatražiti mišljenje Vijeća te postupiti u skladu sa tim mišljenjem.

POGLAVLJE III. ORGANIZACIJA, RAD I NADLEŽNOSTI VIJEĆA

Članak 33.

(Organizacija Vijeća)

- (1) Vijeće čine svi članovi Vijeća, koji su sukladno ovom zakonu članovi Sudskog odjela i Tužiteljskog odjela.
- (2) Sudski odjel čine članovi Vijeća izabrani sukladno članku 5. st. (2), (4), (5), (6) i (7) ovog zakona.
- (3) Tužiteljski odjel čine članovi Vijeća izabrani sukladno članku 5. st. (3), (4), (5), (6) i (7) ovog zakona.

Članak 34.

(Predsjednik i potpredsjednici Vijeća)

- (1) Vijeće ima predsjednika i dva potpredsjednika.
- (2) Članak 4. stavak (5) ovog zakona primjenjuje se na izbor predsjednika i dva potpredsjednika.
- (3) Mandat predsjednika Vijeća traje pet godina ili do prestanka njegovog mandata iz drugih razloga sukladno ovom zakonu, zavisno od toga koji od ova dva datuma ranije nastupi.
- (4) Mandat potpredsjednika Vijeća traje do isteka mandata predsjednika ili do isteka ili prestanka mandata potpredsjednika iz drugih razloga sukladno odredbi članka 40. ovog zakona, zavisno od toga koji od ova dva datuma ranije nastupi.

Članak 35.

(Izbor predsjednika)

Vijeće bira predsjednika Vijeća u postupku koji se regulira Poslovníkom Vijeća iz članka 61. stavak (1) ovog zakona.

Članak 36.

(Izbor potpredsjednika)

- (1) Sudski odjel bira potpredsjednika Vijeća iz reda članova Vijeća koji su sudije.
- (2) Tužiteljski odjel bira potpredsjednika Vijeća iz reda članova Vijeća koji su tužitelji.
- (3) Potpredsjednik Vijeća iz stavka (1) ovog članka predsjedava Sudskim odjelom. Potpredsjednik Vijeća iz stavka (2) ovog članka predsjedava Tužiteljskim odjelom.
- (4) U rukovođenju radom Sudskog odjela, odnosno Tužiteljskog odjela, potpredsjednicima pomažu zamjenici koji se biraju iz reda članova Vijeća u punom radnom vremenu.
- (5) Postupak izbora potpredsjednika Vijeća i njihovih zamjenika detaljnije se regulira Poslovníkom Vijeća iz članka 61. stavak (1) ovog zakona.

Članak 37.

(Stupanje na dužnost predsjednika i potpredsjednika)

Ukoliko je na poziciju predsjednika ili potpredsjednika izabran član Vijeća čije izvješće o imovini i interesima za prethodnu godinu nije provjereno, sukladno članku 176. ovog zakona, stupanje na dužnost predsjednika ili potpredsjednika se odgađa, do okončanja dodatne provjere sa pozitivnim ishodom.

Članak 38.

(Dužnosti predsjednika Vijeća)

(1) Predsjednik Vijeća ima sljedeće dužnosti:

- a) predstavlja Vijeće;
- b) saziva sjednice Vijeća, utvrđuje prijedlog dnevnog reda i predsjedava sjednicama Vijeća;
- c) potpisuje odluke Vijeća;
- d) organizuje i nadzire rad Vijeća i koordinira rad Sudskog odjela i Tužiteljskog odjela, te povjerenstvo i radnih tijela koje formira Vijeće;
- e) vrši druge dužnosti u skladu sa ovim zakonom i podzakonskim aktima donesenim na temelju ovog zakona.

(2) Za vrijeme odsustva, odnosno spriječenosti predsjednika da obavlja dužnost, zamjenjuje ga jedan od potpredsjednika, u skladu sa odlukom predsjednika.

(3) Predsjednik može odlukom prenijeti određene dužnosti i ovlaštenja iz stavka (1) ovog članka na potpredsjednika Vijeća.

(4) Predsjednik može odrediti drugog člana Vijeća da obavlja njegove dužnosti u periodu tokom kojeg ni predsjednik ni potpredsjednici ne mogu obavljati svoje dužnosti.

(5) Stručnu i administrativnu podršku predsjedniku Vijeća pruža Ured predsjednika, a djelokrug i način rada Ureda detaljnije se regulira Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta.

Članak 39.

(Dužnosti potpredsjednika)

Osim dužnosti i ovlaštenja iz članka 34. st. (2) i (3) ovog zakona, potpredsjednici Vijeća pomažu predsjedniku u vršenju njegovih dužnosti, rukovode radom Sudskog odjela, odnosno Tužiteljskog odjela, potpisuju odluke Sudskog odjela, odnosno Tužiteljskog odjela, obavljaju zadatke iz nadležnosti odjela, kao i zadatke koje im dodijeli Vijeće.

Članak 40.

(Prestanak mandata predsjednika i potpredsjednika)

(1) Mandat predsjednika ili potpredsjednika prestaje:

- a) prestankom mandata člana Vijeća;
- b) istekom mandata predsjednika, odnosno potpredsjednika;

- c) podnošenjem ostavke na funkciju predsjednika, odnosno potpredsjednika Vijeća;
- d) odlukom Vijeća o razrješenju sa funkcije predsjednika, kao i odlukom nadležnog odjela o razrješenju sa funkcije potpredsjednika Vijeća.
- (2) U slučaju iz stavka (1) toč. c) i d) ovog članka, mandat predsjednika odnosno potpredsjednika Vijeća prestaje narednog dana od dana prijema pismene ostavke, odnosno danom donošenja odluke o razrješenju sa funkcije.

Članak 41.

(Razrješenje predsjednika)

- (1) Predsjednik Vijeća može biti razriješen sa funkcije predsjednika ukoliko ne izvršava dužnosti iz članka 38. ovog zakona ili ove dužnosti ne izvršava na pravilan, zakonit i efikasan način.
- (2) Postupak razrješenja predsjednika Vijeća pokreće se po prijedlogu jedne trećine članova Vijeća.
- (3) U slučaju pokretanja postupka razrješenja predsjednika, Vijeće će formirati povjerenstvo, od tri člana Vijeća, od kojih je jedan iz reda sudaca, jedan iz reda tužitelja i jedan imenovan sukladno članu 5. st. (4), (5), (6) i (7) ovog zakona, koja će utvrditi činjenice vezane za vršenje dužnosti predsjednika i prezentirati ih Vijeću.
- (4) Vijeće odluku o razrješenju predsjednika Vijeća donosi dvotrećinskom većinom glasova svih članova.
- (5) Odluka iz stavka (4) ovog članka sadrži obrazloženje.

Članak 42.

(Razrješenje potpredsjednika)

- (1) Potpredsjednik Vijeća može biti razriješen sa funkcije ukoliko ne izvršava dužnosti iz članka 39. ovog zakona, ili ove dužnosti ne izvršava na pravilan, zakonit i efikasan način.
- (2) Postupak razrješenja potpredsjednika Vijeća pokreće se po prijedlogu jedne trećine članova Vijeća ili jedne polovine članova odjela kojim rukovodi.
- (3) U slučaju pokretanja postupka razrješenja potpredsjednika, Vijeće će formirati povjerenstvo, od tri člana Vijeća od kojih su dva člana iz odjela kojim potpredsjednik rukovodi i jedan član koga odredi Vijeće, koja će utvrditi činjenice vezane za vršenje dužnosti potpredsjednika i prezentirati ih Vijeću.
- (4) Vijeće odluku o razrješenju potpredsjednika Vijeća donosi dvotrećinskom većinom glasova svih članova.
- (5) Odluka iz stavka (4) ovog članka sadrži obrazloženje.

Članak 43.

(Dužnosti člana Vijeća)

- (1) Članovi Vijeća dužni su redovno učestvovati u radu Vijeća, odjela, njegovih povjerenstava i drugih radnih tijela, te obavljati zadatke koje im dodjeli Vijeće.

(2) Predsjednik, potpredsjednici i dva člana iz reda sudaca i dva člana iz reda tužitelja rade u Vijeću po temelju punovremenog radnog angažmana.

(3) Članovi Vijeća u obavljanju svojih dužnosti postupaju nezavisno i nepristrano, te se pridržavaju Ustava Bosne i Hercegovine, zakona, Poslovnika Vijeća, etičkog kodeksa i drugih podzakonskih akata, kao i odluka Vijeća. Članovi Vijeća su dužni ponašati se u skladu sa dignitetom funkcije člana Vijeća, te su dužni štititi nezavisnost i ugled Vijeća i pravosuđa u cjelini.

(4) Po preuzimanju dužnosti u Vijeću i za vrijeme trajanja mandata, član Vijeća je dužan pružiti sve informacije i izvješća relevantne za obavljanje dužnosti u Vijeću na način propisan zakonom i Poslovníkom Vijeća.

(5) Dužnosti članova Vijeća, kao i opis poslova članova Vijeća sa punovremenim radnim angažmanom, detaljnije se uređuju odlukama i internim aktima Vijeća.

(6) Dužnosti u Vijeću onih članova koji nisu u punovremenom radnom angažmanu imaju prioritet u odnosu na njihove redovne dužnosti.

(7) Vijeće donosi etički kodeks po kojem su dužni postupati članovi Vijeća.

Članak 44.

(Prava članova Vijeća sa punovremenim radnim angažmanom)

(1) Predsjednik, potpredsjednici i članovi Vijeća koji rade u Vijeću po temelju punovremenog radnog angažmana platu, naknade, i druga prava iz radnog odnosa ostvaruju u Vijeću u skladu sa Zakonom o plaćama i drugim naknadama u sudskim i tužiteljskim institucijama na razini Bosne i Hercegovine, tako što:

- a) predsjednik Vijeća ostvaruje prava propisana za predsjednika Suda Bosne i Hercegovine;
- b) potpredsjednik Vijeća i član Vijeća u punovremenom radnom angažmanu ostvaruju prava propisana za suca Suda Bosne i Hercegovine.

(2) Za vrijeme punovremenog radnog angažmana članovi Vijeća su na odsustvu sa dužnosti u pravosuđu, a njihov status za vrijeme trajanja takvog odsustva miruje.

(3) Ukoliko je plaća člana Vijeća na poziciji s koje je izabran u Vijeće veća od plaće iz stavka (1) ovog članka, član Vijeća će primati plaću u iznosu koji je za njega povoljniji.

Članak 45.

(Prava ostalih članova Vijeća)

(1) Članovi koji nisu angažirani u Vijeću po temelju punovremenog radnog angažmana, imaju pravo na:

- a) odsustvo sa službene funkcije za vrijeme obavljanja dužnosti člana Vijeća;
- b) naknadu putnih troškova nastalih uslijed obavljanja dužnosti člana Vijeća;
- c) nagradu za vršenje dužnosti u Vijeću.

(2) Za vrijeme trajanja odsustva iz stavka (1) točka a) ovog članka, članovi Vijeća čija se plaća osigurava iz sredstava proračuna imaju pravo na plaću i druge naknade od svog poslodavca.

(3) Naknadu iz stavka (1) točka b) ovog članka regulira Vijeće posebnom odlukom, a nagradu iz stavka (1) točka c) ovog članka reguliše Vijeće ministara Bosne i Hercegovine na prijedlog Vijeća.

Članak 46.

(Imunitet)

(1) Član Vijeća, član povjerenstva u okviru Vijeća, državni službenik u Tajništvu i Uredu stegovnog tužitelja ne može biti kazneno gonjen, uhapšen ili zadržan u pritvoru, te ne može odgovarati u građanskom postupku niti u stegovnom postupku za mišljenja koja daje ili za odluke koje donese u okviru svojih službenih dužnosti.

(2) Posjedovanje imuniteta neće spriječiti ili odgoditi istragu u kaznenom ili građanskom postupku koja se o nekoj stvari sukladno zakonu vodi protiv člana Vijeća, člana povjerenstva ili državnog službenika u Tajništvu i Uredu stegovnog tužitelja u okviru Vijeća.

Članak 47.

(Izvješća o imovini i interesima članova Vijeća)

Odredbe ovog zakona koje reguliraju podnošenje izvješća o imovini i interesima sudaca i tužitelja primjenjuju se i na članove Vijeća.

Članak 48.

(Način rada Vijeća i donošenje odluka)

(1) Nadležnosti Vijeća provode se u okviru plenarne sjednice Vijeća te u okviru rada: Sudskog odjela, Tužiteljskog odjela i drugih organizacijskih jedinica Vijeća sukladno ovom zakonu.

(2) U provođenju nadležnosti članovi tijela iz stavka (1) ovog članka ne mogu biti suzdržani prilikom glasanja.

(3) Ukoliko je član tijela iz stavka (1) ovog članka i dalje suzdržan njegov glas se smatra kao glas „ZA“.

Članak 49.

(Plenarna sjednica Vijeća)

(1) Plenarnu sjednicu Vijeća čine svi članovi Vijeća.

(2) Na plenarnoj sjednici Vijeće odlučuje o pitanjima iz svoje nadležnosti koja ovim zakonom nisu povjerena Sudskom odjelu ili Tužiteljskom odjelu, stegovnim tijelima i povjerenstvima za ocjenjivanje.

(3) Na plenarnoj sjednici Vijeća kvorum čini najmanje 15 prisutnih članova.

(4) Plenarna sjednica odlučuje većinom glasova svih članova Vijeća, ukoliko nije drugačije propisano ovim zakonom.

(5) U većini glasova iz stavka (4) ovog članka potrebno je najmanje pet glasova članova Vijeća iz reda sudaca za usvajanje odluke koja se donosi na prijedlog Sudskog odjela.

(6) U većini glasova iz stavka (4) ovog članka potrebno je najmanje pet glasova članova Vijeća iz reda tužitelja za usvajanje odluke koja se donosi na prijedlog Tužiteljskog odjela.

Članak 50.

(Sjednice odjela)

(1) Predsjedavajući odjela, a u njegovom odsustvu zamjenik predsjedavajućeg odjela, saziva i predsjedava sjednicama tog odjela.

(2) Na sjednicama Sudskog odjela, odnosno Tužiteljskog odjela kvorum čini najmanje devet članova.

(3) Sudski odjel odlučuje većinom glasova svih članova odjela, a da bi se odluka smatrala donesenom za odluku mora glasati najmanje polovina prisutnih članova odjela iz reda sudaca.

(4) Tužiteljski odjel odlučuje većinom glasova svih članova odjela, a da bi se odluka smatrala donesenom za odluku mora glasati najmanje polovina prisutnih članova odjela iz reda tužitelja.

Članak 51.

(Stegovna tijela)

(1) Nadležnosti u stegovnom postupku provode stegovna tijela formirana sukladno ovom zakonu i to: Ured stegovnog tužitelja, Prvostupanjsko stegovno povjerenstvo i Drugostupanjsko stegovno povjerenstvo, te Stegovno povjerenstvo za odlučivanje o žalbi iz članka 212. stavak (4) ovog zakona.

(2) Sastav, nadležnosti i način rada stegovnih tijela detaljnije regulira DIO ČETVRTI – STEGOVNA ODGOVORNOST ovog zakona.

Članak 52.

(Povjerenstva za ocjenjivanje)

Vijeće ima povjerenstva za ocjenjivanje sudaca i tužitelja koje vrše ocjenjivanje sukladno Poglavlju VI. ovog zakona.

Članak 53.

(Povjerenstva i radna tijela)

(1) Vijeće može, radi efikasnijeg izvršavanja zadataka, odlukom utemeljiti povjerenstva i druga radna tijela.

(2) U povjerenstvima utemeljenim sukladno stavku (1) ovog članka većinu čine članovi Vijeća izabrani iz reda sudaca i tužitelja.

(3) Sastav i rad povjerenstava i drugih radnih tijela Vijeća detaljnije se uređuje internim aktima Vijeća.

(4) Prilikom osnivanja povjerenstva i drugih radnih tijela, primjenjuje se načelo iz članka 4. stavak (5) ovog zakona.

(5) Sukladno internim aktima Vijeća, Vijeće može angažirati suce, tužitelje, kao i druge osobe koje su stručnjaci iz određene oblasti, a koje nisu članovi Vijeća, da sudjeluju u radu Vijeća, kao i povjerenstvima i drugim radnim tijelima Vijeća.

(6) Osoba angažirana sukladno stavku (5) ovog članka nemaju pravo glasa u postupku donošenja odluka, osim u slučajevima predviđenim ovim zakonom.

(7) Stručnjaci angažirani od strane Vijeća sukladno stavku (5) ovog članka, imaju pravo na naknadu troškova i naknadu za rad, u skladu sa internim aktima Vijeća, s tim što taj iznos na mjesečnom razini ne može preći osnovicu koju je utvrdilo Vijeće ministara Bosne i Hercegovine za obračun plaća u institucijama Bosne i Hercegovine.

Članak 54. **(Nadležnosti)**

(1) Vijeće ima sljedeće nadležnosti:

- a) imenuje suce, uključujući predsjednike sudova i suce porotnike;
- b) imenuje glavne tužitelje, zamjenike glavnog tužitelja i tužitelje;
- c) odlučuje o prigovorima u postupku imenovanja sudaca i tužitelja;
- d) daje prijedloge nadležnim tijelima u vezi sa njihovim predlaganjem i izborom sudaca Ustavnog suda Republike Srpske i imenovanjem sudaca u Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine. Prilikom izvršavanja svojih nadležnosti iz ove točke Vijeće, prije davanja prijedloga, traži pismeno mišljenje odgovarajućeg ustavnog suda;
- e) odlučuje o prestanku mandata sudaca, tužitelja, predsjednika sudova, glavnih tužitelja i zamjenika glavnih tužitelja;
- f) vodi stegovnu istragu i stegovne postupke, utvrđuje stegovnu odgovornost sudaca, sudaca porotnika i tužitelja i odlučuje o žalbama u stegovnim postupcima;
- g) odlučuje o privremenom udaljenju od vršenja dužnosti sudaca, sudaca porotnika, i tužitelja;
- h) nadzire stručno usavršavanje sudaca i tužitelja i određuje minimalan obim stručnog usavršavanja na godišnjoj razini, određuje početnu obuku za osobe koje su izabrane za suce ili tužitelje i nadzire ostvarivanje takve obuke, daje preporuke u vezi sa usvajanjem programa stručnog usavršavanja sudaca i tužitelja te odobrava godišnje izvješće upravnih odbora entitetskih centara za edukaciju sudaca i tužitelja i Pravosudnog povjerenstva Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine u dijelu koji se odnosi na početnu obuku i stručno usavršavanje sudaca i tužitelja;
- i) odlučuje o pitanjima nespojivosti drugih dužnosti koje sudije i tužitelji obavljaju sa dužnostima sudaca i tužitelja;
- j) odlučuje o privremenom upućivanju sudaca i tužitelja u drugi sud ili tužiteljstvo;
- k) odlučuje o odsustvima sudaca i tužitelja;
- l) učestvuje, prema vlastitoj ocjeni, u procesu izrade godišnjih proračuna za sudove i tužiteljstva i daje prijedloge, prema vlastitoj ocjeni, u vezi sa godišnjim proračunom predloženim od strane državnih tijela i/ili vlada za sudove i tužiteljstva;
- m) daje i iznosi, prema vlastitoj ocjeni, prijedloge za izmjenu proračuna predloženih od strane državnih tijela i/ili vlada i/ili Pravosudne povjerenstva Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine nadležnim zakonodavnim tijelima;
- n) prikuplja i analizira izvješća, kao i potrebne informacije o proračunu i prihodima za sudove i tužiteljstva kako bi se osigurali statistički podaci za efikasan rad sudova i tužiteljstava;
- o) zalaže se za adekvatno i kontinuirano financiranje sudova i tužiteljstava u Bosni i Hercegovini;

- p) učestvuje u izradi nacrtu i odobrava Pravilnike o poslovanju za sudove i tužiteljstva u Bosni i Hercegovini;
- r) utvrđuje kriterije za rad sudova i tužiteljstava, te nadzire njihovo provođenje;
- s) pokreće, nadgleda, provodi i koordinira projekte koji se odnose na unaprjeđenje rada pravosuđa, uključujući prikupljanje financijskih sredstava iz domaćih i međunarodnih izvora;
- t) propisuje sadržaj kriterija i podkriterija i postupak za ocjenjivanje rada sudaca i tužitelja, predsjednika sudova, glavnih tužitelja i zamjenika glavnih tužitelja;
- u) vrši ocjenjivanje sudaca, tužitelja, predsjednika sudova, glavnih tužitelja i zamjenika glavnih tužitelja;
- v) propisuje, uspostavlja, koordinira i nadgleda korištenje Pravosudnog informacijskog sustava i odobrava uspostavljanje drugih informacijskih tehnologija u sudovima i tužiteljstvima;
- z) utvrđuje broj sudaca, tužitelja i zamjenika glavnog tužitelja za sudove i tužiteljstva iz njegove nadležnosti, nakon konsultacija sa predsjednikom suda ili glavnim tužiteljem, tijelom nadležnim za proračun i nadležnim ministarstvom pravde odnosno Pravosudnom komisijom Brčko distrikta Bosne i Hercegovine;
- aa) prikuplja informacije i vodi dokumentaciju o profesionalnom statusu i radnim rezultatima sudaca i tužitelja, predsjednika sudova, glavnih tužitelja i zamjenika glavnih tužitelja;
- bb) prikuplja izvješća o imovini i interesima članova Vijeća, sudaca i tužitelja, provjerava blagovremenost, točnost, cjelovitost i istinitost prijavljenih podataka i analizira podatke iz izvješća;
- cc) daje mišljenje o pritužbama koje podnese sudac ili tužitelj koji smatra da su njegova prava utvrđena ovim ili drugim zakonom, ili njegova nezavisnost ugroženi;
- dd) daje mišljenje o nacrtima zakona, propisa i o važnim pitanjima koja mogu utjecati na pravosuđe, daje inicijative za donošenje zakona i drugih propisa;
- ee) daje smjernice sudovima i tužiteljstvima iz nadležnosti Vijeća;
- ff) donosi etičke kodekse sudaca i tužitelja;
- gg) vrši druga ovlaštenja utvrđena ovim ili drugim zakonom.

(2) Nadležnosti iz stavka (1) toč. a), c), e), g), j) i k) ovog članka u odnosu na sudije, predsjednike sudova i sudije porotnike provodi Sudski odjel.

(3) Nadležnosti iz stavka (1) toč. b), c), e), g), j) i k) ovog članka u odnosu na glavne tužitelje, zamjenike glavnog tužitelja i tužitelje provodi Tužiteljski odjel.

(4) Ostale nadležnosti Vijeća iz stavka (1) ovog članka sukladno ovom zakonu provodi plenarna sjednica Vijeća, a stegovna tijela provode nadležnost iz stavka (1) točka f) ovog članka, povjerenstvo za ocjenjivanje iz stavka (1) točka u) ovog članka, dok Odjel za provođenje postupka po izvješćima o imovini i interesima provodi nadležnost iz stavka (1) točke bb) ovog članka.

Članak 55.

(Primjena nadležnosti)

(1) Vijeće ima zakonom utvrđene nadležnosti u odnosu na sudove i tužiteljstva u Bosni i Hercegovini izuzev Ustavnog suda Bosne i Hercegovine.

(2) U odnosu na Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine i Ustavni sud Republike Srpske Vijeće ima nadležnosti isključivo u skladu sa odredbama članka 54. stavak (1) točka d) ovog zakona.

Članak 56.

(Obveza da se postupi u skladu sa upitom i zahtjevima)

(1) Sudovi, tužiteljstva, druga tijela i druge pravne osobe, kao i suci, predsjednici sudova, tužitelji, glavni tužitelji i zamjenici glavnog tužitelja, suci porotnici i uposlenici sudova i tužiteljstava, dužni su postupiti sukladno zahtjevima Vijeća u pogledu davanja informacija, dokumenata i drugog materijala u vezi sa vršenjem nadležnosti Vijeća.

(2) U mjeri potrebnoj za vršenje nadležnosti članovi Vijeća i osobe koje ovlasti Vijeće imaju pristup svim prostorijama i dokumentaciji sudova i tužiteljstava iz članka 55. stavak (1) ovog zakona.

(3) Ako se protiv suca ili tužitelja ili člana Vijeća, donese naredba o provođenju istrage postupajući tužitelj dužan je odmah o tome obavijestiti glavnog tužitelja, i istom bez odlaganja dostaviti sve informacije o tijeku i ishodu kaznenog postupka.

(4) Sve informacije iz stavka (3) ovog članka glavni tužitelj je obavezan, bez odlaganja dostaviti Vijeću.

POGLAVLJE IV. TAJNIŠTVO VIJEĆA, PRORAČUN I GODIŠNJI IZVJEŠĆE

Članak 57.

(Tajništvo)

(1) Stručne, financijske i administrativne poslove Vijeća i odjela obavlja Tajništvo. U poslove Tajništva spada, pružanje administrativne podrške, obavljanje pravnih, financijskih i drugih poslova neophodnih kako bi Vijeće ostvarivalo svoj mandat sukladno zakonu te davanje strateških savjeta o pitanjima vezanim za izvršavanje mandata Vijeća.

(2) Tajništvo izrađuje nacрте odluka koje donosi Vijeće, izvršava odluke koje usvaja Vijeće i redovno izvještava Vijeće o svojim aktivnostima.

(3) Unutrašnja organizacija i način rada Tajništva uređuje se Pravilnikom o unutrašnjoj oragnizaciji i sistematizaciji radnih mjesta, koji donosi Vijeće, tako da se osigura zakonito, stručno i efikasno vršenje poslova i zadataka, efikasno rukovođenje, koordinacija i nadzor nad izvršavanjem poslova i zadataka neophodnih da Vijeće ostvari svoj mandat u skladu sa zakonom.

Članak 58.

(Rukovođenje Tajništvom)

(1) Tajništvo ima direktora i zamjenika direktora, koji su odgovorni Vijeću.

(2) Direktor obavlja poslove rukovodnog karaktera, upravlja radom Tajništva i odgovoran je za obavljanje stručnih, financijskih i administrativnih poslova Tajništva, za izvršenje proračuna kojeg usvaja Vijeće, kao i za druge poslove o kojima odluči Vijeće.

(3) Zamjenik direktora je odgovoran za nadzor nad pripremom sjednica i nadzor nad izvršenjem odluka Vijeća i odjela, kao i za ostale poslove o kojima odluči Vijeće. Zamjenik direktora zamjenjuje direktora u njegovom odsustvu.

(4) Direktor i zamjenik direktora imaju pravo da prisustvuju svim sjednicama Vijeća kao učesnici bez prava glasa i iznesu svoje mišljenje o svim tačkama dnevnog reda. Direktor i zamjenik direktora mogu predlagati i stavljati točke na dnevni red.

Članak 59.

(Imenovanje direktora i zamjenika direktora)

(1) Direktora i zamjenika direktora imenuje Vijeće na mandat od pet godina nakon okončanja procedure javnog natječaja kojeg provodi Agencija za državnu službu Bosne i Hercegovine.

(2) Direktor i zamjenik direktora imaju status tajnika sa posebnim zadatkom sukladno Zakonu o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine i najduže razdoblje postavljenja na isto radno mjesto je deset godina.

(3) U povjerenstvu iz članka 24. stavak 2. Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine za izbor direktora i zamjenika direktora ispred Vijeća učestvuju dva člana Vijeća koja Vijeće izabere.

(4) Direktora i zamjenika direktora razrješava Vijeće, sukladno Zakonu o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine.

Članak 60.

(Državni službenici i uposlenici u Tajništvu)

(1) Na prijedlog direktora Tajništva, Vijeće odlučuje o prirodi i sadržaju natječaja za prijem državnih službenika, koji se provodi sukladno Zakonu o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine.

(2) U povjerenstvu iz članka 24. stavak 2. Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine za izbor državnih službenika u Tajništvu ispred Vijeća učestvuju član Vijeća kojeg Vijeće izabere i direktor, odnosno osoba koju on ovlasti.

(3) Imenovanje državnih službenika u Tajništvu vrši se sukladno članku 28. stavak 2. Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine.

(4) Državne službenike u Tajništvu imenuje i razrješava povjerenstvo koju čine direktor Tajništva i dva člana Vijeća koja Vijeće izabere.

(5) Sukladno Zakonu o radu u institucijama Bosne i Hercegovine odluku o prijemu u radni odnos i otkazu ugovora o radu od strane poslodavca za uposlenike u Tajništvu koji nemaju status državnih službenika donosi povjerenstvo koju čine jedan član Vijeća kojeg Vijeće izabere, jedan član kojeg izabere direktor i jedan član kojeg izabere zamjenik direktora.

Članak 61.

(Podzakonski akti)

(1) Vijeće donosi Poslovnik Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Poslovnik Vijeća) kojim se uređuju pitanja predviđena ovim zakonom, kao i druga pitanja važna za rad i organizaciju Vijeća. Poslovnik Vijeća se objavljuje u „Službenom glasniku BiH“.

(2) Vijeće donosi pravilnike i podzakonske akte propisane ovim zakonom, kao i druge akte potrebne za rad Vijeća.

Članak 62.

(Financiranje Vijeća)

(1) Vijeće se financira iz Proračuna institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obveza Bosne i Hercegovine.

(2) Vijeće, sukladno odredbama Zakona o financiranju institucija Bosne i Hercegovine, priprema nacrt svog proračuna.

Članak 63.

(Pravosudni informacijski sustav)

(1) U proračunu Vijeća osiguravaju se financijska sredstva neophodna za funkcionalan rad Pravosudnog informacijskog sustava u svim njegovim segmentima.

(2) Pravosudni informacijski sustav je integrisani set hardverskih i softverskih komponenti, opreme i sustava za prikupljanje, obradu, skladištenje, prenos i korištenje podataka i informacija u Vijeću te sudovima i tužiteljstvima.

(3) Uspostavljanje, održavanje, korištenje i zaštitu Pravosudnog informacijskog sustava uređuje Vijeće podzakonskim aktom.

Članak 64.

(Donatorska sredstva)

(1) Vijeće može inicirati i voditi pregovore koji imaju za cilj ostvarivanje međunarodne suradnje, primati sredstva od domaćih i međunarodnih donatora za operativni proračun Vijeća, kao i za provedbu politika ili posebnih projekata razvoja pravosuđa izvan operativnog proračuna Vijeća.

(2) Sredstva iz stavka (1) ovog članka se uplaćuju na poseban račun, otvoren kod Centralne banke Bosne i Hercegovine i troše se po nalogu direktora Tajništva, a u skladu s propisima o izvršenju donatorskih sredstava koje donosi Vijeće i uslovima ugovora o donaciji ili grantu sa donatorom.

Članak 65.

(Godišnje izvješće)

(1) Godišnje izvješće Vijeća sadrži informacije o aktivnostima Vijeća kao i informacije o stanju u sudovima i tužiteljstvima, uključujući i preporuke za njegovo poboljšanje.

(2) Godišnje izvješće Vijeće dostavlja, najkasnije do 1. svibnja, Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine, Vijeću ministara Bosne i Hercegovine, Parlamentu Federacije Bosne i Hercegovine, skupštinama kantona, Narodnoj skupštini Republike Srpske, Ministarstvu pravde Bosne i

Hercegovine, Federalnom ministarstvu pravde Federacije Bosne i Hercegovine, Ministarstvu pravde Republike Srpske i Skupštini Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, u svrhu informiranja. Izvješće se objavljuje i na internet stranici Vijeća.

(3) Predsjednik Vijeća, pred tijelima iz stavka (2) ovog članka, na njihov poziv, obrazlaže godišnje izvješće, te daje pojašnjenja i odgovore na pitanja koja se odnose na izvješće. Kroz raspravu o izvješću i zaključke mogu se dati preporuke koji ne osporavaju samostalnost Vijeća.

DIO TREĆI – IMENOVANJA SUDACA I TUŽITELJA

POGLAVLJE I. UVJETI I MANDAT ZA VRŠENJE SUDSKE I TUŽITELJSKE FUNKCIJE

Članak 66.

(Karakteristike)

Suci i tužitelji su osobe koje se odlikuju profesionalnom nepristrasnošću, visokim moralnim kvalitetima i dokazanim stručnim sposobnostima i integritetom, te ispunjavaju osnovne i posebne uvjete za imenovanje propisane ovim zakonom.

Članak 67.

(Osnovni uvjeti)

Osoba mora zadovoljiti slijedeće osnovne uvjete da bi mogla biti imenovana na dužnost suca ili tužitelja:

- a) da je državljanin Bosne i Hercegovine;
- b) da je zdravstveno sposoban da obavlja sudačku ili tužiteljsku dužnost;
- c) da ima diplomu pravnog fakulteta iz Bosne i Hercegovine ili Socijalističke Federativne Republike Jugoslavije ili nekog drugog pravnog fakulteta, pod uvjetom da je diploma koju je izdao taj pravni fakultet nostrificirana sukladno zakonu;
- d) da ima položen pravosudni ispit u Bosni i Hercegovini ili Socijalističkoj Federativnoj Republici Jugoslaviji ili da ima položen pravosudni ispit u periodu između 6.4.1992. godine i 31.3.2004. godine u nekoj od država koja je ranije bila dio Socijalističke Federativne Republike Jugoslavije i da je vršila dužnost suca ili tužitelja u Bosni i Hercegovini u periodu između 6.4.1992. godine i 31.3.2004. godine;
- e) da nije pravomoćnom presudom osuđena za kazneno djelo;
- f) da se protiv nje ne vodi kazneni postupak.

Članak 68.

(Posebni uvjeti za imenovanje na poziciju suca)

- (1) Suci Suda Bosne i Hercegovine, Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine Vrhovnog suda Republike Srpske i Apelacijskog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine moraju

imati najmanje osam godina iskustva u radu kao suci, tužitelji, odvjetnici ili drugo relevantno pravno iskustvo nakon položenog pravosudnog ispita.

- (2) Suci okružnih sudova, Višeg privrednog suda u Republici Srpskoj i kantonalnih sudova u Federaciji Bosne i Hercegovine moraju imati najmanje pet godina iskustva u radu kao suci, tužitelji, odvjetnici ili drugo relevantno pravno iskustvo nakon položenog pravosudnog ispita.
- (3) Suci osnovnih sudova i okružnih privrednih sudova u Republici Srpskoj, općinskih sudova u Federaciji Bosne i Hercegovine i Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, moraju imati najmanje tri godine iskustva u radu na pravnim poslovima, nakon položenog pravosudnog ispita.

Članak 69.

(Posebni uvjeti za imenovanje na poziciju tužitelja i zamjenika glavnog tužitelja)

- (1) Zamjenik glavnog tužitelja Tužiteljstva Bosne i Hercegovine, zamjenik glavnog tužitelja Republičkog javnog tužiteljstva Republike Srpske i zamjenik glavnog tužitelja Federalnog tužiteljstva Federacije Bosne i Hercegovine moraju imati najmanje osam godina iskustva u radu kao suci, tužitelji, odvjetnici ili drugo relevantno pravno iskustvo nakon položenog pravosudnog ispita.
- (2) Tužitelji Tužiteljstva Bosne i Hercegovine, tužitelji Federalnog tužiteljstva Federacije Bosne i Hercegovine, tužitelji Republičkog javnog tužiteljstva Republike Srpske i zamjenik glavnog tužitelja Tužiteljstva Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine moraju imati najmanje pet godina iskustva u radu kao sudac, tužitelj, odvjetnik ili drugo relevantno pravno iskustvo nakon položenog pravosudnog ispita.
- (3) Okružni i kantonalni tužitelji te tužitelji Tužiteljstva Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine moraju imati najmanje tri godine iskustva u radu na pravnim poslovima, nakon položenog pravosudnog ispita.

Članak 70.

(Mandat sudaca i tužitelja)

Suci i tužitelji se imenuju na mandat neograničenog trajanja, s tim da im mandat prestaje u slučaju:

- a) smrti;
- b) podnošenja ostavke;
- c) navršenja starosne dobi propisane ovim zakonom za obavezan odlazak u mirovinu;
- d) trajnog gubitka sposobnosti za vršenje dužnosti;
- e) osude za kazneno djelo koje ga čini nepodobnim za vršenje dužnosti suca ili tužitelja;
- f) razrješenja sa dužnosti iz razloga utvrđenih ovim zakonom.

Članak 71.

(Podobnost)

- (1) U postupcima iz članka 72. ovog zakona neće se uzimati u razmatranje prijave:

- a) osoba u odnosu na koje traju pravne posljedice izrečene stegovne mjere;
- b) članova Vijeća suprotno zabrani iz članka 24. stavak (2) ovog zakona;
- c) kandidata koji se prijavio za sud, odnosno tužiteljstvo u kojem je na poziciji nositelja pravosudne funkcije zaposlen njegov krvni srodnik u pravoj liniji bez ograničenja, u pobočnoj liniji do četvrtog stupnja ili bračni, odnosno vanbračni drug ili srodnik po tazbini, odnosno srodnik vanbračnog druga, do drugog stupnja.

(2) U postupcima iz članka 72. ovog zakona, prilikom predlaganja, premještaja ili imenovanja, uzimaju se u obzir sve okolnosti koje su relevante za procjenu podobnosti kandidata, poput okolnosti koje se odnose na ponašanje suprotno principima kodeksa sudačke ili tužiteljske etike ili stegovni postupak koji je u tijeku, a za kandidate u postupku javnog natječaja i raniji stegovni prekršaj i informacije o brisanim kaznenim osudama.

POGLAVLJE II. OSNOVNE ODREDBE O POSTUPKU POPUNJAVANJA UPRAŽNJENIH POZICIJA

Članak 72.

(Popunjavanje upražnjenih pozicija)

(1) Upražnjena mjesta sudaca, tužitelja i zamjenika glavnog tužitelja popunjavaju se putem premještaja, te internog ili javnog natječaja, u skladu sa ovim zakonom i planom popunjavanja pozicija u pravosuđu.

(2) Upražnjene pozicije predsjednika suda i glavnog tužitelja popunjavaju se putem internog oglasa u okviru suda, odnosno tužiteljstva, ili izuzetno putem internog natječaja u okviru pravosuđa, pod uslovima propisanim ovim zakonom.

Članak 73.

(Jednakost u pravima i proporcionalna zastupljenost)

U postupku premještaja i u postupku imenovanja, na temelju internog ili javnog natječaja, Vijeće primjenjuje odgovarajuće ustavne odredbe kojima se uređuju jednaka prava i proporcionalna zastupljenost konstitutivnih naroda i ostalih, te vodi računa o postizanju jednakosti spolova.

Članak 74.

(Podzakonsko reguliranje)

(1) Postupak premještaja, internog i javnog natječaja, te predlaganja kandidata i imenovanja, uključujući i rukovodeće pozicije, u dijelu koji nije regulisan ovim zakonom, detaljnije se uređuje Pravilnikom o postupku imenovanja nositelja pravosudnih funkcija (u daljnjem tekstu: Pravilnik o imenovanju) kojeg donosi Vijeće, kao i drugim aktima Vijeća donesenim sukladno ovom zakonu.

(2) Vijeće može donijeti posebno uputstvo za procjenu sposobnosti, karakteristika ili vještina kandidata sadržanih u kriterijima propisanim ovim zakonom koji se ispituju na razgovoru.

Članak 75.

(Odluka o premještanju i imenovanju)

- (1) Odluka o premještanju ili imenovanju sadrži obrazloženje o primjeni kriterija iz čl. 85., 90., 98., 109. i 117. ovog zakona i objavljuje se na Internet stranici Vijeća.
- (2) Odluka iz stavka (1) ovog članka, bez obrazloženja, objavljuje se u „Službenom glasniku BiH”, nakon donošenja odluke o stupanju na dužnost imenovanog suca, odnosno tužitelja.

Članak 76.

(Odluka o stupanju na dužnost)

- (1) Datum stupanja na dužnost imenovanog ili premještenog suca ili tužitelja, utvrđuje se posebnom odlukom.
- (2) Donošenju odluke o stupanju na dužnost suca ili tužitelja imenovanog na internom ili javnom natječaju prethodi provjera njihovog izvješća o imovini i interesima, sukladno odredbama ovog zakona o izvještavanju o imovini i interesima. Sudac ili tužitelj imenovan na internom ili javnom natječaju može stupiti na dužnost samo ako je rezultat provjere njihovog izvješća sukladno članku 176. ovog zakona, pozitivan.
- (3) U slučaju pokretanja upravnog spora protiv odluke o imenovanju ili premještanju donošenje odluke iz stavka (1) ovog članka se odgađa do okončanja sudskog postupka.
- (4) Odluka iz stavka (1) ovog članka dostavlja se sucu, odnosno tužitelju na kojeg se odnosi, sudu odnosno tužiteljstvu u koji je premješten ili imenovan, nadležnom ministarstvu pravde i tijelima nadležnim za edukaciju sudaca i tužitelja.
- (5) Sudski odjel ili Tužiteljski odjel može odgoditi ili promijeniti datum preuzimanja dužnosti suca ili tužitelja, iz sljedećih razloga:
 - a) ako je to potrebno da bi se provjerili podaci iz članka 71. stavak (2) ovog zakona;
 - b) ako premješten ili imenovani sudac ili tužitelj iz opravdanih razloga ne može preuzeti dužnost na određeni datum.
- (6) Odredbe ovog članka primjenjuju se i na stupanje na dužnost predsjednika suda, glavnog tužitelja i zamjenika glavnog tužitelja.

Članak 77.

(Poništavanje odluke o premještanju ili imenovanju)

- (1) Sudski odjel ili Tužiteljski odjel će poništiti odluku o premještanju ili imenovanju:
 - a) kada zaprimi negativno izvješće o provedenoj provjeri sukladno čl. 176. i 177. stavak (2) ovog zakona;
 - b) ako prije preuzimanja dužnosti suca ili tužitelja dobije podatke koji bi, da su bili poznati u vrijeme premještanja ili imenovanja, predstavljali razlog da se ne donese odluka o premještanju ili imenovanju;

c) ako imenovani ne preuzme dužnost u vremenskom roku koji je određen sukladno ovom zakonom.

(2) Ako Sudski odjel ili Tužiteljski odjel poništi odluku o premještanju ili imenovanju u postupku internog natječaja na tu dužnost može imenovati drugog kandidata sa liste sukladno odredbama ovog zakona.

(3) Stavak (1) ovog članka primjenjuje se i na odluku o imenovanju predsjednika suda, glavnog tužitelja i zamjenika glavnog tužitelja.

Članak 78.

(Svečana izjava)

(1) Prije preuzimanja dužnosti, suci i tužitelji imenovani u postupku javnog natječaja daju svečanu izjavu koja glasi: "Izjavljujem da ću obavljati svoju dužnost u skladu sa Ustavom i zakonom, da ću donositi odluke po svom najboljem znanju, savjesno, odgovorno i nepristrasno u cilju provođenja vladavine prava, i da ću štititi slobode i prava pojedinaca zagarantovana Ustavom Bosne i Hercegovine."

(2) Svečana izjava daje se usmeno, pred predsjednikom Vijeća ili članom Vijeća kojeg ovlasti predsjednik Vijeća, te stavljanjem potpisa na izjavu.

(3) Jednom data svečana izjava obavezuje suca i tužitelja, sve dok obavlja sudačku ili tužiteljsku dužnost, bez obzira da li je premješten ili imenovan u drugi sud ili tužiteljstvo.

Članak 79.

(Pravo na prigovor u tijeku postupka imenovanja)

(1) Na odluku o odbačaju prijave kandidata u postupku premještanja ili internog ili javnog natječaja, kao i na regularnost provedenog postupka kvalifikacionog i pismenog testiranja u okviru javnog natječaja, kandidat može uložiti prigovor Sudskom odjelu ili Tužiteljskom odjelu u roku od osam dana od dana prijema odluke ili objavljenih preliminarne rezultata kvalifikacionog i pismenog testiranja.

(2) Po prigovoru iz stavka (1) odlučuje Sudački odjel odnosno Tužiteljski odjel, a postupak po prigovoru detaljnije se regulira Pravilnikom o imenovanju.

Članak 80.

(Sudska zaštita)

(1) Protiv odluke o premještanju ili imenovanju, kandidat sa rang liste iz čl. 86., 93. i 103. može tužbom pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine. O tužbi odlučuje Apelacijsko odjeljenje Suda Bosne i Hercegovine, u vijeću od troje sudaca.

(2) Tužba za pokretanje upravnog spora podnosi se u roku od osam dana od dana objavljivanja odluke o imenovanju na internet stranici Vijeća.

(3) Sud Bosne i Hercegovine tužbu dostavlja Vijeću na odgovor u roku od osam dana od dana kada je zaprimljena u sudu. Odgovor na tužbu Vijeće je dužno dostaviti u roku od osam dana od dana prijema tužbe.

(4) U sporu iz ovog članka, Sud Bosne i Hercegovine preispituje zakonitost provedenog postupka imenovanja, te odlučuje po hitnom postupku, a najkasnije u roku od osam dana od dana dostavljanja odgovora na tužbu.

(5) Ukoliko tužbu ne odbaci, Sud Bosne i Hercegovine može u sporu iz ovog članka:

a) tužbu odbiti kao neosnovanu;

b) tužbu uvažiti, poništiti odluku o imenovanju i predmet vratiti Sudskom odjelu ili Tužiteljskom odjelu na ponovno odlučivanje.

(6) Odluka Suda Bosne i Hercegovine ne može se osporavati vanrednim pravnim lijekovima iz Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine.

POGLAVLJE III. POSTUPAK I KRITERIJI ZA PREMJEŠTAJ I IMENOVANJE SUDACA I TUŽITELJA

Odjeljak A. Tijela za provođenje postupka premještaja i imenovanja

Članak 81.

(Povjerenstva za obavljanje razgovora)

(1) Sudski odjel odnosno Tužiteljski odjel u skladu sa Pravilnikom o imenovanju, imenuje povjerenstva od tri člana Vijeća koje obavljaju razgovore s kandidatima na javnom ili internom natječaju i boduju uspjeh kandidata na razgovoru te listu kandidata dostavljaju nadležnom podvijeću za predlaganje kandidata.

(2) Većinu članova povjerenstva iz stavka (1) ovog članka koja obavlja razgovor sa kandidatima za poziciju suca, čine suci.

(3) Većinu članova povjerenstva iz stavka (1) ovog članka koja obavlja razgovor sa kandidatima za poziciju tužitelja, čine tužitelji.

Članak 82.

(Podvijeća za predlaganje kandidata na razini Bosne i Hercegovine i u Brčko Distriktu Bosne i Hercegovine)

(1) Vijeće ima podvijeća za predlaganje kandidata za upražnjena mjesta u sudovima i tužiteljstvima na razini Bosne i Hercegovine i u Brčko distriktu Bosne i Hercegovine. Prijedlozi podvijeća u skladu sa ovim zakonom sadrže obrazloženje.

(2) Podvijeće za predlaganje kandidata za upražnjene pozicije na razini Bosne i Hercegovine i u Brčko distriktu Bosne i Hercegovine čini šest članova Vijeća i to:

a) član Vijeća koji je sudac Suda Bosne i Hercegovine;

b) član Vijeća koji je sudac Apelacijskog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine ili Osnovnog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine;

- c) član Vijeća koji je tužitelj Tužiteljstva Bosne i Hercegovine;
- d) član Vijeća koji je tužitelj Tužiteljstva Brčko distrikta Bosne i Hercegovine;
- e) član Vijeća koji je izabran od strane Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine;
- f) član Vijeća koji je izabran od strane Vijeća ministara Bosne i Hercegovine.

(3) Prilikom utvrđivanja prijedloga u vezi sa imenovanjem ili premještajem sudaca za prijedlog moraju glasati oba člana podvijeća iz reda sudaca. Prilikom utvrđivanja prijedloga u vezi sa imenovanjem ili premještajem tužitelja za prijedlog moraju glasati oba članka podvijeća iz reda tužitelja. Ostala pitanja u vezi sa radom podvijeća reguliraju se Pravilnikom o imenovanju.

Članak 83.

(Entitetska podvijeća za predlaganje kandidata)

(1) Vijeće ima podvijeća za predlaganje kandidata za upražnjena mjesta u sudovima i tužiteljstvima u entitetima. Prijedlozi podvijeća u skladu sa ovim zakonom sadrže obrazloženje.

(2) Podvijeće za predlaganje kandidata za upražnjene pozicije u Republici Srpskoj čini šest članova Vijeća iz Republike Srpske i to:

- a) član Vijeća koji je sudac Vrhovnog suda Republike Srpske;
- b) član Vijeća koji je sudac okružnog suda ili Višeg privrednog suda;
- c) član Vijeća koji je sudac osnovnog suda ili okružnog privrednog suda;
- d) član Vijeća koji je tužitelj Republičkog tužiteljstva Republike Srpske;
- e) dva člana Vijeća koji su tužitelji okružnog tužiteljstva iz Republike Srpske.

(3) Podvijeće za predlaganje kandidata za upražnjene pozicije u Federaciji Bosne i Hercegovine čini šest članova Vijeća iz Federacije Bosne i Hercegovine i to:

- a) član Vijeća koji je sudac Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine;
- b) član Vijeća koji je sudac kantonalnog suda;
- c) član Vijeća koji je sudac općinskog suda;
- d) član Vijeća koji je tužitelj Federalnog tužiteljstva Federacije Bosne i Hercegovine;
- e) dva člana Vijeća koji su tužitelji kantonalnog tužiteljstva iz Federacije Bosne i Hercegovine;

(4) Prilikom utvrđivanja prijedloga u vezi sa imenovanjem ili premještajem sudaca za prijedlog mora glasati najmanje dvoje članova podvijeća iz reda sudaca. Prilikom utvrđivanja prijedloga u vezi sa imenovanjem ili premještajem tužitelja za prijedlog mora glasati najmanje dvoje članova podvijeća iz reda tužitelja. Ostala pitanja u vezi sa radom podvijeća regulišu se Pravilnikom o imenovanju.

Odjeljak B. Premještaj

Članak 84. (Premještaj)

(1) Vijeće jednom u tri godine objavljuje:

a) listu upražnjenih pozicija u općinskim, osnovnim, kantonalnim i okružnim sudovima i poziv sudijama istog ili višeg razine koji žele biti premješteni na neku od upražnjenih pozicija u sudu istog ili nižeg razine;

b) listu upražnjenih pozicija u kantonalnim i okružnim tužiteljstvima i poziv tužiteljima iste ili više razine koji žele biti premješteni na neku od upražnjenih pozicija u tužiteljstvu istog ili nižeg razine.

(2) Listom i pozivom iz stavka (1) ovog članka, koji se objavljuju na internet stranici Vijeća i dostavlja elektronskom poštom svim sudovima i tužiteljstvima, biti će obuhvaćeno do 50% upražnjenih pozicija u jednom sudu, odnosno tužiteljstvu, prema planu kojeg prethodno utvrdi Vijeće.

(3) U smislu stavka (1) ovog članka pozicija u sudu iste razine je pozicija za koju su propisani isti posebni uvjeti, a pozicija u sudu nižeg razine je pozicija za koju su propisani blaži posebni uvjeti.

(4) Ukoliko u kantonalnom ili okružnom sudu postoji potreba za sucem sa specifičnim radnim iskustvom ova okolnost će se naznačiti u pozivu iz stavka (1) točka a) ovog članka.

(5) Na poziv se mogu prijaviti suci, odnosno tužitelji koji su proveli najmanje pet godina na poziciji na kojoj se nalaze u trenutku objave poziva.

(6) Specifično radno iskustvo u smislu stavka (4) ovog članka detaljnije se regulira Pravilnikom o imenovanju.

Članak 85. (Kriteriji za premještaj)

(1) U postupku premještaja primjenjuju se sljedeći kriteriji:

a) ocjena rada;

b) vrijeme provedeno na poziciji sa koje konkurira.

(2) Način bodovanja kriterija iz stavka (1) ovog članka detaljnije se regulira Pravilnikom o imenovanju, pri čemu bodovi dodijeljeni za ocjenu rada čine najmanje dvije trećine od ukupnog broja bodova.

(3) Pored kriterija iz stavka (1) ovog članka, prilikom predlaganja i donošenja odluke o premještaju, u obzir će se uzeti:

a) osobne ili obiteljske okolnosti suca ili tužitelja koje premještaj čine opravdanim;

b) sve okolnosti koje su relevantne za procjenu podobnosti kandidata u smislu članka 71. stavka 2. ovog zakona;

c) potrebi osiguranja jednakosti u pravima i proporcionalne zastupljenosti u sudu, odnosno tužiteljstvu, u smislu članka 73. ovog zakona;

d) specifičnom radnom iskustvu kandidata ukoliko je ova okolnost navedena u objavljenom pozivu.

Članak 86.

Postupak premještaja

Postupak premještaja provodi nadležno podvijeće koje pregleda pristigle prijave, te utvrđuje rang listu kandidata sa prijedlogom kandidata za premještaj.

Članak 87.

Odluka o premještaju

(1) Odluku o premještaju suca donosi Sudski odjel, odluku o premještaju tužitelja donosi Tužiteljski odjel.

(2) Prilikom donošenja odluke o premještaju Sudski odjel, odnosno Tužiteljski odjel u obzir će se uzeti okolnosti iz članka 85. ovog zakona.

Odjeljak C. Postupak internog natječaja

Članak 88.

(Objava internog natječaja)

(1) Za pozicije iz članka 68. stavak (3) i članka 69. stavak (3) ovog zakona interni natječaj se raspisuje jednom u pet godina.

(2) Za pozicije iz članka 68. st. (1) i (2) i članka 69. st. (1) i (2) ovog zakona interni natječaj se raspisuje prema planu popunjavanja pozicija kojeg utvrdi Vijeće.

(3) Interni natječaj se objavljuje na internet stranici Vijeća.

(4) Ukoliko je u sud ili tužiteljstvo potrebno imenovati suca ili tužitelja sa specifičnim radnim iskustvom ova okolnost naznačiti će se u objavljenom internom natječaju. Pravilnikom o postupku imenovanja propisati će se za koje pozicije se može tražiti specifično radno iskustvo i kako se ono utvrđuje.

(5) Na interni natječaj se mogu prijaviti suci i tužitelji koji:

- a) ispunjavaju posebne uvjete propisane za poziciju na koju se prijavljuju;
- b) su proveli najmanje pet godina na poziciji na kojoj se nalaze u trenutku objave internog natječaja.

Članak 89.

(Postupak internog natječaja)

Postupak internog natječaja obuhvata obavljanje razgovora sa kandidatima, te bodovanje, rangiranje i predlaganje kandidata.

Članak 90.

Kriteriji u postupku internog natječaja

(1) U postupku internog natječaja primjenjuju se sljedeći kriteriji:

- a) stručnost i radni rezultati;
- b) sposobnost da odgovorno, neovisno i nepristrasno obavlja funkciju;
- c) motiviranost i sposobnost komunikacije;
- d) dužina rada na poziciji suca ili tužitelja;

e) stručno usavršavanje, objavljivanje znanstvenih i stručnih radova i druge aktivnosti u struci.

(2) U postupku internog natječaja za popunjavanje pozicije zamjenika glavnog tužitelja, pored kriterija iz stavka (1) ovog članka, u obzir se uzimaju i rukovodne i organizacijske sposobnosti kao poseban kriterij koji se utvrđuje na razgovoru.

(3) Kriterij iz stavka (1) točka a) ovog članka utvrđuje se na temelju ocjene rada sukladno Pravilima propisanim Pravilnikom o imenovanju, a kriteriji iz stavka (1) tač. b), c), d) i e) ovog članka utvrđuju se na razgovoru sa kandidatom.

(4) Kandidati za poziciju zamjenika glavnog tužitelja koja po posebnim propisima podrazumijeva specifična ovlaštenja obavezni su pripremiti i izložiti program rada. Pripremanje, izlaganje i vrednovanje programa rada će se propisati Pravilnikom o imenovanju Vijeća.

Članak 91.

(Bodovanje kriterija u internom natječaju)

Način bodovanja kriterija iz članka 90. ovog zakona, detaljnije se regulira Pravilnikom o imenovanju, kojim se propisuje:

- a) ukupan broj bodova koji se može ostvariti u natječajnoj proceduri;
- b) maksimalan broj bodova koji se može dodijeliti po temelju ocjene rada, i maksimalan broj bodova koji se može dodijeliti na razgovoru, ukupno i po svakom od kriterija, pri čemu bodovi dodijeljeni za ocjenu rada čine najmanje dvije trećine od ukupnog broja bodova;
- c) minimalan uspjeh kojeg kandidat mora ostvariti da bi bio predložen za imenovanje;
- d) pravila za rangiranje kandidata koji ostvare jednak broj bodova.

Članak 92.

(Razgovor)

(1) Kandidati koji ispunjavaju posebne uvjete propisane ovim zakonom za imenovanje na poziciju na koju se prijavljuju, i koji imaju odgovarajući broj bodova po temelju ocjene rada propisan Pravilnikom o imenovanju, pozivaju se na razgovor.

(2) Razgovor sa kandidatima obavlja povjerenstvo iz članka 81. ovog zakona.

(3) Povjerenstvo boduje uspjeh kandidata na razgovoru, te dostavlja listu kandidata nadležnom podvijeću.

(4) Izuzetno od stavka (1) ovog članka, na razgovor se neće pozvati kandidati sa kojima je u posljednjih 12 mjeseci obavljen razgovor i kojima se u obzir uzimaju uspjeh na razgovoru kojeg su prethodno ostvarili.

Članak 93.

(Rangiranje i predlaganje u internom natječaju)

(1) Sukladno Pravilniku o imenovanju, nadležno podvijeće vrši rangiranje kandidata na temelju ukupnog broja bodova, te Sudskom odjelu odnosno Tužiteljskom odjelu dostavlja rang listu sa obrazloženim prijedlogom za imenovanje.

(2) Prilikom predlaganja kandidata, podvijeće kumulativno vodi računa o:

- a) o minimalnom uspjehu kojeg je potrebno ostvariti da bi kandidat bio predložen za imenovanje;
- b) broju ostvarenih bodova kandidata;
- c) okolnostima koje su relevantne za procjenu podobnosti kandidata iz članka 71. stavak (2) ovog zakona;
- d) potrebi osiguranja jednakosti u pravima i proporcionalne zastupljenosti u sudu, odnosno tužiteljstvu, u smislu članka 73. ovog zakona;
- e) specifičnom radnom iskustvu kandidata ukoliko je ova okolnost navedena u objavljenom internom natječaju.

(3) Kada je jednim natječajem raspisano do pet pozicija u istom sudu ili tužiteljstvu, podvijeće predlaže kandidata za poziciju suca ili tužitelja između najviše deset kandidata koji su ostvarili najveći broj bodova.

(4) Kada je jednim natječajem raspisano više od pet pozicija u istom sudu ili tužiteljstvu, podvijeće predlaže kandidata za poziciju suca ili tužitelja između duplo većeg broja kandidata koji su ostvarili najveći broj bodova u odnosu na broj pozicija koji je raspisan natječajem.

(5) Predlaganje kandidata za poziciju zamjenika glavnog tužitelja koja po posebnim propisima podrazumijeva specifična ovlaštenja vrši se sukladno pravilima koja su propisana Pravilnikom o imenovanju.

Članak 94.

(Odluka o imenovanju u internom natječaju)

(1) Odluku o imenovanju sudije donosi Sudski odjel, odluku o imenovanju tužitelja donosi Tužiteljski odjel.

(2) Pravila iz članka 93. st. (2), (3) i (4) ovog zakona obavezuju Sudski odjel odnosno Tužiteljski odjel prilikom donošenja odluke o imenovanju.

Odjeljak D. Javni natječaj

Članak 95.

(Objavljivanje javnog natječaja)

(1) Vijeće jednom godišnje objavljuje javni natječaj za poziciju suca suda iz članka 68. stav (3) ovog zakona i poziciju tužitelja tužiteljstva iz članka 69. stavak (3) ovog zakona.

(2) Javni natječaj objavljuje se na internet stranici Vijeća.

Članak 96.

(Popunjavanje pozicija javnim natječajem)

(1) Pozicije u sudovima i tužiteljstvima iz članka 68. stavak (3) i članka 69. stavak (3) ovog zakona redovno se popunjavaju na temelju procedure javnog natječaja, izuzev onih pozicija koje su obuhvaćene planom popunjavanja pozicija putem premještaja ili internog natječaja.

(2) U postupku javnog natječaja, kandidat je dužan navesti podatke o okolnostima iz članka 71. stavak (2) ovog zakona.

Članak 97.

(Postupak javnog natječaja)

Postupak javnog natječaja obuhvata kvalifikacijsko testiranje, pismeno testiranje, razgovor sa kandidatima, utvrđivanje liste uspješnih kandidata i predlaganje kandidata.

Članak 98.

(Kriteriji u postupku javnog natječaja)

(1) U postupku javnog natječaja primjenjuju se slijedeći kriteriji:

- a) poznavanje propisa relevantnih za obavljanje funkcije suca, odnosno tužitelja, kao i njihove primjene;
- b) sposobnost analiziranja i rješavanja pravnih problema;
- c) sposobnost da odgovorno, neovisno i nepristrasno obavlja funkciju na koju se prijavio;
- d) poznavanje principa sudske, odnosno tužiteljske etike i razumijevanje njihovog značaja;
- e) motiviranost, komunikativnost i sposobnost prezentiranja;
- f) relevantnost prethodnog radnog iskustva za obavljanje poslova sudca odnosno tužitelja;
- g) stručno usavršavanje, objavljivanje znanstvenih i stručnih radova i druge stručne aktivnosti.

(2) Kriteriji iz stavka (1) ovog članka provjeravaju se kroz kvalifikaciono testiranje, pismeno testiranje, te razgovor sa kandidatima, na način propisan ovim zakonom i aktom Vijeća.

Članak 99.

(Kvalifikacijsko testiranje)

(1) Kvalifikacijskim testiranjem kandidata provjerava se poznavanje propisa relevantnih za obavljanje funkcije suca, odnosno tužitelja, po oblastima reguliranim Pravilnikom o imenovanju, te poznavanje principa sudske odnosno tužiteljske etike.

(2) Ako nije drugačije propisano, na kvalifikacijsko testiranje pozivaju se kandidati koji ispunjavaju osnovne i posebne uvjete propisane ovim zakonom za imenovanje na poziciju na koju su se prijavili.

(3) Kvalifikacijsko testiranje provodi se pod šifrom. U postupku ocjenjivanja kvalifikacijskog testa ocjenjivači ne mogu znati identitet testiranih kandidata.

(4) Pitanja u vezi sa kvalifikacijskim testiranjem koja nisu uređena ovim zakonom detaljnije se uređuju Pravilnikom o imenovanju.

Članak 100.

(Pismeno testiranje)

(1) Kandidati koji zadovolje na kvalifikacijskom testiranju pozivaju se na pismeni test.

(2) Na pismenom testu, kroz izradu najmanje jedne pisane radnje, provjerava se poznavanje propisa relevantnih za obavljanje funkcije suca, odnosno tužitelja, kao i njihove primjene, po oblastima reguliranim Pravilnikom o imenovanju, te sposobnost analiziranja i rješavanja pravnih problema.

(3) Pismeno testiranje provodi se pod šifrom. U postupku ocjenjivanja pismenog testa ocjenjivači ne mogu znati identitet testiranih kandidata.

(4) Pitanja u vezi sa pismenim testiranjem koja nisu uređena ovim zakonom detaljnije se uređuju Pravilnikom o imenovanju.

Članak 101.

(Razgovor sa kandidatima)

(1) Ako nije drugačije propisano, kandidat koji zadovolji na pismenom testiranju poziva se na razgovor, na kojem se ocjenjuju kriteriji iz članka 98. stavak (1) tač. c), d), e) f) i g) ovog zakona.

(2) Povjerenstvo iz članka 81. ovog zakona obavlja razgovor sa kandidatima i boduje njihov uspjeh na razgovoru.

Članak 102.

(Bodovanje u javnom natječaju)

Način ocjenjivanja i bodovanja kvalifikacijskog i pismenog testiranja, te obavljenog razgovora detaljnije se reguliše Pravilnikom o imenovanju, kojim se propisuje:

- a) ukupan broj bodova koji se može ostvariti u natječajnoj proceduri;
- b) maksimalan broj bodova koji se može dodijeliti po svakoj fazi postupka, pri čemu bodovi ostvareni na kvalifikacionom i pismenom testiranju čine najmanje dvije trećine od ukupnog broja bodova;
- c) minimalan uspjeh, po svakoj fazi postupka i ukupno, koji svaki od kandidata treba ostvariti da bi bio rangiran na listi uspješnih kandidata iz članka 103. ovog zakona;
- d) kriterije za rangiranje kandidata koji ostvare jednak broj bodova.

Članak 103.

(Formiranje liste uspješnih kandidata)

(1) Sudski odjel odnosno Tužiteljski odjel formira listu uspješnih kandidata na temelju rezultata kvalifikacijskog i pismenog testiranja, te obavljenog razgovora.

(2) Formirana lista uspješnih kandidata traje do formiranja liste po narednom objavljenom javnom natječaju.

(3) Kandidati koji u postupku javnog natječaja budu rangirani na listi uspješnih kandidata, neće biti pozivani na pismeno i kvalifikacijsko testiranje i razgovor u naredne tri godine, ukoliko se u tom periodu ponovo prijave na javni natječaj. Izuzetno, kandidat može u prijavi na natječaj naznačiti da želi biti ponovo testiran ili pozvan na razgovor, ili i testiran i pozvan na razgovor ukoliko je od prethodnog testiranja, odnosno razgovora prošlo najmanje 12 mjeseci.

(4) U postupku bodovanja kandidata iz stavka (3) ovog članka, koji nisu ponovo testirani, u obzir se uzima uspjeh na kvalifikacijskom i pismenom testiranju i razgovoru kojeg su prethodno ostvarili.

Članak 104.

(Objava upražnjenih pozicija i poziva za prijavu)

(1) Sudski odjel, odnosno Tužiteljski odjel jednom u tri mjeseca utvrđuje i objavljuje listu upražnjenih pozicija u sudovima i tužiteljstvima iz članka 68. stavak (3) i članka 69. stavak (3) ovog zakona, uz poziv za prijavu kandidatima sa liste uspješnih kandidata iz članka 103. ovog zakona, koji žele biti imenovani na neku od upražnjenih pozicija.

(2) Jedan kandidat se može prijaviti na najviše tri upražnjene pozicije.

(3) Ukoliko se kandidat prijavi na više pozicija u skladu sa stavkom (2) ovog članka, u prijavi može naznačiti kojem sudu, odnosno tužiteljstvu daje prednost.

Članak 105.

(Rangiranje i predlaganje kandidata u javnom natječaju)

(1) Nakon isteka roka za prijavu, nadležno podvijeće bez odlaganja formira rang listu prijavljenih kandidata za svaku od oglašanih pozicija, sukladno uspjehu kojeg su ostvarili u postupku javnog natječaja.

(2) Nadležno podvijeće predlaže za imenovanje kandidate sa rang liste iz stavka (1) ovog članka uzimajući u obzir ostvareni uspjeh kandidata, opredjeljenje kandidata iz članka 104. stavak (3) ovog zakona, ukoliko su ih istakli, potrebu osiguranja jednakosti u pravima i proporcionalne zastupljenosti u smislu članka 73. ovog zakona, kao i okolnosti iz članka 71. stavak (2) ovog zakona koje su relevantne za procjenu podobnosti kandidata.

(3) Opredjeljenje kandidata iz članka 104. stavak (3) ovog zakona koji su najbolje rangirani na listi uspješnih kandidata iz članka 103. stavak (1) ovog zakona su obavezujuće za podvijeće, te se od njih može odstupiti samo ako je to potrebno radi osiguranja jednakosti u pravima i proporcionalne zastupljenosti. Vijeće Pravilnikom o imenovanju definira minimalan uspjeh koji je potrebno ostvariti da bi se kandidat smatrao najbolje rangiranim u smislu ovog stavka.

(4) Opredjeljenje bolje rangiranih kandidata iz članka 104. stavak (3) ovog zakona ima prednost u odnosu na opredjeljenja slabije rangiranih kandidata.

(5) Vijeće Pravilnikom o imenovanju detaljnije regulira pravila predlaganja kandidata uključujući ograničenja za odstupanja od rang liste.

(6) Kandidat koji se prijavio na poziv objavljen u skladu sa ovim članom, pa nakon isteka roka za prijavu, odustane od prijave za sve ili neku od pozicija, neće se uzimati u obzir kod rangiranja i predlaganja kandidata po tekućem i dva naredna poziva objavljena u skladu sa ovim članom.

Članak 106.

(Odluka o imenovanju u javnom natječaju)

(1) Odluku o imenovanju suca donosi Sudski odjel, odluku o imenovanju tužitelja donosi Tužiteljski odjel.

(2) Pravila iz članka 105. st. (2), (3), (4), (5) i (6) ovog zakona obavezuju Sudski odjel odnosno Tužiteljski odjel prilikom donošenja odluke o imenovanju.

Odjeljak E. Popunjavanje pozicija u sudovima najvišeg razine

Članak 107.

(Pravila o popunjavanju pozicija u sudovima najvišeg razine)

(1) Upraznjene pozicije u Sudu Bosne i Hercegovine, Vrhovnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine, Vrhovnom sudu Republike Srpske, Apelacionom sudu Brčko distrikta Bosne i Hercegovine popunjavaju se prema planu kojeg donosi Vijeće za razdoblje od dvije godine, putem internog natječaja sukladno odredbama Odjeljka C ovog poglavlja ili putem javnog natječaja.

Članak 108.

(Popunjavanje pozicija u sudovima najvišeg razine putem javnog natječaja)

(1) Javni natječaj za popunjavanje pozicija u sudovima iz članka 107. ovog zakona se objavljuje na internet stranici Vijeća.

(2) Ukoliko u sudu iz članka 107. stavka (1) ovog zakona postoji potreba za sućem sa specifičnim radnim iskustvom ova okolnost naznačiti će se u javnom natječaju.

(3) Postupak javnog natječaja obuhvata kvalifikacijsko testiranje, pismeno testiranje, razgovor sa kandidatima, utvrđivanje liste uspješnih kandidata i predlaganje kandidata.

Članak 109.

(Kriteriji za imenovanje u javnom natječaju)

(1) U postupku javnog natječaja za popunjavanje pozicija u sudovima iz članka 107. ovog zakona, primjenjuju se slijedeći kriteriji:

- a) poznavanje propisa relevantnih za obavljanje funkcije sudije najvišeg razine, kao i njihove primjene;
- b) sposobnost analiziranja i rješavanja pravnih problema;
- c) sposobnost da odgovorno, nezavisno i nepristrasno obavlja funkciju na koju se prijavio;
- d) poznavanje principa sudske etike i razumijevanje njihovog značaja;
- e) motiviranost, komunikativnost i sposobnost prezentiranja;
- f) stručno usavršavanje, objavljivanje znanstvenih i stručnih radova i druge stručne aktivnosti.

(2) Kriteriji iz stavka (1) ovog članka provjeravaju se kroz kvalifikacijsko testiranje, pismeno testiranje, te razgovor sa kandidatima, na način propisan ovim zakonom i Pravilnikom o imenovanju.

Članak 110.

(Postupak javnog natječaja za pozicije u sudovima najviše razine)

- (1) Kvalifikacijskim testiranjem kandidata provjerava se poznavanje propisa relevantnih za obavljanje funkcije suca najviše razine, po oblastima reguliranim Pravilnikom o imenovanju, te poznavanje načela sudske etike.
- (2) Na pismenom testu, kroz izradu najmanje jedne pisane radnje, provjerava se poznavanje propisa relevantnih za obavljanje funkcije suca najviše razine, kao i njihove primjene, po oblastima regulisanim Pravilnikom o imenovanju, te sposobnost analiziranja i rješavanja pravnih problema.
- (3) Na kvalifikacijsko testiranje pozivaju se kandidati koji ispunjavaju osnovne i posebne uvjete propisane ovim zakonom za imenovanje na poziciju na koju su se prijavili, a na pismeno testiranje pozivaju se kandidati koji zadovolje na kvalifikacijskom testiranju.
- (4) Na provođenje kvalifikacijskog i pismenog testiranja primjenjuju se pravila iz Odjeljka D ovog poglavlja.
- (5) Kandidat koji zadovolji na pismenom testiranju poziva se na razgovor kojeg obavlja povjerenstvo iz članka 81. ovog zakona na kojem se utvrđuje ispunjenost kriterija iz članka 109. stavak (1) toč. c), d), e) i f) ovog zakona.

Članak 111.

(Predlaganje i imenovanje kandidata u postupku javnog natječaja za pozicije u sudovima najviše razine)

- (1) U skladu sa Pravilnikom o imenovanju, nadležno podvijeće vrši ukupno bodovanje i rangiranje kandidata na temelju ukupnog broja bodova, te dostavlja Sudskom odjelu rang listu sa obrazloženim prijedlogom za imenovanje.
- (2) Prilikom predlaganja kandidata, pored ostvarenih bodova, odnosno ranga na listi uspješnih kandidata, nadležno podvijeće uzima u obzir:
 - a) minimalni uspjeh kojeg je potrebno ostvariti da bi kandidat bio predložen za imenovanje;
 - b) broju ostvarenih bodova kandidata;
 - c) okolnosti koje su relevantne za procjenu podobnosti kandidata iz članka 71. stavak (2) ovog zakona;
 - d) potrebu osiguranja jednakosti u pravima i proporcionalne zastupljenosti u sudu, odnosno tužiteljstvu, u smislu članka 73. ovog zakona;
 - e) specifično radno iskustvo kandidata ukoliko je ova okolnost navedena u objavljenom javnom natječaju.
- (3) Vijeće Pravilnikom o imenovanju detaljnije regulira pravila predlaganja kandidata uključujući ograničenja za odstupanja od rang liste.
- (4) Sudački odjel donosi odluku o imenovanju sudije na temelju rang liste iz stavka (1) ovog članka sa prijedlogom nadležnog podvijeća.

Članak 112.

(Shodna primjena odredaba o javnom natječaju)

Članak 96. stavak (2) i članak 97. ovog zakona primjenjuju se i u postupku javnog natječaja za popunjavanje pozicija u sudovima najvišeg razine.

POGLAVLJE IV. UVJETI, POSTUPAK I KRITERIJI ZA IMENOVANJE PREDSJEDNIKA SUDA I GLAVNOG TUŽITELJA

Članak 113.

(Opći uvjet za imenovanje na rukovodeću poziciju)

(1) Za poziciju predsjednika suda i glavnog tužitelja može se prijaviti sudac, odnosno tužitelj koji ispunjava uvjete propisane ovim zakonom i koji je prethodno prošao obuku za rukovoditelje pri tijelima nadležnim za edukaciju sudaca i tužitelja.

(2) Vijeće će sa tijelima nadležnim za edukaciju sudaca i tužitelja osigurati program obuke za kandidate za poziciju predsjednika suda ili glavnog tužitelja, kao i uvjete za blagovremeno pohađanje te obuke od strane svih zainteresovanih kandidata.

Članak 114.

(Uvjeti za imenovanje predsjednika suda)

(1) Za predsjednika suda imenuje se jedan od sudaca tog suda.

(2) Izuzetno, za predsjednika suda može biti imenovan i sudac suda istog ili višeg razine u sljedećim situacijama:

a) ako na internom oglasu u okviru suda, ne bude prijavljenih kandidata ili prijavljeni kandidati ne ostvare odgovarajući rezultat ili niko od kandidata ne dobije većinu glasova potrebnu za imenovanje;

b) ako se radi o novoutemeljenom sudu.

(3) Za predsjednika općinskog, osnovnog i okružnog privrednog suda može biti imenovan sudac tog suda ili sudac suda istog ili višeg razine, koji ima najmanje pet godina radnog iskustva kao sudac.

Članak 115.

(Uvjeti za imenovanje glavnog tužitelja)

(1) Za glavnog tužitelja Tužiteljstva Bosne i Hercegovine, Federalnog tužiteljstva Federacije Bosne i Hercegovine i Republičkog javnog tužiteljstva Republike Srpske može biti imenovan tužitelj tog tužiteljstva.

(2) Izuzetno, ukoliko na internom oglasu u okviru tužiteljstva iz stavka (1) ovog članka ne bude prijavljenih kandidata ili prijavljeni kandidati ne ostvare odgovarajući rezultat ili niko od kandidata ne dobije većinu glasova potrebnu za imenovanje, za glavnog tužitelja može biti imenovan tužitelj jednog od tužiteljstava iz stavka (1) ovog članka koji ima najmanje osam godina radnog iskustva kao tužitelj.

(3) Za glavnog tužitelja Tužiteljstva Brčko distrikta Bosne i Hercegovine, kantonalnog tužiteljstva u Federaciji Bosne i Hercegovine i okružnog javnog tužiteljstva u Republici Srpskoj može biti imenovan tužitelj tog tužiteljstva koji ima najmanje pet godina radnog iskustva kao tužitelj.

(4) Izuzetno, za glavnog tužitelja tužiteljstva iz stavka (3) ovog članka može biti imenovan i tužitelj tužiteljstva istog ili višeg razine, koji ima najmanje pet godina radnog iskustva kao tužitelj, u sljedećim situacijama:

- a) ako na internom oglasu u okviru tužiteljstva, ne bude prijavljenih kandidata ili prijavljeni kandidati ne ostvare odgovarajući rezultat, ili niko od kandidata ne dobije većinu glasova potrebnu za imenovanje;
- b) ako se radi o novoosnovanom tužiteljstvu.

Članak 116.

(Oglašavanje pozicije predsjednika suda i glavnog tužitelja)

(1) Upraznjena pozicija predsjednika suda oglašava se interno u okviru suda, a upražnjena pozicija glavnog tužitelja oglašava se interno u okviru tužiteljstva.

(2) Ukoliko na internom oglasu u okviru suda, odnosno tužiteljstva ne bude prijavljenih kandidata ili prijavljeni kandidati ne ostvare odgovarajući rezultat ili niko od kandidata ne dobije većinu glasova potrebnu za imenovanje, Vijeće će raspisati natječaj u okviru pravosuđa, pod uslovom da u sudu odnosno tužiteljstvu ima upražnjena pozicija za koju su osigurana finansijska sredstva.

(3) Ukoliko se popunjava pozicija u novoosnovanom sudu Vijeće može raspisati natječaj u okviru pravosuđa za poziciju predsjednika suda prije ili istovremeno sa raspisivanjem natječaja za pozicije sudaca novoformiranog suda.

(4) Ukoliko se popunjavaju pozicije u novoformiranom tužiteljstvu Vijeće može raspisati natječaj u okviru pravosuđa za poziciju glavnog tužitelja prije ili istovremeno sa raspisivanjem natječaja za pozicije tužitelja novoosnovanog tužiteljstva.

(5) Na natječaj iz st. (2), (3) i (4) ovog članka može se prijaviti kandidat koji ispunjava propisane uvjete, a na poziciji s koje se prijavljuje je proveo najmanje pet godina.

Članak 117.

(Kriteriji za izbor na rukovodeću poziciju)

(1) U postupku imenovanja predsjednika suda i glavnog tužitelja primjenjuju se sljedeći kriteriji:

- a) organizacijske i rukovodne sposobnosti;
- b) ocjena rada;
- c) dosadašnje radno iskustvo;
- d) motiviranost i razumijevanje uloge predsjednika suda, odnosno glavnog tužitelja.

(2) Za kriterij iz stavka (1) točka b) ovog članka u obzir se uzimaju ocjene rada prema pravilima propisanim Pravilnikom o imenovanju.

(3) Pored kriterija iz stavka (1) ovog članka u obzir se uzimaju informacije koje su relevantne za procjenu podobnosti kandidata, odnosno ocjenu da li kandidat posjeduje karakteristike iz članka 66. u skladu sa članom 71. stavak (2) ovog zakona.

Članak 118.

(Program rada)

(1) Kandidati za poziciju predsjednika suda, odnosno glavnog tužitelja su obavezni pripremiti i izložiti program rada suda, odnosno tužiteljstva za koje su se prijavili.

(2) Program rada sadrži pregled stanja u sudu, odnosno tužiteljstvu za koje se kandidat prijavio, te prijedlog mjera i rezultate koje kandidat namjerava ostvariti u svrhu unaprjeđenja rada institucije.

Članak 119.

(Provjera kriterija)

(1) Kriteriji iz članka 117. stavak (1) ovog zakona provjeravaju se na temelju razgovora sa kandidatom, uključujući i procjenu podnesenog programa rada za poziciju predsjednika suda, odnosno glavnog tužitelja, te uvidom u evidencije ocjene rada.

(2) Način bodovanja kriterija detaljnije se propisuje Pravilnikom o imenovanju, kojim se propisuje:

- a) ukupan broj bodova koji se može ostvariti u natječajnoj proceduri;
- b) maksimalan broj bodova koji se može dodijeliti po svakom od kriterija;
- c) minimalan uspjeh kojeg kandidat mora ostvariti da bi bio predložen za imenovanje;
- d) pravila za rangiranje kandidata koji ostvare jednak broj bodova.

Članak 120.

(Razgovor sa kandidatima za rukovodeće pozicije)

(1) Razgovor sa kandidatima obavlja povjerenstvo iz članka 81. ovog zakona, koja nadležnom podvijeću dostavlja listu kandidata prema uspjehu kojeg su ostvarili na razgovoru.

(2) U tijeku razgovora povjerenstvo će od kandidata za poziciju predsjednika suda, odnosno glavnog tužitelja zatražiti da izloži svoj program rada.

Članak 121.

(Rangiranje i predlaganje kandidata za poziciju predsjednika suda i glavnog tužitelja)

(1) Nadležno podvijeće formira rang listu kandidata na temelju uspjeha na razgovoru i ocjene rada, te predlaže tri kandidata koji će na sjednici Sudskog odjela, odnosno Tužiteljskog odjela izložiti svoj program rada.

(2) Nadležno podvijeće je dužno obrazložiti prijedlog svakog od kandidata iz stavka (1) ovog članka rukovodeći se uspjehom kandidata na rang listi. Prilikom predlaganja, pored uspjeha kandidata na rang listi Podvijeće vodi računa i o nacionalnosti kandidata, ukoliko je to potrebno radi osiguranja odgovarajuće raspodjele pozicija u skladu sa entitetskim ustavima, te o okolnostima iz članka 71. stavak (2) ovog zakona.

(3) Odredbe ovog članka primjenjuju se na odgovarajući način i u situaciji kada se za poziciju predsjednika suda ili glavnog tužitelja prijavi manje od tri kandidata ili u natječajnoj proceduri minimalan uspjeh potreban za imenovanje ostvari manje od tri kandidata.

Članak 122.
(Imenovanje predsjednika suda ili glavnog tužitelja)

(1) Sudski odjel, odnosno Tužiteljski odjel donosi odluku o imenovanju kandidata na mjesto predsjednika suda ili glavnog tužitelja na temelju uspjeha postignutog u natječajnoj proceduri i izloženog programa rada, te uzimajući u obzir okolnosti iz članka 71. stavak (2) ovog zakona koje su relevantne za procjenu podobnosti kandidata.

(2) Ako se za predsjednika suda ili glavnog tužitelja imenuje kandidat koji nije nositelj pravosudne funkcije u tom sudu odnosno tužiteljstvu, Sudski odjel ili Tužiteljski odjel donosi istovremeno i odluku o imenovanju kandidata na poziciju sudije odnosno tužitelja tog suda odnosno tužiteljstva.

(3) Način procjene prezentacije programa rada i način glasanja na sjednici Sudskog odjela ili Tužiteljskog odjela detaljnije se regulira Pravilnikom o imenovanju.

Članak 123.
(Mandat)

Predsjednik suda, glavni tužitelj i zamjenik glavnog tužitelja imenuje se na mandat od četiri godine i može biti ponovno imenovan.

Članak 124.
(Status nakon isteka mandata)

Predsjednik suda, glavni tužitelj i zamjenik glavnog tužitelja po prestanku mandata na rukovodećoj poziciji nastavlja vršiti dužnost sudije, odnosno tužitelja u istom sudu, odnosno tužiteljstvu.

Odjeljak A. Odredbe o stručnim suradnicima

Članak 125.
(Opća odredba)

Vijeće ima nadležnosti u skladu sa ovim zakonom, u odnosu na stručne suradnike koji su Zakonom o sudovima u Federaciji Bosne i Hercegovine i Zakonom o sudovima Brčko Distrikta Bosne i Hercegovine ovlašteni da postupaju i odlučuju u stvarima iz sudske nadležnosti (u daljem tekstu: stručni suradnici).

Članak 126.
(Utvrđivanje broja pozicija stručnih suradnika)

Broj pozicija stručnih suradnika u općinskim sudovima utvrđuje Sudski odjel, nakon konsultacija sa predsjednikom suda, tijelom nadležnim za proračun i nadležnim ministarstvom pravde.

Članak 127.

(Imenovanje stručnih suradnika)

- (1) Stručne suradnike imenuje Sudski odjel.
- (2) Da bi osoba bila imenovana za stručnog suradnika, mora ispunjavati uvjete iz članka 67. ovog zakona.
- (3) Upraznjena mjesta stručnih suradnika popunjavaju se putem javnog natječaja prema planu kojeg utvrdi Vijeće.
- (4) Natječajna procedura za poziciju stručnog suradnika obuhvata obavljanje razgovora s kandidatima, te rangiranje i predlaganje kandidata, a provodi je nadležno podvijeće i povjerenstvo za obavljanje razgovora. Natječajna procedura detaljnije se regulira Pravilnikom o imenovanju.
- (5) U postupku imenovanja stručnih suradnika primjenjuju se sljedeći kriteriji:
 - a) poznavanje propisa relevantnih za obavljanje dužnosti stručnog suradnika, kao i njihove primjene;
 - b) sposobnost analiziranja i rješavanja pravnih problema;
 - c) motiviranost, komunikativnost i sposobnost prezentiranja;
 - d) prosječna ocjena ostvarena za vrijeme studija;
 - e) stručno usavršavanje, objavljivanje znanstvenih i stručnih radova i druge stručne aktivnosti;
 - f) relevantnost prethodnog radnog iskustva za obavljanje poslova stručnog suradnika.
- (6) Način bodovanja kriterija iz stavka (5) ovog članka, kao i pravila predlaganja kandidata propisat će se Pravilnikom o imenovanju.
- (7) Odredbe članka 71. ovog zakona primjenjuju se i u postupku imenovanja stručnih suradnika.
- (8) Odluka o imenovanju stručnog suradnika sadrži obrazloženje o primjeni kriterija iz stavka (5) ovog članka i objavljuje se na Internet stranici Vijeća. Odluka o imenovanju, bez obrazloženja, objavljuje se u „Službenom glasniku BiH”.

Članak 128.

(Stupanje na dužnost stručnog suradnika)

- (1) Sudski odjel odlučuje o datumu stupanja imenovanog stručnog suradnika na dužnost.
- (2) Sudski odjel može odgoditi ili promijeniti datum preuzimanja dužnosti stručnog suradnika iz sljedećih razloga:
 - a) ako je to potrebno da bi se provjerili podaci iz članka 71. stavak (2) ovog zakona;
 - b) ako imenovani iz opravdanih razloga ne može preuzeti dužnost na određeni datum.

(3) Prije preuzimanja dužnosti stručni suradnik je dužan dati svečanu izjavu čiji je tekst propisan u članu 78. stavak (1) ovog zakona.

Članak 129.

(Poništenje odluke o imenovanju stručnog suradnika)

(1) Sudski odjel će poništiti odluku o imenovanju stručnog suradnika:

- a) ako prije preuzimanja dužnosti dobije podatke koji bi, da su bili poznati u vrijeme imenovanja, predstavljali razlog da se ne donese odluka o imenovanju;
- b) ako imenovani ne preuzme dužnost u vremenskom roku koji je određen u skladu sa ovim zakonom.

(2) Ako poništi odluku o imenovanju stručnog suradnika, Sudski odjel može na tu poziciju imenovati drugog kandidata sa liste.

Članak 130.

(Stegovna odgovornost stručnog suradnika)

Odredbe ovog zakona o stegovnoj odgovornosti sudaca primjenjuju se i na stručne suradnike.

Članak 131.

(Prestanak statusa stručnog suradnika)

Status stručnog suradnika prestaje:

- a) u slučaju podnošenja ostavke;
- b) u slučaju imenovanja na poziciju sudije odnosno tužitelja;
- c) zbog trajnog gubitka radne sposobnosti;
- d) u slučaju njegovog razrješenja od strane Vijeća kao rezultat stegovnog postupka;
- e) odlaskom u penziju;
- f) kada je pravomoćnom presudom osuđen za kazneno djelo koje ga čini nedostojnim za vršenje dužnosti stručnog suradnika;
- g) u slučaju smrti.

POGLAVLJE V. SUDIJE ENTITETSKIH USTAVNIH SUDOVA I SUDIJE POROTNICI

Odjeljak A. Odredbe u odnosu na suce ustavnih sudova entiteta

Članak 132.

(Nadležnosti u odnosu na predlaganje kandidata za sudije entitetskih ustavnih sudova)

Nadležnosti koje se odnose na postupak imenovanja sudaca u Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine i Ustavni sud Republike Srpske Vijeće izvršava u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine i Ustavom Republike Srpske.

Članak 133.
(Kriteriji za predlaganje kandidata)

(1) Postupak predlaganja kandidata za Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine i Ustavni sud Republike Srpske, zasniva se na kriterijima koji omogućavaju nadležnim tijelima odabir sudaca koji su ugledni pravnici najviših moralnih osobina.

(2) U smislu stavka (1) ovog članka, uzimaju se u obzir sljedeći kriteriji:

- a) godine radnog iskustva koje kandidat ima u radu kao sudac, tužitelj, odvjetnik ili drugo relevantno pravno iskustvo nakon položenog pravosudnog ispita;
- b) akademsko iskustvo i dostignuća kandidata;
- c) podobnost kandidata u smislu članka 71. stavak (2) ovog zakona da radi kao sudac datog ustavnog suda.

(3) Vijeće može predložiti da profesori i docenti pravnih fakulteta u Bosni i Hercegovini budu imenovani za sudije ustavnog suda bez položenog pravosudnog ispita, pod uvjetom da imaju najmanje deset godina iskustva u radu kao profesori ili docenti.

Članak 134.
(Postupak predlaganja kandidata)

(1) Postupak predlaganja kandidata za upražnjene pozicije u Ustavnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine i Ustavnom sudu Republike Srpske provodi se na temelju javnog natječaja koji objavljuje Vijeće na internet stranici Vijeća i dnevnim novinama koje su dostupne na teritoriji cijele Bosne i Hercegovine.

(2) Vijeće odlukom formira Povjerenstvo za provođenje postupka predlaganja kandidata za sudiju Ustavnog suda, koju čini pet članova, i to:

- a) tri člana Vijeća koji su suci Suda Bosne i Hercegovine odnosno Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine, Vrhovnog suda Republike Srpske ili Apelacijskog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine;
- b) jedan član Vijeća koji nije sudac;
- c) predsjednik Ustavnog suda Bosne i Hercegovine ili sudac Ustavnog suda Bosne i Hercegovine kojeg on ovlasti.

(3) Odluka o formiranju Povjerenstva se objavljuje na internet stranici Vijeća.

(4) Povjerenstvo za provođenje postupka je nadležna da utvrdi blagovremenost prijava kandidata i ispunjenost osnovnih uslova iz članka 67. ovog zakona, izuzev uvjeta iz članka 67. točka d) ovog zakona ukoliko se radi o kandidatu iz članka 133. stavak (3) ovog zakona, te da obavi razgovor sa kandidatima.

(5) Razgovor sa kandidatima je javan. Povjerenstvo je dužno da putem internet stranice Vijeća, najkasnije pet dana prije razgovora, obavijesti javnost o datumu i terminu razgovora sa svim prijavljenim kandidatima.

(6) Povjerenstvo, na temelju razgovora sa kandidatima sačinjava izvješće o provedenom postupku koji sadrži listu kandidata sa obrazloženjem uspjeha svakog kandidata. Izvješće povjerenstva se dostavlja na plenarnu sjednicu Vijeća radi razmatranja i usvajanja.

(7) Usvojeno izvješće se objavljuje na internet stranici Vijeća i dostavlja tijelima nadležnim za provođenje procedure imenovanja u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine i Ustavom Republike Srpske, uz prethodno pribavljeno mišljenje odgovarajućeg ustavnog suda.

(8) Plenarna sjednica Vijeća usvaja Pravilnik o provođenju postupka predlaganja kandidata za sudiju Ustavnog suda, koji se objavljuje u Službenom glasniku BiH i na internet stranici Vijeća, kojim će se detaljno urediti pitanja postupka predlaganja kandidata za sudiju Ustavnog suda koja nisu propisana ovim zakonom, uvažavajući načela transparentnosti, efikasnosti i jačanja povjerenja javnosti u integritet procesa predlaganja kandidata.

Odjeljak B. Odredbe u odnosu na sudije porotnike

Članak 135.

(Uvjeti za imenovanje sudaca-porotnika)

(1) Osoba mora zadovoljavati slijedeće uvjete da bi obavljala dužnost suca-porotnika:

- a) da je državljanin Bosne i Hercegovine;
- b) da ima intelektualne i fizičke sposobnosti za obavljanje sudačke ili tužiteljske funkcije;
- c) da u vrijeme prijave na natječaj ima navršenih 25 godina života;
- d) da se odlikuje visokim moralnim kvalitetima i profesionalnom nepristrasnošću;
- e) da nije osuđivana za kazneno djelo, osim kaznenih djela koja su počinjena iz nehata a odnose se na krivična djela protiv sigurnosti javnog prometa;
- f) da posjeduje uvjerenje da se ne vodi krivični postupak protiv nje;
- g) da ima mjesto prebivališta na teritoriji suda u koji se imenuje.

(2) Za odlučivanje u predmetima koji se tiču maloljetnika, sudac-porotnik mora imati odgovarajuću stručnu spremu ili iskustvo vezano za maloljetnike.

(3) Za suca porotnika ne može biti imenovana osoba ako je njena redovna profesionalna aktivnost vezana za provođenje sudskih postupaka.

Članak 136.

(Mandat sudaca porotnika)

(1) Sudac porotnik imenuje se na mandat od osam godina i može se ponovo imenovati.

(2) Mandat sudije porotnika prestaje na temelju ostavke ili navršene starosne dobi od 70 godina ili razrješenja dužnosti iz razloga utvrđenih zakonom.

(3) Sudac-porotnik će i nakon prestanka mandata dovršiti sudjelovanje u postupku do okončanja započetog postupka.

Članak 137.

(Imenovanje sudaca-porotnika)

- (1) Sudski odjel imenuje sudije-porotnike u sud nakon što od predsjednika suda primi listu predloženih kandidata.
- (2) Sudijama-porotnicima pripada naknada za opravdane troškove nastale u tijeku vršenja njihovih dužnosti i nagrada. Uvjete za vršenje dužnosti sudaca-porotnika, te visinu naknade i nagrade utvrđuje nadležno ministarstvo pravde nakon konsultacija sa Vijećem.
- (3) Prije preuzimanja dužnosti, sudac-porotnik daje svečanu izjavu u skladu sa članom 78. ovog zakona. Predsjednik Vijeća može ovaj zadatak povjeriti predsjedniku suda u kojem sudac porotnik preuzima dužnost.

POGLAVLJE VI. OCJENJIVANJE SUDACA I TUŽITELJA

Članak 138.

(Cilj ocjenjivanja)

Ocjenjivanje sudaca i tužitelja provodi se u cilju:

- a) unaprijeđenja efikasnosti i kvalitete pravosudnog sustava, kroz unaprijeđenje stručnih i profesionalnih sposobnosti nositelja pravosudne funkcije;
- b) napredovanja u karijeri i utvrđivanja potrebe za obukom nositelja pravosudnih funkcija;
- c) unaprijeđenja upravljanja pravosudnim institucijama i postizanja njihovog efektivnijeg i efikasnijeg rada;
- d) unaprijeđenja odgovornosti pravosudnog sustava i jačanja povjerenje građana.

Članak 139.

(Ocjene rada)

- (1) Rad sudije, tužitelja, predsjednika suda, glavnog tužitelja i zamjenika glavnog tužitelja ocjenjuje se jednom od sljedećih ocjena:
 - a) „izuzetno uspješno obavlja funkciju“;
 - b) „uspješno obavlja funkciju“;
 - c) „dobro obavlja funkciju“;
 - d) „zadovoljavajuće obavlja funkciju“;
 - e) „nezadovoljavajuće obavlja funkciju“.
- (2) Ocjena „nezadovoljavajuće obavlja funkciju“ smatra se negativnom ocjenom rada.

Članak 140.

(Razdoblje ocjenjivanja sudaca i tužitelja)

Rad sudije, odnosno tužitelja ocjenjuje se jednom u tri godine.

Članak 141.

(Plan mjera za prevenciju negativne ocjene rada)

(1) Ako iz kontinuiranog praćenja rada suca, odnosno tužitelja, koje se provodi u tijeku perioda ocjenjivanja, proizlazi na temelju pokazatelja koji su obuhvaćeni kriterijima za ocjenjivanje da će ocjena rada biti negativna, predsjednik suda, odnosno glavni tužitelj dužan je sačiniti i sprovesti plan mjera kojima bi se pomoglo sucu ili tužitelju da poboljša svoje rezultate.

(2) Predsjednik suda, odnosno glavni tužitelj dostavlja Vijeću plan mjera i izvješće o njegovom sprovođenju.

Članak 142.

(Ocjenjivanje predsjednika suda, glavnog tužitelja i zamjenika glavnog tužitelja)

Predsjednik suda, glavni tužitelj i zamjenik glavnog tužitelja ocjenjuje se po isteku treće godine mandata.

Članak 143.

(Ocjenjivač u postupku ocjenjivanja sudaca)

(1) Ocjenjivanje sudaca vrši Povjerenstvo za ocjenjivanje sudaca koju u skladu sa ovim zakonom formira Vijeće.

(2) Povjerenstvo za ocjenjivanje sudaca čine svi članovi Vijeća iz reda sudaca i po jedan sudac Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine, Vrhovnog suda Republike Srpske, Suda Bosne i Hercegovine i Apelacijskog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

(3) Odluku o ocjeni rada sudije Povjerenstvo iz stavka (1) ovog članka donosi na prijedlog predsjednika suda u kojem radi ocjenjivani sudac.

Članak 144.

(Ocjenjivač u postupku ocjenjivanja predsjednika suda)

(1) Ocjenjivanje predsjednika Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine, Vrhovnog suda Republike Srpske, Apelacijskog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine i Suda Bosne i Hercegovine vrši Vijeće, na prijedlog Sudskog odjela.

(2) Ocjenjivanje predsjednika ostalih sudova vrši Povjerenstvo za ocjenjivanje predsjednika sudova koju čine svi članovi Vijeća iz reda sudaca, te predsjednici Vrhovnog suda Federacije Bosne i Hercegovine, Vrhovnog suda Republike Srpske i Apelacijskog suda Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

(3) Povjerenstvo iz stavka (2) ovog članka odluku o ocjeni donosi na prijedlog predsjednika neposredno višeg suda.

Članak 145.

(Ocjenjivač u postupku ocjenjivanja tužitelja)

(1) Ocjenjivanje zamjenika glavnog tužitelja i tužitelja vrši Povjerenstvo za ocjenjivanje tužitelja koju u skladu sa ovim zakonom formira Vijeće.

(2) Povjerenstvo za ocjenjivanje tužitelja čine svi članovi Vijeća iz reda tužitelja i po jedan tužitelj Federalnog tužiteljstva Federacije Bosne i Hercegovine, Republičkog javnog tužiteljstva Republike Srpske, Tužiteljstva Bosne i Hercegovine i Tužiteljstva Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

(3) Odluku o ocjeni rada tužitelja Povjerenstvo iz stavka (1) ovog članka donosi na prijedlog glavnog tužitelja tužiteljstva u kojem radi ocjenjivani tužitelj.

Članak 146.

(Ocjenjivač u postupku ocjenjivanja glavnih tužitelja)

(1) Ocjenjivanje glavnih tužitelja Federalnog tužiteljstva Federacije Bosne i Hercegovine, Republičkog tužiteljstva Republike Srpske, Tužiteljstva Bosne i Hercegovine i Tužiteljstva Brčko distrikta Bosne i Hercegovine vrši Vijeće, na prijedlog Tužiteljskog odjela.

(2) Ocjenjivanje glavnih tužitelja kantonalnih i okružnih javnih tužiteljstava vrši Povjerenstvo za ocjenjivanje glavnih tužitelja koju čine svi članovi Vijeća iz reda tužitelja, te glavni tužitelji Federalnog tužiteljstva Federacije Bosne i Hercegovine, Republičkog tužiteljstva Republike Srpske, Tužiteljstva Bosne i Hercegovine i Tužiteljstva Brčko distrikta Bosne i Hercegovine.

(3) Povjerenstvo iz stavka (2) ovog članka odluku o ocjeni donosi na prijedlog glavnog tužitelja neposredno višeg tužiteljstva.

Članak 147.

(Kriteriji za ocjenjivanje)

(1) Kriteriji za ocjenjivanje rada sudaca i tužitelja su:

- a) radna sposobnost i stručno znanje;
- b) lične karakteristike i opšte sposobnosti za vršenje sudijske ili tužiteljske dužnosti.

(2) Pored kriterija iz stavka (1) ovog članka kriteriji za ocjenjivanje predsjednika sudova, glavnih tužitelja i zamjenika glavnih tužitelja uključuju i sposobnost obavljanja zadataka rukovodnog mjesta.

Članak 148.

(Radna sposobnost i stručno znanje)

(1) Radna sposobnost i stručno znanje ocjenjuje se na temelju sljedećih podkriterija:

- a) kvantitet rada;
- b) statistički kvalitet odluka;
- c) analitički kvalitet rada i odluka.

(2) Izuzetno od odredaba stavka (1) ovog članka, podkriteriji za ocjenjivanje radne sposobnosti i stručnog znanja sudaca entitetskih vrhovnih sudova, Apelacijskog suda Brčko Distrikta Bosne i

Hercegovine, Suda Bosne i Hercegovine, kao i entitetskih tužiteljstava utvrđuju se podzakonskim aktom Vijeća.

Članak 149.

(Osobne karakteristike i opće sposobnosti)

(1) Osobne karakteristike i opće sposobnosti za vršenje sudačke ili tužiteljske dužnosti ocjenjuju se na temelju sljedećih podkriterija:

- a) vještina komunikacije, način komuniciranja sa strankama, drugim tijelima i odnos sa suradnicima i kolegama;
- b) učestvovanje u različitim stručnim aktivnostima uključujući redovne obavezne edukacije;
- c) odgovornost, pouzdanost, pri čemu se utvrđuje da li sudac, odnosno tužitelj postupa na način da zaštiti nezavisnost i nepristrasnost te ugled pravosuđa, prilikom obavljanja dužnosti i van dužnosti;
- d) sposobnost prilagođavanja promijenjenim okolnostima.

Članak 150.

(Sadržaj i način vrednovanja rezultata rada)

Sadržaj kriterija i način vrednovanja rezultata rada prema kriteriju iz članka 147. stavka (2) i podkriterijima iz čl. 148. i 149. ovog zakona, razrađuje se podzakonskim aktima iz članka 155. ovog zakona, i to po kalendarskim godinama i ukupno u okviru perioda ocjenjivanja iz članka 140. ovog zakona.

Članak 151.

(Izvori informacija za ocjenjivanje)

(1) Ocjena rada nositelja pravosudne funkcije rezultat je kontinuranog praćenja njihovog rada i utvrđuje se na temelju podataka iz ličnog dosjea i drugih podataka o ispunjavanju kriterija i podkriterija iz čl. 147., 148. i 149. ovog zakona, a naročito na temelju uvida u:

- a) statistička izvješća o radu pravosudne institucije i ocjenjivanog nositelja pravosudne funkcije koji se odnose na kvalitet i kvantitet;
- b) određen broj predmeta za ocjenu analitičkog kvaliteta rada i odluka, od kojih se dio bira metodom slučajnog uzorka, a dio bira ocjenjivani nosilac pravosudne funkcije;
- c) dokumente i mišljenja koji sadrže objektivne i relevantne informacije o radu, profesionalnim aktivnostima i osobnim karakteristikama nositelja pravosudne funkcije, u skladu sa podzakonskim aktima iz članka 155. ovog zakona.

(2) U postupku utvrđivanja prijedloga ocjene, predsjednik suda pribavlja mišljenje rukovoditelja odjela u kojem radi ocjenjivani sudac.

(3) U postupku utvrđivanja prijedloga ocjene, glavni tužitelj pribavlja mišljenje zamjenika glavnog tužitelja, rukovodioca odjela u kojem radi ocjenjivani tužitelj i konsultativnog tužitelja.

(4) Podzakonskim aktom Vijeća definisani izvori informacija iz stavka (1) ovog članka prilagodit će se podkriterijama za ocjenjivanje sudaca i tužitelja iz članka 148. stavak (2) ovog zakona.

Članak 152.

(Postupak ocjenjivanja)

(1) Postupak ocjenjivanja sudaca i tužitelja provodi se u dvije faze i to:

- a) utvrđivanje prijedloga ocjene;
- b) donošenje odluke o ocjeni.

(2) Nadležni predsjednik suda, odnosno glavni tužitelj utvrđuje prijedlog ocjene na temelju podataka iz članka 151. ovog zakona.

(3) Ocjenjivani sudac, odnosno tužitelj učestvuje u postupku utvrđivanja prijedloga ocjene i o prijedlogu daje svoje mišljenje.

(4) Nadležni predsjednik suda, odnosno glavni tužitelj dostavlja obrazložen prijedlog ocjene nadležnom povjerenstvu za ocjenjivanje, sa mišljenjem ocjenjivanog sudije ili tužitelja i sa materijalima koji su korišteni u postupku utvrđivanja prijedloga ocjene.

(5) U postupku ocjenjivanja iz članka 144. stavak (1) i članka 145. stavak (1) Sudski odjel odnosno Tužiteljski odjel dostavlja obrazložen prijedlog ocjene Vijeću, sa mišljenjem ocjenjivanog predsjednika suda, odnosno glavnog tužitelja i sa materijalima koji su korišteni u postupku utvrđivanja prijedloga ocjene.

(6) Povjerenstvo za ocjenjivanje, odnosno Vijeće, donosi obrazloženu odluku o ocjeni na temelju dostavljenog prijedloga i uvida u kompletan materijal.

(7) Povjerenstvo za ocjenjivanje, odnosno Vijeće, nije vezana prijedlogom ocjene, te može prikupljati i druge relevantne podatke i tražiti pojašnjenja relevantna za donošenje ocjene.

(8) U postupku utvrđivanja konačne ocjene ocjenjivani sudac, odnosno tužitelj može se pozvati na razgovor radi dodatnih razjašnjenja određenih pitanja relevantnih za donošenje ocjene.

Članak 153.

(Sudska zaštita u postupku ocjenjivanja)

(1) Protiv odluke o ocjeni rada ocjenjeni sudac, odnosno tužitelj može tužbom pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine. O tužbi odlučuje Apelaciono odjeljenje Suda Bosne i Hercegovine, u vijeću od troje sudaca.

(2) Tužba za pokretanje upravnog spora podnosi se u roku od osam dana od dana dostavljanja odluke o ocjeni sucu, odnosno tužitelju.

(3) Sud Bosne i Hercegovine tužbu dostavlja Vijeću na odgovor u roku od osam dana od dana kada je zaprimljena u Sudu Bosne i Hercegovine. Odgovor na tužbu Vijeće je dužno dostaviti u roku od osam dana od dana prijema tužbe.

(4) U sporu iz stavka (1) ovog članka, Sud Bosne i Hercegovine preispituje zakonitost provedenog postupka ocjenjivanja, te odlučuje po hitnom postupku, a najkasnije u roku od osam dana od dana dostavljanja odgovora na tužbu.

(5) U sporu iz stavka (1) ovog članka Sud Bosne i Hercegovine može tužbu odbiti kao neosnovanu ili tužbu uvažiti, poništiti odluku o ocjeni, te premet vratiti na ponovno odlučivanje.

(6) Odluka Suda Bosne i Hercegovine ne može se preispitivati vanrednim pravnim lijekovima iz Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine.

(7) U slučaju pokretanja upravnog spora iz stavka (1) ovog članka odgađaju se pravne posljedice odluke o ocjeni, dok se ne okonča sudski postupak.

Članak 154.

(Obveza izuzeća)

(1) Član Povjerenstva za ocjenjivanje izuzima se iz rada Povjerenstva u postupku utvrđivanja njegove ocjene.

(2) Član Povjerenstva za ocjenjivanje izuzet će se iz rada Povjerenstva u postupku ocjenjivanja u kojem je ovlašten predlagatelj ocjene ili je učestvovao u davanju prijedloga ocjene.

(3) Ostali razlozi za izuzeće propisat će se podzakonskim aktima iz članka 155. ovog zakona.

Članak 155.

(Podzakonski akti u oblasti ocjenjivanja)

Vijeće detaljnije regulira kriterije i podkriterije za ocjenjivanje, razdoblje ocjenjivanja, postupak ocjenjivanja, izvore informacija u postupku ocjenjivanja, način formiranja povjerenstva za ocjenjivanje podzakonskim aktima koji se objavljuju u Službenom glasniku BiH.

POGLAVLJE VII - UPUĆIVANJE I PREMJEŠTAJ U DRUGI SUD I TUŽITELJSTVO

Članak 156.

(Upućivanje u drugi sud uz pristanak suca)

(1) Suci se mogu, uz njihov pristanak, uputiti da vrše dužnost suca u drugi sud iste ili niže razine:

- a) ako u sudu u koji se sudac privremeno upućuje nema dovoljan broj sudaca;
- b) ako je u sudu u kojem sudac redovno vrši dužnost sudije privremeno smanjen obim posla;
- c) radi pomoći u otklanjanju zaostalih neriješenih predmeta u sudu u koji se sudac privremeno upućuje;

d) radi rada na određenom predmetu ili predmetima, jer je, zbog izuzeća sudca u tom sudu, bilo neophodno privremeno upućivanje sudca iz drugog suda kako bi radio na tom predmetu ili predmetima;

e) ako se sudac suda u koji se vrši upućivanje nalazi na odsustvu dužeg trajanja.

(2) Sudac se upućuje na razdoblje od najviše godinu dana, i može biti upućen najviše tri puta uzastopno.

(3) Za vrijeme privremenog upućivanja, sudac može raditi i na predmetima suda u koji je imenovan.

Članak 157.

(Postupak za privremeno upućivanje)

(1) Sudski odjel odlučuje o zahtjevu za privremeno upućivanje u drugi sud u skladu sa članom 156. ovog zakona na zahtjev predsjednika suda koji ima potrebu da se sudac privremeno uputi u njegov sud.

(2) U postupku privremenog upućivanja Sudski odjel obavlja konzultacije sa predsjednikom suda koji je podnio zahtjev, sa sucem koji se razmatra za privremeno upućivanje i sa predsjednikom suda u kojem sudac redovno vrši dužnost sudije.

Članak 158.

(Privremeno upućivanje tužitelja)

(1) Odredbe o privremenom upućivanju sudaca primjenjuju se i na postupak privremenog upućivanja tužitelja.

(2) Postupak privremenog upućivanja tužitelja provodi Tužiteljski odjel.

Članak 159.

(Premještaj bez pristanka u drugi sud i tužiteljstvo)

(1) Sudac može bez pristanka, odlukom Sudskog odjela biti trajno premješten u drugi sud istog razine u slučaju ukidanja suda u koji je imenovan.

(2) Tužitelj može bez pristanka, odlukom Tužiteljskog odjela biti trajno premješten u drugo tužiteljstvo istog razine u slučaju ukidanja tužiteljstva u koje je imenovan.

POGLAVLJE VIII – ODSUSTVO SA DUŽNOSTI

Članak 160.

(Odsustvo po sili zakona)

(1) Sudac, odnosno tužitelj je na odsustvu sa dužnosti u svim slučajevima propisanim ovim zakonom.

(2) Odluku o odsustvu sa dužnosti u skladu sa ovim članom donosi nadležni Sudski odjel, odnosno Tužiteljski odjel.

Članak 161.

(Temelj za odobravanje odsustva)

(1) Sudski odjel odnosno tužiteljski odjel može sucu ili tužitelju odobriti odsustvo sa dužnosti, koje može biti plaćeno ili neplaćeno, pod uvjetima i u postupku propisanom ovim zakonom i Pravilnikom o odsustvu s dužnosti suca odnosno tužitelja kojeg donosi Vijeće.

(2) Sucu odnosno tužitelju može se odobriti odsustvo sa dužnosti radi:

- a) učešće u programima usavršavanja u stručnom području koje je povezano sa radom u sudu ili tužiteljstvu, izuzev u slučaju iz članka 162. stavak (1) točka d) ovog zakona;
- b) upućivanja, odnosno imenovanja na poziciju sudije međunarodnog suda ili na drugu funkciju u međunarodnom pravosudnom tijelu;
- c) edukacije odnosno studijskog putovanja u inozemstvo, te radi učešća na stručnim skupovima organizovanim u inozemstvu, ukoliko su ove aktivnosti vezane za pravosuđe, izuzev u slučaju iz članka 162. stavak (1) točka d) ovog zakona;
- d) obavljanje aktivnosti i dužnosti koje mogu biti od značaja za pravosuđe, u skladu sa Pravilnikom iz stavka (1) ovog članka;
- e) osobnih i obiteljskih okolnosti koje opravdavaju odsustvo s dužnosti.

(3) Plaćeno odsustvo se može odobriti pod uslovima reguliranim Pravilnikom o odsustvu s dužnosti.

(4) Izuzev u slučaju iz stavka (5) ovog članka, Sudski odjel, odnosno Tužiteljski odjel odluku o odsustvu donosi na temelju obrazloženog zahtjeva sudije odnosno tužitelja, uz koji se dostavlja mišljenje predsjednika suda, odnosno glavnog tužitelja.

(5) U slučaju iz stavka (2) točka b) ovog članka odsustvo se određuje na temelju odluke o upućivanju odnosno imenovanju na poziciju sudije međunarodnog suda ili na drugu međunarodnu pravosudnu funkciju.

Članak 162.

(Diskreciono odlučivanje o odsustvu)

(1) Odredba članka 161. ovog zakona ne odnosi se na:

- a) zakonom propisana odsustva koja proizlaze iz radno-pravnog statusa;
- b) odsustva zbog obavljanja poslova edukatora pri centrima za edukaciju, do deset dana u tijeku godine;
- c) odsustva zbog učešća u redovnoj edukaciji pri centrima nadležnim za edukaciju sudaca i tužitelja;

d) odsustva radi obavljanja aktivnosti vezanih za rad pravosuđa, uključujući studijska putovanja i učešće na stručnim skupovima ili programima usavršavanja, u zemlji i inozemstvu, u trajanju do pet dana u kontinuitetu, a najviše deset dana u tijeku kalendarske godine.

(2) Odsustva iz stavka (1) ovog članka odobrava predsjednik suda, odnosno glavni tužitelj.

(3) Obavijest o odsustvima odobrenim sukladno stavku (1) točka d) ovog članka dostavlja se Sudskom odjelu odnosno Tužiteljskom odjelu.

Članak 163.

(Trajanje odsustva)

Trajanje odsustva po svakom od osnova iz članka 161. stavak (2) i članka 162. stavak (2) toč. b), c) i d) ovog zakona, kao i ukupno trajanje odsustva koje se može odobriti sucu ili tužitelju u određenom razdoblju, regulira se Pravilnikom o odsustvu s dužnosti.

Članak 164.

(Status za vrijeme neplaćenog odsustva)

(1) Za vrijeme trajanja neplaćenog odsustva prava i dužnosti sudije, odnosno tužitelja miruju, a po prestanku odsustva sudac, odnosno tužitelj se vraća na dužnost koju je obavljao prije odsustva.

(2) Sudac odnosno tužitelj dužan je da najkasnije u roku od osam dana od dana prestanka neplaćenog odsustva o tome obavijesti Sudski odjel odnosno Tužiteljski odjel, kao i predsjednika suda odnosno glavnog tužitelja, te se vratiti na dužnost.

POGLAVLJE IX. IMUNITET, NESPOJIVOST DUŽNOSTI I IZVJEŠĆIVANJE O IMOVINI SUDACA I TUŽITELJA

Odjeljak A. Imunitet, nespojivost dužnosti i dodatne aktivnosti

Članak 165.

(Imunitet)

(1) Sudac ili tužitelj ne može biti kazneno gonjen, uhapšen ili zadržan u pritvoru niti može odgovarati u građanskom postupku za mišljenja koja daje ili za odluke koje donese u okviru svojih službenih dužnosti.

(2) Imunitet neće spriječiti ili odgoditi istragu u kaznenom ili građanskom postupku koja se u skladu sa zakonom vodi protiv sudije ili tužitelja.

Članak 166.

(Etički standardi)

(1) Sudac, odnosno tužitelj dužan je ponašati se u skladu sa dignitetom funkcije koju obavlja, te je dužan štititi svoju nepristrasnost i nezavisnost, kao i svoj ugled i ugled pravosuđa u cjelini.

(2) Vijeće donosi kodekse sudačke i tužiteljske etike kojima se propisuju principi etičkog ponašanja sudaca, odnosno tužitelja.

Članak 167.

(Zaštita neovisnosti)

(1) Sudac, odnosno tužitelj koji smatra da su povrijeđena njegova prava ili njegova neovisnost, može podnijeti zahtjev Vijeću za davanjem mišljenja. U zahtjevu sudac odnosno tužitelj može predložiti Vijeću da otkloni povredu.

(2) Ukoliko Vijeće ustanovi da je zahtjev opravdan o tome donosi mišljenje, u kojem može zahtijevati otklanjanje povrede. Vijeće može i samo otkloniti povredu ukoliko je to moguće u zavisnosti od prirode povrede.

(3) Mišljenje iz stavka (2) ovog članka se objavljuje na internet stranici Vijeća i dostavlja podnosiocu i relevantnim institucijama.

Članak 168.

(Zabrana vršenja nespojivih dužnosti)

(1) Sudac ili tužitelj ne smije vršiti bilo kakvu funkciju ili aktivnost, plaćenu ili neplaćenu, koja je nespojiva s njegovom funkcijom, osim dodatnih aktivnosti iz članka 169. stavak (2) ovog zakona.

(2) Sudac ili tužitelj ne smije biti član niti vršiti bilo kakvu funkciju u tijelima političkih stranaka, odnosno udruženjima ili fondacijama povezanim s političkim strankama i uzdržavat će se od učestvovanja u aktivnostima političkih stranaka koje imaju javni karakter.

(3) Sudac ili tužitelj ne smije biti član bilo kakve organizacije koja vrši diskriminaciju po bilo kom osnovu u skladu sa Zakonom o zabrani diskriminacije, niti smije ugovoriti korištenje objekata koji pripadaju takvim organizacijama i mora istupiti iz takvih organizacija odmah nakon što sazna za takvo postupanje.

(4) Sudac ili tužitelj ne smije biti odvjetnik ili notar niti smije biti član upravnog ili nadzornog odbora javnog ili privatnog poduzeća ili drugih pravnih osoba ili poduzetništva. Izuzetno, sudac ili tužitelj može biti član tijela upravljanja institucije nadležne za obuku u pravosuđu.

(5) Sudac ili tužitelj ne smije vršiti bilo kakvu drugu javnu funkciju, izuzev funkcije u pravosudnim tijelima, kada je to zakonom propisano.

Članak 169.

(Dodatne aktivnosti)

(1) Sudac ili tužitelj može, izvan radnog vremena, biti uključen u akademske, nastavne, naučne, stručne, kulturne i druge aktivnosti, koje su spojive sa sudijskom ili tužiteljskom funkcijom i koje se ne mogu podvesti pod zabrane iz članka 168. ovog zakona.

(2) U tijeku radnog vremena sucu ili tužitelju je dozvoljeno da:

a) vrši poslove edukatora u centrima za edukaciju sudaca i tužitelja, ali najviše deset radnih dana u tijeku godine;

- b) učestvuje u radu stručnih tijela i skupova formiranih ili organizovanih u svrhu pripreme nacрта propisa ili za razmatranje pitanja i pripreme ili prezentacije materijala od značaja za pravosuđe;
 - c) vrši funkciju u tijelima pravosudne vlasti u koje je imenovan;
 - d) učestvuje u radu tijela strukovnih udruženja sudaca i tužitelja do pet radnih dana u tijeku godine.
- (3) Sudac ili tužitelj koji namjerava preduzeti aktivnosti iz stavka (2) točka b) ovog članka, dužan je obavijestiti predsjednika suda ili glavnog tužitelja, kao i Vijeće.
- (4) Sudac ili tužitelj može ostvariti prihod za vršenje dodatnih aktivnosti iz stavka (1) ovog članka.

Članak 170.

(Naknade po temelju dodatnih aktivnosti)

- (1) Naknada za dodatne aktivnosti sudaca, odnosno tužitelja ne smije na godišnjoj razini preći ukupni iznos od 40% njegove godišnje neto plaće suca ili tužitelja.
- (2) Ograničenje iz stavka (1) ovog članka ne odnosi se na prihode od imovine, prihode od autorskih i srodnih prava i industrijskog vlasništva, te slične prihode koji se ne mogu smatrati prihodom od dodatnih aktivnosti.
- (3) Ograničenje iz stavka (1) ovog članka ne odnosi se na prihode koje ostvari sudac odnosno tužitelj za vrijeme neplaćenog odsustva.

Članak 171.

(Mišljenje o spojivosti funkcije)

- (1) Sudac ili tužitelj može od Vijeća zatražiti mišljenje o tome da li je njegova aktivnost spojiva s njegovom funkcijom i odredbama ovog zakona.
- (2) Mišljenje Vijeća može zatražiti i predsjednik suda ili glavni tužitelj, ako smatra da sudac ili tužitelj vrši ili namjerava vršiti aktivnost koja je nespojiva s njegovom funkcijom. O zatraženom mišljenju predsjednik suda ili glavni tužitelj obavijestit će sudiju ili tužitelja na kojeg se zahtjev odnosi.
- (3) Pored mišljenja po pojedinačnim upitima, Vijeće može po službenoj dužnosti donijeti mišljenje o spojivosti funkcije sudije ili tužitelja s aktivnostima koje vrši i po prijemu obavještenja iz članka 169. stavka (3) ovog zakona.
- (4) Mišljenje Vijeća o spojivosti funkcije je obavezujuće i postupanje po istom štiti suca ili tužitelja od rizika pokretanja stegovnog postupka. Postupak donošenja mišljenja u skladu ovog članka detaljnije se propisuje Poslovníkom o radu Vijeća.
- (5) Vijeće može svojim aktom dati opće smjernice za primjenu čl. 168. i 169. ovog zakona.

Odjeljak B. Izvještavanje o imovini i dodatnim aktivnostima

Članak 172.

(Primjena odredaba o izvješću o imovini i interesima)

Odredbe o izvještavanju o imovini i interesima jednako se primjenjuju na sudije, tužitelje, predsjednike sudova, glavne tužitelje, zamjenike glavnog tužitelja i sve članove Vijeća.

Članak 173.

(Izvješće o imovini i interesima)

(1) Suci i tužitelji dužni su dostavljati Vijeću svoj početni i godišnji izvješće o imovini i interesima, uključujući i način i vrijeme sticanja i nabavnu vrijednost, o prihodima, interesima, obavezama, troškovima i garancijama za sebe, bračnog ili izvanbračnog partnera i maloljetnu djecu, a za drugu osobu ako s podnositeljem izvješća žive u zajedničkom domaćinstvu (u daljem tekstu: izvješće).

(2) Izvješće iz stavka (1) ovog članka sadrži sljedeće podatke:

- a) ime i prezime, datum rođenja, jedinstveni matični broj, mjesto i adresu prebivališta, odnosno boravišta, bračni status, srodstvo s podnositeljem izvješća, radni status, funkciju i mjesto rada;
- b) podatke o prihodima podnositelja izvješća i osoba iz stavka (1) ovog članka;
- c) podatke o prihodima od drugih plaćenih aktivnosti;
- d) podatke o pravu vlasništva nad nekretninama u zemlji i inozemstvu, uključujući način i vrijeme sticanja, te nabavnu ili tržišnu vrijednost u vrijeme sticanja;
- e) podatke o pravu vlasništva nad pokretnim stvarima koje podliježu registraciji kod nadležnih tijela u zemlji i inozemstvu;
- f) podatke o pravu vlasništva nad drugim pokretnostima pojedinačne vrijednosti preko 5.000 KM, uključujući način i vrijeme sticanja;
- g) podatke o financijskim sredstvima u banci ili drugim financijskim institucijama, uključujući elektronske valute, u zemlji i inozemstvu te gotovini u vrijednosti preko 5.000 KM;
- h) podatke o polici životnog osiguranja;
- i) podatke o poklonima i donacijama primljenim u vezi s vršenjem funkcije u vrijednosti preko 25 KM;
- j) podatke o poklonima i donacijama primljenim u privatnom svojstvu, ako njihova pojedinačna vrijednost prelazi 500 KM ili 1.000 KM ukupno na godišnjem razini;
- k) podatke o ulaganjima, uključujući dionice i druge vrijednosne papire;
- l) podatke o drugim rashodima pojedinačne vrijednosti preko 5.000 KM;
- m) podatke o obavezama;
- n) podatke o potraživanjima.

(3) Izvješće iz stavka (1) ovog članka sadrži i podatke iz članka 174. stavak (2) ovog zakona koji nisu dostupni javnosti.

- (4) U izvješću sudac ili tužitelj navodi detaljne podatke i o dodatnim aktivnostima koje su neplaćene, ali su po drugom temelju od značaja za vršenje njegove funkcije.
- (5) U izvješću sudac odnosno tužitelj navodi ime i prezime, vrstu srodstva, funkciju, odnosno djelatnost njegovih srodnika koji rade u pravosuđu, odvjetništvu, pravobraniteljstvu ili notarijatu. Srodnici uključuju srodnike po pravoj liniji, po bočnoj liniji do trećeg stupnja srodstva, srodnike po tazbini do drugog stupnja i dijete bračnog partnera, bračne odnosno izvanbračne partnere, usvojitelje i usvojenu djecu.
- (6) Izvješće za prethodnu godinu dostavlja se na obrascu čiji oblik utvrđuje Vijeće. Rok za podnošenje godišnjeg izvješća utvrđuje Vijeće koji nije kasniji od 30. travnja tekuće godine. Uz izvješće nositelj pravosudne funkcije prilaže dokumente koji se odnose na podatke navedene u izvješću.
- (7) U godišnjem izvješću navode se podaci o svim promjenama nastalim u izvještajnom periodu i koji nisu navedeni u prethodno podnesenom izvješću.
- (8) Sudac ili tužitelj, koji je na tu dužnost imenovan u postupku javnog natječaja početno izvješće dostavlja u roku od 30 dana od dana imenovanja. Nakon imenovanja u postupku internog natječaja, uključujući i imenovanje na rukovodeću poziciju u sudu ili tužiteljstvu, imenovani sudac ili tužitelj izvješće za prethodnu godinu dostavlja u roku iz stavka (6) ovog članka ili u roku od 30 dana od dana imenovanja, u zavisnosti od toga koji od dva roka prvi nastupi. Izabrani član, predsjednik ili potpredsjednik Vijeća izvješće dostavlja u skladu sa članka 22. ovog zakona.
- (9) Sudac ili tužitelj kojem je prestao mandat dužan je za prvu narednu godinu nakon prestanka mandata dostaviti izvješće u skladu s odredbama ovog zakona, a u suprotnom primjenit će se odredba članka 183. stavak (3) ovog zakona.
- (10) Ukoliko osoba iz stavka (1) ovog članka odbiju dati sucu odnosno tužitelju podatke potrebne za podnošenje izvješća, sudac odnosno tužitelj će to navesti u izvješću, te uz izvješće dostaviti izjavu ovjerenu kod nadležnog tijela uprave, da je lice, s podacima iz stavka (2) točka a) ovog članka odbilo dati podatke potrebne za podnošenje izvješća.
- (11) Ukoliko sudac odnosno tužitelj u svom početnom izvješću, odnosno prvom godišnjem izvješću nakon početka primjene ovog zakona prijavi gotovinu u iznosu većem od 5.000 KM van banaka, sudac odnosno tužitelj ne može tim iznosom pravdati financiranje svojih troškova.

Članak 174.

(Transparentnost)

- (1) Izvješće iz članka 173. ovog zakona objavljuje se na internetskoj stranici Vijeća u cilju jačanja integriteta, transparentnosti i povjerenja javnosti u rad pravosuđa, te radi sprečavanja sukoba interesa i drugih nedopuštenih utjecaja u vršenju funkcije u pravosuđu.
- (2) Izuzetno od stavka (1) ovog članka, javnosti nisu dostupni podaci iz izvješća koji se odnose na:

- a) ime i prezime maloljetnih osoba koja se navode u izvješću, izuzev prvog slova njihovog imena i prezimena;
- b) jedinstveni matični broj i adresu stanovanja sudije ili tužitelja, te drugih osoba koja se navode u izvješću;
- c) ulicu i broj gdje se nalazi imovina koja se navodi u izvješću;
- d) brojeve bankovnog računa i druge financijske identifikacijske brojeve;
- e) pojedinačni iznos gotovog novca koji posjeduje sudac ili tužitelj i pojedinačni iznos novca drugih članova domaćinstva;
- f) registracijske oznake pokretnih stvari koje podliježu registraciji kod nadležnih tijela.

(3) Prilozi koje sudac ili tužitelj dostavi uz izvješće, nisu dostupni javnosti.

(4) Javnosti će biti dostupan ukupan iznos štednje koji predstavlja zbir stanja na svim bankovnim računima i rezerve gotovog novca sudije ili tužitelja i članova domaćinstva.

(5) Po isteku razdoblja od tri godine nakon dana prestanka mandata sudije ili tužitelja, podaci iz izvješća nisu dostupni javnosti.

Članak 175.

(Provjera i analiza podataka)

(1) Poštujući zakonima utvrđene nadležnosti tijela, institucija i druge pravne osoba koji vode evidencije iz članka 176. stavak (4) ovog zakona, Odjel za provođenje postupka po izvješćima iz članka 179. ovog zakona redovno provjerava tačnost, cjelovitost i istinitost prijavljenih podataka i analizira podatke iz izvješća o imovini i interesima u svrhu utvrđivanja nespojivih aktivnosti i potencijalnog sukoba interesa.

(2) Provjera blagovremenosti podnošenja izvješća, te potpunosti i tačnosti podataka iz izvješća vrši se putem:

- a) formalne provjere, kojom se provjerava da li je izvješće blagovremeno dostavljen i u potpunosti popunjen;
- b) redovne provjere, kojom se usporedbom dostavljenih podataka provjerava postojanje srazmjernosti podataka financijskih priliva i odliva koji su navedeni u izvješću suca odnosno tužitelja;
- c) dodatne provjere, kojom se na temelju podataka pribavljenih na temelju članka 176. stavak (6) ovog zakona provjerava tačnost podataka navedenih u izvješću, njihovim upoređivanjem s naknadno prikupljenim podacima u skladu s ovim zakonom.

(3) Pod financijskim prilikom podrazumijevaju se svi prihodi kojima se uvećavaju finansijska sredstva sudije odnosno tužitelja u tijeku izvještajnog perioda, a uključuju saldo bankovne i druge štednje na kraju prethodnog izvještajnog perioda, primanja od osnovne i dodatne aktivnosti i djelatnosti, novčane poklone, pozajmice i donacije, naplaćene kredite i ostale prihode, poput prihoda od nekretnina, autorskih prava ili ulaganja i sličnih prihoda.

(4) Finansijski odlivi su svi rashodi kojima se umanjuju finansijska sredstva suca odnosno tužitelja u izvještajnom periodu, a predstavljaju izdvajanja za nekretnine, vozila, pokretnu imovinu, otplatu kredita, davanje pozajmice, ulaganja, troškove osiguranja, troškove života, štednju i ostale rashode poput troškova alimentacije, obrazovanja, liječenja i sličnih troškova.

(5) U svrhu provjere izvješća, Vijeće putem Odjela za provođenje postupka po izvješćima iz članka 179. ovog zakona donosi i redovno revidira kriterije rizika koji su povjerljive prirode. Kriteriji rizika predstavljaju okolnost ili skup okolnosti na temelju kojih se određuju prioriteti za provođenje redovne provjere izvješća o imovini i interesima, sačinjava raspored provjera, te provodi dodatna provjera.

(6) Kriterije rizika, po temelju kojih je potrebno po službenoj dužnosti izvršiti dodatnu provjeru sukladno članku 176. st. (4), (5), (6), (7) i (8) ovog zakona, predstavljaju:

- a) imenovanje suca ili tužitelja na javnom i internom natječaju;
- b) imenovanje i ponovno imenovanje predsjednika suda, glavnog tužitelja i zamjenika glavnog tužitelja;
- c) izbor člana Vijeća, te izbor predsjednika i potpredsjednika Vijeća.

(7) Odjel za provođenje postupka po izvješćima iz članka 179. ovog zakona će od suca odnosno tužitelja zatražiti dodatne informacije i očitovanja u vezi s podacima iz njegovog izvješća, kada je to potrebno radi utvrđivanja njihove tačnosti i potpunosti.

(8) Postupak provjere izvješća je zatvoren za javnost, a rezultati provjere se objavljuju na internet stranici Vijeća.

Članak 176.

(Provođenje dodatne provjere)

(1) Dodatna provjera, kojom može biti obuhvaćen cijelo izvješće ili pojedini navodi iz izvješća, provodi se:

- a) ako usporedba dostavljenih podataka u redovnoj provjeri izvješća ukazuje na nesrazmjer podataka između financijskog priliva i financijskog odliva;
- b) kada to nalažu kriteriji rizika;
- c) kada je izvješće o imovini i interesima nasumično odabran putem softverske aplikacije;
- d) u drugim slučajevima predviđenim zakonom;
- e) ako izvješće ne sadrži sve podatke o osobama iz članka 173. stavak (1) ovog zakona.

(2) Dodatna provjera izvješća može se provesti i na temelju obrazložene prijave fizičkog ili pravnog osoba o netačnosti navoda u izvješću.

(3) Dodatna provjera iz stavka (1) točka c) ovog članka provodi se na najmanje 10% podnesenih izvješća u kalendarskoj godini.

(4) Prilikom dodatne provjere mogu se prikupiti informacije iz:

a) javnih evidencija: matične knjige, poreske evidencije, sudske evidencije, zemljišne knjige, katastar, registri poslovnih subjekata, udruženja i fondacija, registri vrijednosnih papira, registri prava intelektualnog vlasništva, registri motornih vozila, civilnih aviona, čamaca i drugih plovila i sl.;

b) drugih evidencija, kao što su evidencije o dugovanjima firmi, evidencije o vrijednosti nekretnina ili automobila, bankovne evidencije i sl..

(5) Kada pristup podacima iz stavka (4) ovog članka nije moguće ostvariti direktnim pretraživanjem elektronskih evidencija ili kada je potrebno prikupiti informacije od fizičkih osoba, Odjel za provođenje postupka po izvješćima upućuje pisani zahtjev za dostavljanje podataka nadležnim institucijama ili pravnim ili fizičkim licima. Nadležne institucije i ostala pravna i fizička osoba će dostaviti tražene podatke Odjelu u roku koji je naznačen u zahtjevu.

(6) Odjel za provođenje postupka po izvješćima iz članka 179. ovog zakona će sporazumom o suradnji s tijelima, institucijama i drugim pravnim licima koji vode evidencije iz stavka (4) ovog članka, preciznije utvrditi način pristupa ili drugi način pribavljanja podataka. Za pristup evidencijama komercijalne prirode, osiguravaju se potrebna sredstva u proračunu Vijeća.

(7) Na zahtjev Odjela za provođenje postupka po izvješćima iz članka 179. ovog zakona, a u skladu sa stavkom (5) ovog članka, institucije čiji je rad regulisan zakonima o bankama će potvrditi da li stanje računa koje je navedeno za određeni datum odgovara stvarnom stanju računa na taj datum, te da li osoba obuhvaćena izjavom imaju neprijavljen račun ili drugi finansijski proizvod kod ove institucije.

(8) Postupkom dodatne provjere izvješća, mogu se utvrditi sljedeće nepravilnosti:

- a) nedostatak podataka u izvješću;
- b) navođenje netačnih podataka u izvješću;
- c) prikrivanje imovine, obveza, prihoda ili rashoda;
- d) nesrazmjer između podataka finansijskog priliva i finansijskog odliva, koju sudac, tužitelj, odnosno član Vijeća ne može objasniti;
- e) prikrivanje aktivnosti koja je nespojiva s funkcijom sudije, tužitelja odnosno članka Vijeća;
- f) prikrivanje informacija koje ukazuju na mogućnost postojanja sukoba interesa sudije, tužitelja odnosno članka Vijeća.

Članak 177.

(Rezultat provjere)

(1) Postupak provjere okončava se informacijom o provedenoj kontroli koja sadrži podatke o vrsti i obimu provjere, prikupljenim informacijama iz evidencija drugih pravnih osoba i drugim izvorima informacija koji su korišteni tokom provjere, dostupnosti podataka za provođenje provjere, suradnji sudije, tužitelja odnosno članka Vijeća u postupku provjere, ishodu provjere s obrazloženjem i druge podatke od važnosti za zaključivanje provjere.

- (2) Ukoliko je dodatnom provjerom izvješća utvrđena jedna ili više nepravilnosti iz članka 176. stavak (8) ovog zakona, smatra se da je ishod provjere negativan.
- (3) Sudac, tužitelj odnosno član Vijeća obavještava se o rezultatu provedene provjere izvješća, a informacija iz stavka (1) ovog članka dostavit će se sudiji, tužiocu odnosno članu Vijeća.
- (4) O ishodu dodatne provjere koja je provedena na temelju kriterija rizika iz članka 175. stavak (6) ovog zakona obavještava se Vijeće, odnosno Sudski odjel ili Tužiteljski odjel. U slučaju negativnog ishoda dodatne provjere poništava se odluka o imenovanju suca ili tužitelja, predsjednika suda, glavnog tužitelja i zamjenika glavnog tužitelja, odnosno poništava se izbor članka, predsjednika ili potpredsjednika Vijeća.
- (5) Ako usporedba dostavljenih podataka u redovnoj provjeri izvješća ili podaci institucija i drugih pravnih osoba koji vode evidencije iz članka 176. stavak (4) ovog zakona ukazuje na sumnju u bilo koju od nepravilnosti iz članka 176. stavak (8). ovog zakona, o tome se obavještava Ured stegovnog tužitelja, kojem se dostavljaju sve informacije koje su proizašle iz provjere, radi daljnjeg postupanja.
- (6) Na temelju informacije Odjela za provedbu postupka po izvješćima, Ured stegovnog tužitelja postupuje u skladu sa svojom nadležnosti. Ako podaci koje Ured stegovnog tužitelja prikupi u tijeku postupka ispunjavaju standard dokazivanja stegovnog prekršaja i podnese tužbu prema članku 204. ovog zakona, na temelju članka 194. stavak (1) točka 1) ovog zakona i članka 195. stavak (1) točka 1) ovog zakona, izuzetno od pravila stegovnog postupka propisanih ovim zakonom, na sudiji, tužiocu ili članu Vijeća protiv kojeg se vodi stegovni postupak je da dokaže ili objasni suprotno.
- (7) Teret dokazivanja iz stavka (6) ovog članka odnosi se isključivo na stegovne postupke koji su rezultat provjere izvješća i ne može se koristiti ni u jednom drugom postupku, naročito ne u krivičnom postupku.
- (8) Odjel za provođenje postupka po izvješćima iz članka 179. ovog zakona će informaciju o provedenoj kontroli, s podacima iz izvješća i podacima do kojih je došao u postupku kontrole, proslijediti nadležnom tijelu kada je to potrebno radi provođenja mjera iz nadležnosti tog tijela.

Članak 178.

(Registar izvješća)

- (1) Vijeće uspostavlja evidenciju, odnosno Registar izvješća o imovini i interesima sudaca i tužitelja.
- (2) Izvješća sudije odnosno tužitelja kojem je prestao mandat, brišu se iz registra po proteku deset godina od prestanka mandata. Brisanje se neće vršiti za vrijeme dok Vijeće ili bilo koji drugo tijelo u službenom postupku koristi izvješća i priloge uz izvješća.

Članak 179.

(Odjel za provođenje postupka po izvješćima)

- (1) Vijeće uspostavlja Odjel za provođenje postupka po izvješćima u okviru Tajništva (u daljnjem tekstu: Odjel), koji je nezavisan u vršenju poslova i nadležan za provođenje odredbi ovog zakona

koje uređuju postupak po izvješćima, bez primanja bilo kakvih uputstava i bez miješanja u rad u konkretnim predmetima.

(2) Odjelom samostalno rukovodi šef Odjela, koji organizuje i osigurava zakonito i efikasno vršenje poslova, savjesno vršeći povjerenu funkciju.

(3) Za šefa Odjela može biti postavljeno lice koje pored općih uslova propisanih Zakonom o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine ispunjava i posebne uvjete propisane Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta u Tajništvu.

(4) Šefu Odjela u radu pomažu zamjenik šefa, pravni savjetnici, stručni savjetnici i ostali uposleni koji vrše poslove utvrđene Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta u Tajništvu.

(5) Odredbe Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine kojima su propisana prava, funkcije, stegovna odgovornost i nespojivost s funkcijama državnog službenika, shodno se primjenjuju i na zaposlene u Odjelu, a popunjavanje upražnjenih pozicija vrši se u skladu s članom 60. ovog zakona.

(6) Sigurnost i privatnost informacija, komunikacija i druge bitne infrastrukture Odjela su zagarantovane, a uposleni u Odjelu dužni su čuvati sigurnost i povjerljivost informacija i komunikacija u skladu s pravilnikom koji uređuje sigurnost tajnih podataka i sigurnost zaposlenih u Odjelu, koji, na prijedlog direktora Tajništva donosi Vijeće, te osigurati zaštitu osobnih podataka.

(7) Radi sticanja uslova za pristupanje, korištenje, zaštitu i čuvanje tajnih podataka šef odjela, zamjenik šefa, a po potrebi i drugi uposleni u Odjelu će prije stupanja na funkciju biti predmetom sigurnosne provjere u skladu sa Zakonom o zaštiti tajnih podataka. Za osoba iz ovog stavka, Vijeće je dužno blagovremeno zatražiti pisanim zahtjevom provođenje sigurnosnih provjera.

(8) Stegovni je odgovoran uposleni u Odjelu koji je dao netačne ili nepotpune podatke prilikom prijema na upražnjenu poziciju ili prilikom sigurnosne provjere, te koji je prekršio dužnost iz stavka (6) ovog članka.

(9) Osoba iz stavka (4) ovog članka za koja ne postoji potreba sigurnosne provjere će, pri preuzimanju funkcije svojeručno potpisati izjavu o upoznavanju i preuzimanju obaveze postupanja po Zakonu o zaštiti tajnih podataka i pravilniku koji uređuje sigurnost tajnih podataka u Odjelu.

Članak 180.

(Nadležnosti i transparentnost Odjela)

(1) Odjel je nadležan da:

a) provodi odredbe ovog zakona i drugih propisa o izvješćima, prikuplja izvješća sudaca, tužitelja i članova Vijeća, provjerava blagovremenost, tačnost, cjelovitost i istinitost prijavljenih podataka, analizira podatke iz izvješća u svrhu utvrđivanja nespojivih funkcija ili sukoba interesa;

b) donosi i redovno revidira kriterije rizika na temelju kojih se određuju prioriteti za provođenje redovne provjere izvješća, sačinjava raspored provjera, te provodi dodatnu provjeru;

c) objavljuje rezultate provjere izvješća;

d) u skladu s članom 177. stavak (5) ovog zakona dostavlja Uredu stegovnog tužitelja i tijelima iz članka 177. stavak (8) ovog zakona informacije koje su proizašle iz provjere.

(2) Rad Odjela zasniva se na principu transparentnosti. Odjel uspostavlja sustav podnošenja prigovora otvoren za javnost, te najmanje jednom godišnje objavljuje izvješće o radu. Informacije o imovini i djelatnostima zaposlenih u Odjelu dostavljaju se u skladu sa Zakonom o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine i objavljuju se uz poštivanje propisa o zaštiti osobnih podataka. Uposleni u Odjelu dužni su jednom godišnje ažurirati objavljene informacije.

(3) Kršenje obveza zaposlenih u Odjelu iz stavka (2) ovog članka predstavlja temelj za stegovnu odgovornost.

Članak 181.

(Vanjsko praćenje rada Odjela i stegovnih postupaka)

(1) Vijeće će, u svrhu praćenja rada Odjela u vezi prikupljanja, provjere i objavljivanja izvješća, kao i praćenja cjelokupnog funkcionisanja Odjela, te praćenja stegovnih postupaka pokrenutih na temelju rezultata provjere izvješća, angažirati stručnjake koji imaju savjetodavnu ulogu. Stručnjaci se angažuju na razdoblje od četiri godine, a Vijeće će, ako se ukaže potreba, donijeti odluku o periodu za nastavak angažmana.

(2) Stručnjaci iz stavka (1) ovog članka imaju neposredan i neometan pristup svim informacijama, podacima o licima i njihovim izvješćima, kao i dokumentaciji kojom raspolaže Odjel, osim podataka koji su zaštićeni propisima o zaštiti tajnih podataka.

(3) Stručnjaci imaju pravo pratiti proces zaposlenja u Odjelu i u tom procesu komisiji za prijem davati pismene preporuke, koje mogu biti odbačene, uz pismeno obrazloženje razloga o neprihvatanju, u roku od 15 dana od dana prijema pismene preporuke.

(4) U slučaju da Odjel, na temelju članka 177. stavak (5) ovog zakona dostavi Uredu stegovnog tužitelja informaciju o nepravilnostima utvrđenim provjerom, stručnjaci će pratiti stegovni postupak i sačiniti izvješće iz stavka (9) ovog članka.

(5) Stručnjaci mogu predložiti pokretanje stegovnog postupka protiv zaposlenih u Odjelu.

(6) Stručnjaci su dužni čuvati povjerljivost svih podataka koji su definisani kao lični u skladu sa Zakonom o zaštiti osobnih podataka.

(7) Stručnjaci dostavljaju pismene preporuke šefu Odjela vezane za postupanje u konkretnom predmetu provjere izvješća i o cjelokupnom djelovanju Odjela, u cilju unapređenja efikasnosti i djelotvornosti njegovog rada.

(8) Preporuke stručnjaka iz ovog članka mogu se odbaciti, a u slučaju neprihvatanja preporuka, šef Odjela će pismeno obrazložiti razloge o neprihvatanju, u roku od 15 dana od dana prijema pismene preporuke.

(9) Stručnjaci najmanje jednom godišnje sačinjavaju i javno objavljuju izvješće o radu i funkcionisanju Odjela i provođenju postupaka u vezi s provjerom izvješća, kao i o stegovnim postupcima pokrenutim na temelju rezultata provjere izvješća.

Članak 182.

(Pravilnik u vezi s izvještavanjem)

Vijeće posebnim pravilnikom reguliše dodatne detalje vezane za oblik obrasca izvješća, uključujući i priloge koji se uz njega podnose, rokove i postupak podnošenja izvješća, izuzetke od pristupanja podacima, operativne aspekte rada Odjela unutar Tajništva uključujući i savjetodavnu ulogu stručnjaka, uspostavljanje i vođenje evidencije odnosno registra izvješća, postupak i dinamiku provjere izvješća, te postupak sklapanja sporazuma o suradnji s tijelima, institucijama i drugim pravnim licima iz članka 176. stavak (6) ovog zakona.

Članak 183.

(Prekršaji u vezi s izvješćima o imovini i interesima)

(1) Odgovorno službeno lice u javnom tijelu koje ne surađuje s Odjelom, odnosno organom nadležnim za provjeru izvješća ili ne dostavlja tijelu tražene informacije, kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 2.000 do 10.000 KM.

(2) Ako rukovodilac javnog tijela ne odredi konkretno službeno lice za suradnju s Odjelom, odnosno organom nadležnim za provjeru izvješća, prema ovim odredbama odgovoran je rukovodilac.

(3) Fizičko lice koje ne surađuje s Odjelom, odnosno organom nadležnim za provjeru izvješća ili ne dostavi tijelu tražene informacije prema zakonom propisanim procedurama, kaznit će se novčanom kaznom u iznosu od 2.000 do 10.000 KM. Za isti prekršaj pravno lice će se kazniti novčanom kaznom u iznosu od 5.000 do 20.000 KM.

(4) Vijeće podnosi zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka za prekršaje iz ovog članka u skladu sa Zakonom o prekršajima Bosne i Hercegovine.

DIO ČETVRTI – STEGOVNA ODGOVORNOST

POGLAVLJE I. URED STEGOVNOG TUŽITELJA I STEGOVNE POVJERENSTVA

Odjeljak A. Ured stegovnog tužitelja

Članak 184.

(Ured stegovnog tužitelja)

(1) Ured stegovnog tužitelja (u daljem tekstu: Ured) čine glavni stegovni tužitelj, zamjenici glavnog stegovnog tužitelja i stegovni tužitelji.

(2) Ured je samostalan i funkcionalno nezavisan u svom radu na stegovnim predmetima, koji vrši dužnost tužitelja u vezi sa navodima koji se tiču povreda dužnosti sudije ili tužitelja, u skladu sa ovim zakonom i Pravilnikom o stegovnoj odgovornosti nositelja pravosudnih funkcija (u daljnjem tekstu: Pravilnik o stegovnoj odgovornosti) kojeg donosi Vijeće.

(3) Ured postupi po pritužbama ili po službenoj dužnosti, provodi stegovnu istragu, pokreće stegovni postupak i zastupa predmete stegovnih prekršaja pred stegovnim povjerenstvima Vijeća. Dodjela predmeta u rad vrši se redosljedom automatizovanim sistemom dodjele.

(4) Glavni stegovni tužitelj rukovodi Uredom, te donosi administrativne i finansijske odluke Ureda u okviru planiranog i odobrenog bužeta. Glavni stegovni tužitelj donosi obvezujuća opća uputstva za rad, i obavezujuće uputstvo za poduzimanje mjera u pojedinačnim slučajevima.

(5) Zamjenici glavnog stegovnog tužitelja i stegovni tužitelji vrše svaku radnju u stegovnim predmetima u kojima su zaduženi i u pogledu izvršavanja tih poslova odgovorni su glavnom stegovnom tužitelju.

Članak 185.

(Kolegij stegovnih tužitelja)

(1) Kolegij stegovnih tužitelja čine glavni stegovni tužitelj, zamjenici glavnog stegovnog tužitelja i stegovni tužitelji.

(2) Glavni stegovni tužitelj po potrebi, a najmanje jednom u tri mjeseca, saziva kolegij na koji može pozvati i druge osobe.

(3) Kolegij odlučuje o prigovoru iz članka 205. stavak (2) ovog zakona i razmatra sva pitanja koja se odnose na obavljanje poslova iz djelokruga Ureda, a naročito:

a) ostvareni rezultati rada u prethodnom periodu;

b) rad po prioritetnim predmetima;

d) način unapređenja rada, stručno usavršavanje;

e) izvješća o radu, kao i druga pitanja značajna za rad Ureda predviđena poslovníkom o radu.

(4) Na temelju analize i rezultata sa sjednice kolegijuma, glavni stegovni tužitelj može donijeti mjere za bolji i ažurniji rad Ureda.

Članak 186.

(Imenovanje i razrješenje glavnog stegovnog tužitelja)

(1) Glavnog disciplinskog tužitelja imenuje Vijeće na mandat od pet godina nakon okončanja procedure javnog natječaja kojeg provodi Agencija za državnu službu Bosne i Hercegovine.

(2) Glavni stegovni tužitelj ima status tajnika sa posebnim zadatkom sukladno Zakonu o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine i najduži razdoblje postavljenja na isto radno mjesto je deset godina.

(3) U komisiji iz članka 24. stavak 2. Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine za izbor Glavnog disciplinskog tužitelja ispred Vijeća učestvuju dva članka Vijeća koja Vijeće izabere.

(4) Glavnog disciplinskog tužitelja razrješava Vijeće.

(5) Glavnom stegovnom tužiocu mandat prestaje po sili zakona kada podnese prijavu na natječaj za upražnjenu poziciju o čijem imenovanju odlučuje Vijeće ili u čijem imenovanju Vijeće učestvuje davanjem prijedloga, mišljenja, saglasnosti ili na drugi način.

Članak 187.

(Izbor, imenovanje i razrješenje zamjenika glavnog stegovnog tužitelja, stegovnog tužitelja i državnih službenika)

(1) Imenovanje zamjenika glavnog stegovnog tužitelja, stegovnih tužitelja i ostalih državnih službenika u Uredu vrši se u skladu sa članom 28. stavak (2) Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine.

(2) U komisiji iz članka 24. stavak 2. Zakona o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine za izbor državnih službenika u Uredu, ispred Vijeća učestvuju član Vijeća kojeg Vijeće izabere i glavni stegovni tužitelj, odnosno osoba koju on ovlasti.

(3) Zamjenike glavnog stegovnog tužitelja, stegovne tužitelje i ostale državne službenike u Uredu imenuje i razrješava povjerenstvo koju čine glavni stegovni tužitelj i dva članka Vijeća koja Vijeće izabere.

Članak 188.

(Uvjeti za imenovanje stegovnih tužitelja)

(1) Pored općih uslova propisanih Zakonom o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine za glavnog stegovnog tužitelja može biti imenovana osoba koja je diplomirani pravnik VII stupnja, odnosno 240 ECTS bodova po bolonjskom ciklusu studiranja, koji ima najmanje osam godina radnog iskustva na pravnim poslovima nakon položenog pravosudnog ispita, te se odlikuje profesionalnom nepristrasnošću, visokim moralnim kvalitetima i dokazanim stručnim sposobnostima.

(2) Pored općih uslova propisanih Zakonom o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine za zamjenika glavnog stegovnog tužitelja može biti imenovana osoba koja je diplomirani pravnik VII stupnja, odnosno 240 ECTS bodova po bolonjskom ciklusu studiranja, koji ima najmanje pet godina radnog iskustva na pravnim poslovima nakon položenog pravosudnog ispita, te se odlikuje profesionalnom nepristrasnošću, visokim moralnim kvalitetima i dokazanim stručnim sposobnostima.

(3) Za stegovnog tužitelja, pored općih uslova propisanih Zakonom o državnoj službi u institucijama Bosne i Hercegovine, može biti imenovan diplomirani pravnik VII stupnja, odnosno 240 ECTS bodova po bolonjskom ciklusu studiranja, koji ima najmanje tri godine radnog iskustva na pravnim poslovima nakon položenog pravosudnog ispita, te se odlikuje profesionalnom nepristrasnošću, visokim moralnim kvalitetima i dokazanim stručnim sposobnostima.

Članak 189.

(Prijem u radni odnos uposlenika)

U skladu sa Zakonom o radu u institucijama Bosne i Hercegovine odluku o prijemu u radni odnos i otkazu ugovora o radu od strane poslodavca za uposlenike Ureda koji nemaju status državnih službenika donosi povjerenstvo koju čine jedan član Vijeća kojeg Vijeće izabere i glavni stegovni tužitelj i zamjenik glavnog stegovnog tužitelja ili stegovni tužitelj kojeg ovlasti glavni stegovni tužitelj.

Odjeljak B. Stegovna povjerenstva

Članak 190.
(Stegovna povjerenstva)

- (1) Stegovna povjerenstva su:
- a) Prvostupanjsko stegovno povjerenstvo;
 - b) Drugostupanjsko stegovno povjerenstvo;
 - c) Stegovno povjerenstvo za odlučivanje o žalbi iz članka 212. stavak (4) ovog zakona (u daljem tekstu: Povjerenstvo za odlučivanje o žalbi).
- (2) Povjerenstva iz stavka (1) ovog članka su neovisne i nadležne za rješavanje stegovnih stvari.
- (3) Stegovna povjerenstva imenuje Vijeće na mandat od četiri godine. Izuzetno, stegovno povjerenstvo nastavlja sa radom i poslije isteka mandata do okončanja započetog stegovnog postupka.
- (4) U cilju efikasnosti i nepristrasnosti u postupanju, Vijeće imenuje potreban broj stegovnih povjerenstava iz stavka (1) ovog članka.

Članak 191.
(Sastav stegovnih povjerenstava)

- (1) Prvostupanjska stegovna povjerenstvo sastavljena je od tri člana, od kojih je jedan član odjela Vijeća, a dva člana se imenuju sa liste iz članka 192. ovog zakona.
- (2) Drugostupanjska stegovna povjerenstvo sastavljena je od tri člana od kojih je jedan član Vijeća, a dva članka se imenuju sa liste iz članka 192. ovog zakona.
- (3) Povjerenstvo za odlučivanje po žalbi sastavljena je od tri člana od kojih je jedan član Vijeća, a dva član se imenuju sa liste iz članka 192. ovog zakona.
- (4) Izuzetno od odredaba st. (1), (2) i (3) ovog članka, u stegovnim postupcima koji se vode protiv sudije, odnosno tužitelja koji je član Vijeća, sva tri člana povjerenstva imenuju se sa liste iz članka 192. ovog zakona.
- (5) U stegovnim postupcima koji se vode protiv sudaca većina članova povjerenstva iz članka 190. stavak (1) ovog zakona će biti sudije. U stegovnim postupcima koji se vode protiv tužitelja većina članova povjerenstvo iz članka 190. stavak (1) ovog zakona će biti tužitelji.
- (6) Najmanje jedan član stegovnog povjerenstva, i u prvom i u drugom stupnju, je sudac suda iste ili više razine kao i sudac protiv kojeg se postupak vodi. Najmanje jedan član stegovne povjerenstva, i u prvom i u drugom stupnju, je tužitelj istog ili višeg razine kao i tužitelj protiv kojeg se postupak vodi.
- (7) Član povjerenstva koji je učestvovao u rješavanju predmeta u Prvostupanjskom povjerenstvu ne može postupati u istoj stvari u Drugostupanjskom stegovnom povjerenstvu ili Povjerenstvu za odlučivanje o žalbi.

(8) Članovi stegovnih povjerenstava koji nisu članovi Vijeća ostvaruju pravo na naknadu za rad i naknadu troškova u skladu sa članom 53. stavak (7) ovog zakona.

Članak 192.

(Lista kandidata koje predlažu sudovi i tužiteljstva)

(1) Svaki sud i tužiteljstvo, na općoj sjednici odnosno kolegiju, predlaže po jednog suca odnosno tužitelja koji može biti imenovan za člana stegovne povjerenstva. Postupak predlaganja reguliše se uputstvom koje donosi Vijeće.

(2) Izuzetno od stavka (1) ovog članka, Sud Bosne i Hercegovine, Vrhovni sud Federacije Bosne i Hercegovine, Vrhovni sud Republike Srpske i Apelacioni sud Brčko distrikta Bosne i Hercegovine predlažu po dvoje sudaca, a Tužiteljstvo Bosne i Hercegovine, Federalno tužiteljstvo Federacije Bosne i Hercegovine i Republičko javno tužiteljstvo Republike Srpske predlažu po dva tužitelja.

(3) Za člana stegovne povjerenstva može se predložiti sudac, odnosno tužitelj koji nije stegovni odgovarao i čija je zadnja ocjena „izuzetno uspješno obavlja funkciju“ ili „uspješno obavlja funkciju“.

(4) Na temelju prijedloga dostavljenih od strane sudova i tužiteljstava formira se lista sudaca i tužitelja koji se imenuju za članove stegovnih povjerenstava. Formirana lista važi četiri godine.

POGLAVLJE II. STEGOVNA ODGOVORNOST I STEGOVNI POSTUPAK

Odjeljak A. Stegovni prekršaji i stegovne mjere

Članak 193.

(Odgovornost za stegovni prekršaj)

(1) Sudac, tužitelj, sudac porotnik, uključujući i predsjednike sudova, glavne tužitelje i njihove zamjenike, stegovno su odgovorni za stegovne prekršaje iz čl. 194. i 195. ovog zakona, koje su učinili namjerno ili iz grube nepažnje.

(2) Imenovanje u drugi sud ili tužiteljstvo ne isključuje stegovnu odgovornost sudije ili tužitelja za stegovni prekršaj učinjen na poziciji nositelja pravosudne funkcije koju je prethodno vršio. Prestanak mandata na rukovodećoj poziciji ne isključuje odgovornost za stegovni prekršaj koji je učinjen za vrijeme trajanja tog mandata.

(3) Kaznena, odnosno prekršajna odgovornost ne isključuje stegovnu odgovornost sudije ili tužitelja za isto djelo koje je bilo predmet kaznenog, odnosno prekršajnog postupka, ako je takvo djelo istovremeno i stegovni prekršaj.

Članak 194.

(Stegovni prekršaji sudaca)

(1) Stegovni prekršaji sudaca su:

- a) odavanje povjerljive informacije koja proizlazi iz vršenja funkcije sudije;
- b) korištenje funkcije sudije kako bi se pribavila korist za sebe ili drugo lice;
- c) propuštanje da traži svoje izuzeće ili isključenje od postupanja u predmetu kada postoji sukob interesa ili da obavijesti rukovodioca nakon saznanja o postojanju sukoba interesa;
- d) neopravdano kašnjenje u izradi odluke ili procesnim radnjama;
- e) nepostupanje po odluci donesenoj u postupku za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku;
- f) nemarno vršenje službenih dužnosti;
- g) upuštanje u neprimjerene kontakte sa strankom u postupku ili njenim zastupnikom;
- h) ponašanje u sudu i izvan suda koje šteti ugledu sudijske funkcije;
- i) kršenje službene dužnosti kojim se narušava povjerenje u nepristrasnost, profesionalnost i integritet pravosuđa;
- j) omogućavanje vršenja funkcije sudije licu koje za to nije zakonom ovlašteno;
- k) miješanje u postupanje sudije ili tužitelja suprotno propisima, s namjerom opstruiranja ili onemogućavanja njegovih aktivnosti ili uticaja na njegov rad;
- l) davanje komentara o sudskoj ili tužiteljskoj odluci, postupku ili predmetu, dok je predmet u tijeku pred sudom, za koje se opravdano može očekivati da mogu ometati ili štetiti pravičnom postupku ili suđenju;
- m) nepostupanje, iz neopravdanih razloga, po pravilniku, odluci, naredbi ili drugom aktu Vijeća;
- n) davanje ili prikazivanje Vijeću lažne, obmanjive ili nedovoljne informacije;
- o) propuštanje da Vijeću dostavi informaciju koju je dužan dostaviti u skladu s ovim zakonom;
- p) kršenje odredbi o dostavljanju izvješća o imovini i interesima sa sadržajem i prilogima iz članka 173. ovog zakona;
- r) neopravdano propuštanje obaveznog stručnog usavršavanja;
- s) upuštanje u aktivnosti koje su nespojive s funkcijama sudije;
- t) kršenje ograničenja u pogledu ostvarivanja prihoda po temelju naknada za dodatne aktivnosti;
- u) postupanje s pristrasnošću i predrasudama tokom vršenja službenih funkcija zbog rase, boje, spola, vjerske pripadnosti, etničkog porijekla, nacionalne pripadnosti, seksualne opredijeljenosti ili društvenog i ekonomskog statusa stranke;
- v) prihvatanje poklona ili nagrada čija je namjena neprimjereno uticanje na odluke ili postupke sudije, uključujući i slučajeve kada poklon ili nagrada samo odaju utisak neprimjerenog uticaja.

(2) Pored prekršaja iz stavka (1) ovog članka, predsjednik suda odgovara i za sljedeće stegovne prekršaje:

- a) kršenje propisa koji reguliraju poslove rukovođenja sudom i sudskom upravom;
- b) kršenje propisa ili odluke o dodjeljivanju predmeta u rad, neposredno ili propuštanjem nadzora;
- c) nepodnošenje stegovne prijave protiv sudije istog suda, iako raspolaže informacijom o povredi službene dužnosti;
- d) propuštanje da Vijeću dostavi informaciju i podatak koji je dužan dostaviti kao predsjednik suda u skladu s ovim zakonom.

Članak 195. **(Stegovni prekršaji tužitelja)**

(1) Stegovni prekršaji tužitelja su:

- a) odavanje povjerljive informacije koja proizlazi iz vršenja funkcije tužitelja;
- b) korištenje funkcije tužitelja kako bi se pribavila korist za sebe ili druga osoba;
- c) propuštanje da traži svoje izuzeće od postupanja po predmetima kada postoji sukob interesa;
- d) neopravdano kašnjenje u provođenju radnji u vezi s vršenjem funkcije tužitelja;
- e) nepostupanje po odluci donesenoj u postupku za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku;
- f) nemarno vršenje službenih dužnosti;
- g) upuštanje u neprimjerene kontakte sa sudijom ili strankama u postupku;
- h) ponašanje u tužiteljstvu i izvan tužiteljstva koje šteti ugledu tužiteljske funkcije;
- i) kršenje službene dužnosti kojim se narušava povjerenje u nepristrasnost, profesionalnost i integritet pravosuđa;
- j) omogućavanje vršenja funkcije tužitelja licima koja na to nisu zakonom ovlaštena;
- k) miješanje u postupanje sudca ili tužitelja suprotno propisima, s namjerom opstruiranja ili onemogućavanja njegovih aktivnosti ili utjecaja na njegov rad;
- l) davanje komentara o sudačkoj ili tužiteljskoj odluci, postupku ili predmetu, dok je predmet u tijeku pred sudom, za koje se opravdano može očekivati da mogu ometati ili štetiti pravičnom postupku ili suđenju;
- m) nepostupanje, iz neopravdanih razloga, po pravilniku, odluci, naredbi ili drugom aktu Vijeća;
- n) davanje ili prikazivanje Vijeću lažne, obmanjive ili nedovoljne informacije;
- o) propuštanje da Vijeću dostavi bilo koju informaciju koju je dužan dostaviti u skladu s ovim zakonom;

p) kršenje odredbi o dostavljanju izvješća o imovini i interesima sa sadržajem i prilogima iz članka 173. ovog zakona;

r) neispunjavanje obaveze učestvovanja u oblicima obaveznog stručnog usavršavanja;

s) neizvršavanje zakonom propisanog uputstva nadređenog tužitelja, osim ako bi izvršavanje takvog uputstva značilo kršenje zakona;

t) upuštanje u aktivnost koja je nespojiva s funkcijama tužitelja;

u) kršenje ograničenja u pogledu ostvarivanja prihoda po temelju naknade za dodatnu aktivnost;

v) postupanje s pristrasnošću i predrasudama tokom vršenja službenih funkcija zbog rase, boje, spola, vjerske pripadnosti, etničkog porijekla, nacionalne pripadnosti, seksualne opredijeljenosti ili društvenog i ekonomskog statusa stranke;

z) prihvatanje poklona ili nagrada čija je namjena neprimjereno uticanje na odluke ili postupke tužitelja, uključujući i slučajeve kada poklon ili nagrada samo odaju utisak neprimjerenog uticaja.

(2) Pored prekršaja iz stavka (1) ovog članka glavni tužitelj odgovara i za sljedeće stegovne prekršaje:

a) kršenje propisa koji reguliraju poslove rukovođenja tužiteljstvom i tužiteljskom upravom;

b) kršenje propisa i odluke o dodjeljivanju predmeta u rad, neposredno ili propuštanjem nadzora;

c) nepodnošenje stegovne prijave protiv tužitelja istog tužiteljstva, iako raspolaže informacijom o povredi službene funkcije;

d) propuštanje da Vijeću dostavi informaciju i podatak koji je dužan dostaviti kao glavni tužitelj u skladu s ovim zakonom.

Članak 196.

(Vrste stegovnih mjera)

U stegovnom postupku može se izreći jedna ili više sljedećih stegovnih mjera:

a) javna opomena;

b) smanjenje plaće u procentu do 50 posto, na razdoblje do jedne godine;

c) razrješenje s dužnosti predsjednika suda, glavnog tužitelja ili zamjenika glavnog tužitelja;

d) razrješenje s dužnosti sudije ili tužitelja.

Članak 197.

(Dodatne mjere)

Uz stegovnu mjeru iz članka 196. ovog zakona, sudcu ili tužitelju može se naložiti da učestvuje u savjetovanju ili stručnom usavršavanju iz određene oblasti pri centrima za edukaciju sudaca i tužitelja.

Članak 198.

(Načela za određivanje mjera)

Kod izricanja stegovnih mjera, stegovna povjerenstva rukovode se načelom proporcionalnosti, uzimajući u obzir sljedeće činjenice:

- a) težina učinjenog stegovnog prekršaja i njegove posljedice;
- b) broj učinjenih stegovnih prekršaja ili radnji izvršenja stegovnog prekršaja;
- c) stupanj odgovornosti;
- d) okolnosti pod kojima je stegovni prekršaj učinjen;
- e) dosadašnji rad i ponašanje učinitelja prekršaja;
- f) sve druge okolnosti koje mogu utjecati na odluku o težini i vrsti stegovne mjere, uključujući kajanje i suradnju koju je sudac ili tužitelj pokazao tokom stegovnog postupka.

Članak 199.

(Pravne posljedice izrečenih stegovnih mjera)

(1) Sudac ili tužitelj kojem je izrečena stegovna mjera opomene, ne može biti imenovan ili premješten na upražnjenu poziciju u pravosuđu u roku od godinu dana od pravomoćnosti odluke o izricanju te stegovne mjere.

(2) Sudac ili tužitelj kojem je izrečena stegovna mjera smanjenja plaće na razdoblje do šest mjeseci, ne može biti imenovan ili premješten na upražnjenu poziciju u pravosuđu u roku od dvije godine od pravomoćnosti odluke o izricanju te stegovne mjere.

(3) Sudac ili tužitelj kojem je izrečena stegovna mjera smanjenja plaće na razdoblje duži od šest mjeseci, ne može biti imenovan ili premješten na upražnjenu poziciju u pravosuđu u roku od tri godine od pravomoćnosti odluke o izricanju te stegovne mjere.

(4) Odredbe st. (1), (2), (3) i (6) ovog članka odnose se i na predsjednika suda, glavnog tužitelja i zamjenika glavnog tužitelja.

(5) Predsjednik suda, glavni tužitelj ili zamjenik glavnog tužitelja, kojem je izrečena stegovna mjera razrješenja s te dužnosti ne može biti imenovan na rukovodeću poziciju u pravosuđu u roku od deset godina od pravomoćnosti odluke o izricanju te stegovne mjere, odnosno ne može biti imenovan odnosno premješten na upražnjenu poziciju sudije ili tužitelja u roku od pet godina.

(6) Sudac ili tužitelj kojem je izrečena mjera razrješenja s dužnosti sudije ili tužitelja ne može biti ponovo imenovan na poziciju sudije ili tužitelja u roku od osam godina od pravomoćnosti odluke o izricanju te stegovne mjere.

(7) Pravne posljedice izrečene stegovne mjere razrješenja s dužnosti predsjednika suda, glavnog tužitelja ili zamjenika glavnog tužitelja primjenjuju se na sudiju ili tužitelja koji u tijeku stegovnog postupka podnese ostavku na rukovodeću funkciju.

(8) Pravne posljedice izrečene stegovne mjere razrješenja primjenjuju se na sudiju ili tužitelja koji u tijeku stegovnog postupka podnese ostavku.

Odjeljak B. Zastarijevanje

Članak 200.

(Zastarijevanje pokretanja stegovnog postupka)

(1) stegovni postupak ne može se pokrenuti:

- a) po isteku dvije godine od dana prijema pritužbe, odnosno od dana kada je Ured stegovnog tužitelja saznao za počinjeni prekršaj;
- b) po isteku pet godina od dana kada je navodni prekršaj učinjen.

(2) Zastarijevanje pokretanja stegovnog postupka za stegovne prekršaje trajnog karaktera počinje teći u trenutku prestanka protupravnog stanja.

Članak 201.

(Zastarijevanje vođenja stegovnog postupka)

(1) Postupak za utvrđivanje stegovne odgovornosti mora se okončati u roku od jedne godine od dana podnošenja zahtjeva za pokretanje stegovnog postupka prvostupanjskom stegovnom povjerenstvu, osim ukoliko se utvrdi razlog koji produženje ovog roka čini opravdanim.

(2) Izuzetno od odredaba stavka (1) ovog članka, ukoliko je odluka stegovnog povjerenstva ukinuta od strane nadležnog suda i vraćena na ponovni postupak, isti će se provesti najkasnije u roku od godinu dana od dana prijema odluke nadležnog suda.

Članak 202.

(Zastoj zastarijevanja)

(1) Kada se na temelju istih činjenica koje se razmatraju u stegovnoj istrazi ili stegovnom postupku protiv sudca ili tužitelja pokrene kaznena istraga ili kazneni postupak, zastarijevanje iz čl. 200. i 201. ovog zakona prestaje teći.

(2) Zastarijevanje pokretanja ili vođenja stegovnog postupka nastavlja teći obustavom kaznene istrage ili donošenjem pravomoćne presude.

Odjeljak C. Stegovna istraga

Članak 203.
(Stegovna istraga)

- (1) Ured pokreće stegovnu istragu na temelju pritužbe ili po službenoj dužnosti.
- (2) Ukoliko se za istog sudca ili tužitelja formira više predmeta Ured će, u pravilu, provesti jedinstvenu stegovnu istragu.
- (3) Postupak stegovne istrage detaljnije se regulira Pravilnikom o stegovnoj odgovornosti.
- (4) Svi sudovi, tužiteljstva, kao i sudci, predsjednici sudova, glavni tužitelji i zamjenici glavnog tužitelja, tužitelji, sudije porotnici i uposlenici sudova ili tužiteljstava dužni su postupati sukladno zahtjevima Ureda u pogledu davanja informacija, dokumenata ili drugog materijala u svezi sa stegovnom istragom.
- (5) Tijela javne vlasti na svim razinama u Bosni i Hercegovini i druge pravne osoba surađuju sa Uredom u provedbi stegovne istrage sukladno članku 56. ovog zakona.
- (6) Ured je dužan s jednakom pažnjom da ispituje i utvrđuje kako činjenice koje terete suca ili tužitelja, tako i one koje mu idu u korist.

Članak 204.
(Pritužba)

- (1) Pritužba na temelju koje se pokreće stegovna istraga mora sadržavati ime i prezime suca ili tužitelja na kojeg se odnosi, navode o povredi dužnosti suca ili tužitelja. Uz pritužbu se dostavljaju i dokazi ukoliko podnositelj istima raspolaže.
- (2) Ured će pritužbu koja je nerazumljiva ili koja ne sadrži elemente propisane u stavku (1) ovog članka vratiti podnositelju da, u roku od osam dana, uredi pritužbu.
- (3) Ured će odlukom odbaciti pritužbu i bez provedbe stegovne istrage ukoliko ustanovi:
 - a) da je nastupila zastara pokretanja stegovnog postupka;
 - b) da je pritužba nerazumljiva ili ne daje dovoljno osnova za dalje istraživanje, a podnesena je od strane anonimnog podnositelja;
 - c) da u roku iz stavka (2) ovog članka pritužba nije uređena;
 - d) da je sucu ili tužitelju na kojeg se pritužba odnosi prestao mandat na pravosudnoj funkciji prije podnošenja pritužbe ili u periodu od podnošenja pritužbe do uzimanja pritužbe u rad;
 - e) da navodi o povredi dužnosti ne predstavljaju stegovni prekršaj;
 - f) da je o istoj stvari ranije donesena odluka.
- (4) Odluku iz stavka (3) ovog članka, Ured će donijeti u roku od šest mjeseci od prijema pritužbe.
- (5) Podnesci koje zaprimi Ured, a koji po svom sadržaju ne predstavljaju pritužbu zavode se u poseban upisnik.

Članak 205.

(Odluka o nepodnošenju zahtjeva za pokretanje stegovnog postupka)

(1) Ured donosi odluku o nepodnošenju zahtjeva za pokretanje stegovnog postupka, ukoliko u tijeku istrage utvrdi:

- a) da nema dovoljno dokaza o učinjenom stegovnom prekršaju;
- b) da je sudcu ili tužitelju u u tijeku istrage prestao mandat na pravosudnoj funkciji;
- c) da je nastupila zastara pokretanja stegovnog postupka.

(2) Kada utvrdi okolnosti iz stavka (1) ovog članka, Ured odluku donosi u roku od 60 dana. Obrazložena odluka iz stavka (1) ovog članka dostavlja se podnosiocu pritužbe, koji može uložiti prigovor Kolegiju Ureda u roku od osam dana od dana dostavljanja.

(3) Odluku o prigovoru Kolegij donosi u roku 30 dana od dana prijema, o čemu će obavijestiti podnosioca pritužbe. Ako Kolegij utvrdi da je pritužba osnovana, odredit će preduzimanje potrebnih mjera i radnji.

(4) Konačna odluka o nepodnošenju zahtjeva za pokretanje stegovnog postupka dostavit će se sucu, odnosno tužitelju na kojeg se odnosi, ukoliko je prethodno obaviješten da je protiv njega podnesena pritužba.

Odjeljak D. Stegovni postupak

Članak 206.

(Pokretanje stegovnog postupka)

(1) Stegovni postupak pokreće se podnošenjem zahtjeva za pokretanje stegovnog postupka Prvostupanjskom stegovnom povjerenstvu.

(2) Zahtjev za pokretanje stegovnog postupka sadrži:

- a) ime i prezime, funkciju u pravosuđu, adresu, broj telefona, e-mail adresu i druge osobne podatke suca ili tužitelja protiv kojeg je pokrenut stegovni postupak, kao i podatke za njegovog punomoćnika ili punomoćnike, ukoliko su dostupni;
- b) navodni stegovni prekršaj;
- c) činjenični opis stegovnog prekršaja, uključujući vrijeme, mjesto i način učinjenja;
- d) odredbe Zakona ili drugih propisa koje treba primijeniti;
- e) prijedlog dokaza koje treba izvesti na raspravi.

Članak 207.

(Prava suca odnosno tužitelja u stegovnom postupku)

(1) Sudac ili tužitelj ima pravo da bude obaviješten o zahtjevu za pokretanje stegovnog postupka, da se upozna sa predmetom i prilogima.

(2) Ured će, vodeći računa o tajnosti i integritetu drugih postupaka, bez odlaganja omogućiti sucu ili tužitelju uvid u dokaze koji mu idu u korist ukoliko nisu dostavljeni uz zahtjev za pokretanje stegovnog postupka.

(3) U tijeku stegovnog postupka sucu odnosno tužitelju protiv kojega se postupak vodi mora se pružiti mogućnost da iznese svoju odbranu osobno ili po punomoćniku kojeg izabere, kao i da predloži činjenice i dokaze koji mu idu u korist.

Članak 208.

(Dodjela stegovnih predmeta u rad)

Dodjela stegovnih predmeta na postupanje stegovnim povjerenstvima vrši se redosljedom putem automatiziranog sustava.

Članak 209.

(Vođenje stegovnog postupka)

(1) Stegovni postupak vodi se sukladno ovom zakonu i Pravilnikom o stegovnoj odgovornosti.

(2) Stegovni postupak je transparentan i javan. Javnost može biti isključena tokom cijele rasprave ili tokom dijela rasprave u interesu morala, javnog reda ili nacionalne sigurnosti u demokratskom društvu, kada to zahtijevaju interesi maloljetnika ili zaštita privatnog života stranaka ili kada je, po mišljenju povjerenstva, to potrebno u posebnim okolnostima gdje bi prisustvovanje javnosti bilo na štetu interesa pravde.

(3) U svim pitanjima koja se odnose na stegovni postupak, a koja nisu obuhvaćena ovim zakonom i Pravilnikom o stegovnoj odgovornosti, shodno se primjenjuju odredbe Zakona o parničnom postupku pred Sudom Bosne i Hercegovine.

Članak 210.

(Spajanje postupaka)

Ukoliko je protiv istog suca ili tužitelja pokrenuto više stegovnih postupaka Prvostupanjsko stegovno povjerenstvo će, u pravilu, spojiti postupke i donijeti jednu odluku.

Članak 211.

(Sporazum o priznanju odgovornosti)

(1) Ured i sudac ili tužitelj protiv koje je podnesen zahtjev za pokretanje stegovnog postupka kao i njegov pravni zastupnik mogu se, do pravosnažnog okončanja postupka, dobrovoljno sporazumjeti o stegovnim prekršajima iz zahtjeva za pokretanje stegovnog postupka, odnosno zaključiti sporazum o priznanju odgovornosti.

(2) Sporazum se sastavlja u pismenoj formi i nakon što je potpisan od stranaka, dostavlja se postupajućem stegovnom povjerenstvu, a sadrži:

- a) izjavu o činjenicama na okolnosti vezane za prekršaje koje sudac ili tužitelj priznaje;
- b) zajedničku izjavu o mjeri;

c) izjavu suca odnosno tužitelja da mu je poznato da Sporazum treba odobriti postupajuće stegovno povjerenstvo i da povjerenstvo može odbiti takav sporazum.

(3) Postupajuće stegovno povjerenstvo provjerava:

a) da li sudac ili tužitelj razumije da ne može uložiti žalbu na izrečenu stegovnu mjeru;

b) da li je predložena stegovna mjera sukladna sa učinjenim stegovnim prekršajem.

(4) Ako povjerenstvo prihvati Sporazum, postupat će se kao da je povjerenstvo nakon vođenja stegovnog postupka utvrdilo da je učinjen stegovni prekršaj, bez prava na žalbu na izrečenu stegovnu mjeru.

(5) Ukoliko povjerenstvo odbije Sporazum, postupak će se nastaviti, a priznanje iz sporazuma ne može se koristiti kao dokaz u stegovnom postupku.

Članak 212. (Odluke i žalbe)

(1) Prvostupanjsko stegovno povjerenstvo u prvom stupnju utvrđuje stegovnu odgovornost i izriče stegovne mjere.

(2) Protiv odluke donesene u prvom stupnju može se podnijeti žalba u roku od 15 dana od dana dostavljanja odluke.

(3) Drugostupanjsko stegovno povjerenstvo odlučuje o žalbama na odluke Prvostupanjskog stegovnog povjerenstva, te može potvrditi, ukinuti ili preinačiti odluku koju je izreklo Prvostupanjsko stegovno povjerenstvo.

(4) Protiv odluke Drugostupanjskog stegovnog povjerenstva dozvoljena je žalba u slučaju:

a) kada je Drugostupanjsko stegovno povjerenstvo preinačilo odluku Prvostepenog stegovnog povjerenstva kojom je odbijen zahtjev za pokretanje stegovnog postupka, te utvrdila stegovnu odgovornost suca, odnosno tužitelja i izrekla mu stegovnu mjeru;

b) ako je Drugostupanjsko stegovno povjerenstvo preinačilo odluku Prvostupanjskog stegovnog povjerenstva kojom je utvrđena stegovna odgovornost suca ili tužitelja i donijela odluku kojom se odbija tužba.

(5) Žalba iz stavka (4) ovog članka može se izjaviti u roku od 15 dana od dana dostavljanja odluke Drugostupanjskog stegovnog povjerenstva.

Članak 213. (Žalba Sudu Bosne i Hercegovine)

(1) Na odluku kojom se izriče mjera razrješenja iz članka 196. točka d) ovog zakona, razrješeni sudac ili tužitelj može uložiti žalbu Sudu Bosne i Hercegovine ako je:

a) prilikom vođenja stegovnog postupka učinjena povreda pravila postupka propisana ovim zakonom;

b) prilikom vođenja stegovnog postupka pogrešno primjenjen zakon.

(2) Žalba iz stavka (1) ovog članka može se izjaviti protiv odluke Drugostupanjskog stegovnog povjerenstva protiv koje nije dopuštena žalba sukladno članku 212. stavak (4) ovog zakona, odnosno na odluku Povjerenstva za odlučivanje po žalbi.

(3) Rok za žalbu je 15 dana od dana kad je sudac ili tužitelj primio odluku o razrješenju.

Članak 214.

(Izvršenje odluka)

(1) Odluke donesene u stegovnom postupku izvršava predsjednik suda, glavni tužitelj ili Sudski odjel, odnosno Tužiteljski odjel, u zavisnosti od izrečene stegovne mjere.

(2) Izvršenje odluka donesenih u stegovnom postupku i izrečenih stegovnih mjera detaljnije se regulira Pravilnikom o stegovnoj odgovornosti.

Odjeljak E. Povjerljivost i evidencije

Članak 215.

(Povjerljivost stegovne istrage)

(1) Ako nije drugačije propisano ovim zakonom, pritužba koju zaprimi Ured, pokretanje i postupak stegovne istrage, kao i odluka o nepodnošenju zahtjeva za pokretanje stegovnog postupka nisu dostupni javnosti.

(2) Informacija o odluci o nepodnošenju zahtjeva za pokretanje stegovnog postupka može se učiniti dostupnom javnosti na zahtjev suca ili tužitelja na kojeg se odnosi.

(3) Ured može potvrditi, ispraviti ili demantirati informacije u svezi sa stavkom (1) ovog članka ukoliko su takve informacije prethodno dospjele u javnost.

Članak 216.

(Evidencija Ureda)

Ured vodi evidenciju o uložnim pritužbama i o poduzetim radnjama u postupanju po pritužbama, istragama i stegovnim predmetima, kao i evidenciju o podnescima koje zaprimi Ured, a koji po svom sadržaju ne predstavljaju pritužbu.

Članak 217.

(Evidencija stegovnih postupaka)

(1) Vijeće vodi evidenciju pokrenutih stegovnih postupaka, stegovnih odluka i izrečenih stegovnih mjera.

(2) Podaci o izrečenim stegovnim mjerama se unose u osobni dosje suca, odnosno tužitelja.

Članak 218.

(Dostupnost informacija)

(1) Informacije o pokrenutom stegovnom postupku protiv sudaca ili tužitelja su dostupni javnosti do okončanja stegovnog postupka.

(2) Javnost se obavještava o izrečenim stegovnim mjerama razrješenja i razrješenja sa dužnosti predsjednika suda, glavnog tužitelja i zamjenika glavnog tužitelja.

(3) Priopćenje o stegovnoj odluci kojom je utvrđeno da sudac ili tužitelj nije odgovoran za stegovni prekršaj će se objaviti na zahtjev ili uz saglasnost suca ili tužitelja na kojeg se odnosi.

(4) Stegovne odluke se objavljuju, uz prethodno uklanjanje osobnih podataka, sukladno pravilima koja utvrdi Vijeće.

Članak 219.

(Brisanje stegovnih mjera)

Stegovne mjere brišu se iz osobnog dosjea suca ili tužitelja po službenoj dužnosti u roku od pet godina od proteka dvostrukog roka iz članka 199. ovoga zakona, ukoliko sudac, odnosno tužitelj ne počinu novi prekršaj.

Članak 220.

(Izvještavanje Vijeća)

(1) Ured će Vijeću, Sudskom odjelu ili Tužiteljskom odjelu, podvijećima za predlaganje kandidata i povjerenstvima za ocjenjivanje sudaca, odnosno tužitelja na zahtjev dostaviti informacije o zaprimljenim pritužbama, pokrenutim stegovnim istragama i pokrenutim stegovnim postupcima ukoliko su te informacije tražene u svrhu provedbe procedure imenovanja i ocjenjivanja sudaca i tužitelja.

(2) Ured periodično, a najmanje jednom godišnje, dostavlja Vijeću pismeno izvješće o radu.

DIO PETI - PRIVREMENO UDALJENJE SUDACA ILI TUŽITELJA OD VRŠENJA DUŽNOSTI I PRESTANAK VRŠENJA DUŽNOSTI

POGLAVLJE I - PRIVREMENO UDALJENJE SUDACA ILI TUŽITELJA OD VRŠENJA DUŽNOSTI

Članak 221.

(Obavezno privremeno udaljenje od vršenja dužnosti)

(1) Sudac ili tužitelj se privremeno udaljava od vršenja dužnosti:

a) ako je protiv njega određen pritvor ili mjere zabrane koje predstavljaju smetnju za obavljanje dužnosti;

b) ako je protiv njega potvrđena optužnica za kazneno djelo.

(2) Udaljenje u skladu sa ovim članom traje dok traje pritvor ili mjera zabrane, odnosno do okončanja kaznenog postupka na temelju kojeg je donesena odluka o privremenom udaljenju.

(3) Postupajući sudac, odnosno postupajući tužitelj, dužan je bez odlaganja dostaviti Vijeću informaciju o okolnostima iz stavka (1) ovog članka.

Članak 222.

(Diskreciono privremeno udaljenje od vršenja dužnosti)

(1) Sudac ili tužitelj može biti privremeno udaljen od vršenja dužnosti:

- a) ako je protiv njega pokrenuta istraga u kaznenom postupku zbog kaznenog djela koje ga čini nepodobnim za vršenje dužnosti suca, odnosno tužitelja;
- b) ako je pokrenut postupak procjene njegove radne sposobnosti za vršenje dužnosti suca ili tužitelja i ako je pokrenut postupak oduzimanja poslovne sposobnosti;
- c) ako mu je nepravomoćnom odlukom u stegovnom postupku izrečena mjera razrješenja;
- d) ako je protiv njega pokrenut stegovni postupak za stegovni prekršaj čija je priroda i težina takva da bi njegovo obavljanje pravosudne funkcije do okončanja stegovnog postupka teško narušilo ugled pravosuđa ili bi moglo dovesti do ometanja postupka.

(2) Odluka o privremenom udaljenju sukladno stavku (1) točka b) ovog članka donosi se nakon pribavljenog mišljenja vještaka medicinske struke.

Članak 223.

(Trajanje diskrecionog privremenog udaljenja)

(1) U slučajevima privremenog udaljenja s dužnosti suca ili tužitelja zbog osnova predviđenog u članku 222. stavak (1) točka a) ovog zakona, udaljenje može trajati najduže do okončanja istrage.

(2) U slučajevima privremenog udaljenja s dužnosti suca ili tužitelja zbog osnova predviđenog u članku 222. stavak (1) točka b) ovog zakona, udaljenje može trajati najduže do okončanja postupka procjene radne sposobnosti za vršenje dužnosti suca ili tužitelja.

(3) U slučajevima privremenog udaljenja s dužnosti suca ili tužitelja zbog osnova predviđenih u članku 222. stavak (1) tač. c) i d) ovog zakona, udaljenje može trajati najduže do dana okončanja stegovnog postupka na temelju kojeg je donesena odluka o privremenom udaljenju.

Članak 224.

(Odluka o privremenom udaljenju od vršenja dužnosti i žalba)

(1) Odluku o privremenom udaljenju od vršenja dužnosti donosi Prvostupanjsko stegovno povjerenstvo Vijeća, na zahtjev Ureda.

(2) Žalba na odluku o privremenom udaljenju od vršenja dužnosti podnosi se Drugostupanjskom stegovnom povjerenstvu Vijeća. Žalba ne odlaže izvršenje odluke iz stavka (1) ovog članka. Odluka Drugostupanjskog stegovnog povjerenstva je konačan akt.

Članak 225.

(Prava za vrijeme trajanja privremenog udaljenja)

(1) Sudac ili tužitelj koji je udaljen s dužnosti ima pravo na isplatu 50 % plaće za vrijeme trajanja privremenog udaljenja.

(2) Sudac ili tužitelj ima pravo na isplatu razlike neisplaćenih plaća i drugih naknada za vrijeme trajanja posljedica odluke o privremenom udaljenju s dužnosti, u slučaju:

- a) da u stegovnom postupku, koji je bio temelj za privremeno udaljenje, ne bude utvrđena njegova odgovornost;
- b) da protiv njega bude obustavljena istraga ili pokrenuti kazneni postupak ili da bude pravomoćno oslobođen u kaznenom postupku, a zbog ovih okolnosti je privremeno udaljen s dužnosti.

Članak 226.

(Imenovanje zamjenika koji će vršiti dužnost za vrijeme privremenog udaljenja)

- (1) U slučaju privremenog udaljenja predsjednika suda, Sudački odjel će odrediti suca tog suda koji će vršiti dužnost predsjednika suda za vrijeme trajanja privremenog udaljenja.
- (2) U slučaju privremenog udaljenja glavnog tužitelja Tužiteljski odjel će odrediti jednog zamjenika glavnog tužitelja, ili jednog od tužitelja tog tužiteljstva u kojem nije imenovan zamjenik glavnog tužitelja, da vrši dužnost glavnog tužitelja za vrijeme trajanja privremenog udaljenja od vršenja dužnosti.

Članak 227.

(Nesposobnost suca ili tužitelja za vršenje dužnosti)

- (1) Ured istražuje i zastupa pred Vijećem predmete koji se odnose na fizičku, emocionalnu, mentalnu ili drugu nesposobnost suca ili tužitelja koja zahtijeva trajno ili privremeno udaljavanje suca ili tužitelja od vršenja dužnosti ili prestanak mandata.
- (2) Ured u istrazi i prikupljanju informacija u svezi sa nesposobnošću suca ili tužitelja da vrši dužnost ima sva prava i ovlaštenja propisana ovim zakonom.
- (3) Pored mjera iz stavka 1. ovog članka, Vijeće ima široka ovlaštenja u pogledu provedbe i drugih mjera. Ako je sudac ili tužitelj oslobođen vršenja dužnosti, Vijeće može vratiti suca i tužitelja na dužnost nakon što se utvrdi da sudac ili tužitelj više nije nesposoban za vršenje dužnosti.
- (4) Sudac ili tužitelj zadržava sva prava na mirovinu, naknadu za invalidnost ili druge naknade propisane zakonom u slučaju da bude oslobođen vršenja dužnosti ili da mu mandat prestane.

POGLAVLJE II. PRESTANAK VRŠENJA DUŽNOSTI

Članak 228.

(Prestanak mandata)

- (1) Mandat suca ili tužitelja prestaje:
 - a) kada navrši starosnu dob propisanu za obvezan odlazak u mirovinu;
 - b) u slučaju podnošenja ostavke;
 - c) u slučaju imenovanja u drugi sud odnosno tužiteljstvo;
 - d) zbog trajnog gubitka radne sposobnosti za vršenje dužnosti suca ili tužitelja;

e) kada je pravomoćnom presudom osuđen za kazneno djelo koje ga čini nedostojnim za vršenje pravosudne funkcije;

f) u slučaju razrješenja koje je rezultat stegovnog postupka;

g) ako ne postupi sukladno članku 164. stavak (2) ovog zakona.

(2) Kada sudac ili tužitelj navrši starosnu dob za obvezan odlazak u mirovinu, njegov mandat automatski prestaje. Sudac odnosno tužitelj može zahtijevati da mu mandat prestane zbog odlaska u starosnu mirovinu i prije navršenja starosne dobi propisane u članku 231. ovog zakona ukoliko ostvari uvjete za sticanje prava na starosnu mirovinu sukladno propisima o mirovinsko-invalidskom osiguranju.

(3) Sudac ili tužitelj Vijeću podnosi ostavku u pismenoj formi. Odluku o prestanku mandata sukladno stavku (1) točka b) ovog članka Vijeće donosi najkasnije u roku od 30 dana od prijema ostavke. Mandat prestaje na dan donošenja odluke ili na dan koji utvrdi Vijeće na prijedlog suca odnosno tužitelja koji podnosi ostavku. Ukoliko o ostavci ne bude odlučeno u roku od 30 dana smatra se da je mandat prestao istekom roka od 30 dana od dana podnošenja ostavke.

(4) Mandat suca odnosno tužitelja za vršenje dužnosti u onom sudu odnosno tužiteljstvu u koje je prethodno imenovan prestaje imenovanjem, odnosno premještajem na pravosudnu funkciju u drugom sudu odnosno tužiteljstvu s danom preuzimanja dužnosti.

(5) Odluku o prestanku mandata sukladno stavku (1) točka d) ovog članka Vijeće donosi na temelju odluke nadležnog tijela kojom se utvrđuje gubitak sposobnosti za vršenje dužnosti. Mandat prestaje danom donošenja odluke Vijeća, najkasnije u roku od 30 dana od dana prijema odluke nadležnog tijela.

(6) Odluku kojom se utvrđuje da su nastupile okolnosti iz stavka (1) točka e) ovog članka donosi Sudski odjel odnosno Tužiteljski odjel po službenoj dužnosti. Mandat suca ili tužitelja prestaje danom donošenja odluke.

(7) Mandat suca ili tužitelja sukladno stavku (1) točka (f) ovog članka prestaje kada odluka kojom je izrečena mjera razrješenja postane konačna.

Članak 229.

(Prestanak mandata predsjednika suda, glavnog tužitelja ili zamjenika glavnog tužitelja)

(1) Mandat predsjednika suda, glavnog tužitelja ili zamjenika glavnog tužitelja prestaje:

a) u slučaju prestanka dužnosti sudije odnosno tužitelja;

b) u slučaju imenovanja u drugi sud odnosno tužiteljstvo;

c) istekom perioda na koji je imenovan;

d) u slučaju podnošenja ostavke na mjesto predsjednika suda, glavnog tužitelja ili zamjenika glavnog tužitelja;

e) u slučaju razrješenja s funkcije predsjednika suda, glavnog tužitelja ili zamjenika glavnog tužitelja, kao rezultat stegovnog postupka.

(2) U slučaju iz stavka (1) točka b) ovog članka mandat predsjednika suda, glavnog tužitelja ili zamjenika tužitelja prestaje danom preuzimanja dužnosti u drugom sudu odnosno tužiteljstvu.

(3) Mandat predsjednika suda, glavnog tužitelja ili zamjenika glavnog tužitelja u slučaju iz stavka (1) točka e) ovog članka mandat prestaje na dan kada odluka kojom je izrečena mjera razrješenja postane konačna.

(4) Predsjednik suda, glavni tužitelj ili zamjenik glavnog tužitelja može podnijeti ostavku na svoju dužnost sukladno članku 228. stavak (3) ovog zakona.

(5) U slučaju prestanka mandata predsjednika suda, glavnog tužitelja ili zamjenika glavnog tužitelja, on nastavlja vršiti dužnost suca ili tužitelja u istom sudu ili tužiteljstvu.

Članak 230.

(Privremeni produžetak mandata)

(1) Predsjednik suda, glavni tužitelj ili zamjenik glavnog tužitelja čiji je mandat na dužnost na koju je imenovan istekao nastavit će obavljati dužnost u svojstvu vršitelja dužnosti, sa svim pravima i obavezama koje ona nosi, dok se ne imenuje novi predsjednik suda, glavni tužitelj ili zamjenik glavnog tužitelja, a najduže godinu dana.

(2) U ostalim slučajevima prestanka mandata predsjednika suda, odnosno glavnog tužitelja Sudski odjel odnosno Tužiteljski odjel će imenovati suca odnosno tužitelja koji će vršiti dužnost predsjednika suda odnosno glavnog tužitelja, sa svim pravima i obavezama, dok se ne imenuje novi predsjednik suda ili glavni tužitelj.

Članak 231.

(Starosna dob za obvezan odlazak u mirovinu)

Starosna dob za obvezan odlazak u mirovinu za suce i tužitelje je navršениh 70 godina života.

DIO ŠESTI - PRELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 232.

(Kontinuitet rada Vijeća)

Vijeće nastavlja da radi u kontinuitetu.

Članak 233.

(Prelazno razdoblje)

(1) Članovi Vijeća koji se zateknu na toj poziciji na dan stupanja na snagu ovog zakona, nastavljaju obavljati funkciju člana Vijeća u periodu od 12 mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona (u daljem tekstu: prelazno razdoblje), osim člana Vijeća umjesto koga je zbog isteka mandata izabran novi član Vijeća.

(2) Članu vijeća izabranom prije stupanja na snagu ovog zakona mandat počinje teći danom preuzimanja dužnosti i traje do isteka prelaznog perioda.

(3) U prelaznom periodu Vijeće postupa i odlučuje sukladno članku 14. Zakona o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH, br. 25/04, 93/05, 15/08, 48/07, 63/23, 9/24 i 50/24), postojećim Poslovnikom Vijeća, a članovi Vijeća do prestanka prelaznog perioda zadržavaju stečena prava.

(4) Ako nije drugačije propisano ovim zakonom Vijeće će donijeti nove ili uskladit postojeće podzakonske akte najkasnije u roku od deset mjeseci od stupanja na snagu ovog zakona.

(5) Stalna povjerenstva i radna tijela formirana sukladno članku 12. Zakona o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH, br. 25/04, 93/05, 15/08, 48/07, 63/23, 9/24 i 50/24), nastavljaju sa radom do isteka prelaznog perioda.

(6) Nadležne institucije Bosne i Hercegovine će prije isteka prelaznog perioda osigurati materijalno-financijske uvjete potrebne za primjenu ovog zakona.

Članak 234.

(Izbor novog saziva Vijeća)

(1) Vijeće će najkasnije u roku od 45 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona donijeti Pravilnik o postupku ždrijebanja iz članka 5. stavka (9) ovog zakona.

(2) Vijeće će, najkasnije u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona donijeti Pravilnik o postupku izbora članova Vijeća iz članka 8. stavka (1) ovog zakona, te utvrditi formu i sadržaj glasačkih listića iz članka 14. stavka (6) ovog zakona.

(3) Vijeće će najkasnije u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona objaviti javni poziv za podnošenje kandidature za člana Vijeća iz članka 9. stavka (1) ovog zakona.

(4) Mandat članova Vijeća izabranih sukladno članku 5. ovog zakona počinje teći narednog dana od dana na koji ističe prelazno razdoblje.

(5) Prvu sjednicu Vijeća u sastavu propisanom ovim zakonom, na kojoj će se izabrati predsjednik Vijeća, saziva prethodni predsjednik, najkasnije tri dana od početka mandata novih članova Vijeća.

(6) Ograničenja propisana u članku 6. ovog zakona primjenjuju se na članove Vijeća koji se zateknu na toj poziciji u trenutku stupanja na snagu ovog zakona, kao i na osobe koji su bili izabrani za članove Vijeća sukladno Zakonu o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH, br. 25/04, 93/05, 15/08, 48/07, 63/23, 9/24 i 50/24):

(7) Izuzetno od stavka (6) ovog članka ograničenja propisana u članku 6. stavak (2) točka e) ovog zakona ne primjenjuju se na članove Vijeća koji se zateknu na toj poziciji na dan stupanja na snagu ovog zakona ako im na taj dan nije protekao prvi mandat.

(8) Ukoliko u proračunu Vijeća ne budu blagovremeno osigurana sredstva za plaće članova Vijeća sukladno članku 44. ovog zakona, novoizabrani članovi Vijeća koji rade u Vijeću u punovremenom radnom angažmanu će nastaviti primati plaću i druge naknade od svog poslodavca za poziciju koju obavljaju kod svog poslodavca.

(9) Za razdoblje u kojem su primali plaću sukladno stavku (8) ovog članka, a koji ne može biti duži od šest mjeseci od isteka prelaznog perioda, članovi Vijeća u punovremenom radnom angažmanu ostvaruju pravo na naknadu u iznosu koji odgovara razlici između iznosa plaće na koju su ostvarili pravo sukladno članku 44. ovog zakona i plaće koja im je isplaćena. Naknada se isplaćuje iz proračuna Vijeća.

(10) Vijeće ministara Bosne i Hercegovine će u prelaznom periodu donijeti odluku iz članka 45. stavak (3) ovog zakona kojom se regulira nagrada za vršenje dužnosti članova Vijeća izabranih po ovom zakonu.

(11) Ako Vijeće ministara u propisanom roku ne donese odluku iz stavka (10) ovog članka, članovi Vijeća će nagradu za vršenje dužnosti u Vijeću primati sukladno odluci koja je na snazi u vrijeme donošenja ovog zakona.

Članak 235.

(Kontinuitet mandata na rukovodećim pozicijama)

(1) Predsjednici sudova, glavni tužitelji i zamjenici glavnog tužitelja koji se zateknu na tim pozicijama u trenutku stupanja na snagu ovog zakona nastavljaju vršiti dužnost do isteka ili prestanka mandata na koji su imenovani.

(2) Osobe imenovane za direktora i zamjenika direktora Tajništva, te glavnog stegovnog tužitelja u Uredu stegovnog tužitelja ostaju na toj dužnosti do isteka ili prestanka mandata na koji su imenovani.

(3) Prilikom primjene odredaba ovog zakona o maksimalnom broju ili trajanju mandata na rukovodećim pozicijama u Vijeću i pravosuđu, u obzir se uzimaju i prethodni mandati na koje je osoba imenovana sukladno Zakonu o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH, br. 25/04, 93/05, 15/08, 48/07, 63/23, 9/24 i 50/24).

Članak 236.

(Kontinuitet angažmana stručnjaka za vanjsko praćenje)

Stručnjaci angažirani sukladno članku 86h. Zakona o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH, br. 25/04, 93/05, 15/08, 48/07, 63/23, 9/24 i 50/24), nastavljaju sa radom do isteka četverogodišnjeg perioda na koji su angažirani.

Članak 237.

(Provođenje započetih postupaka imenovanja)

(1) Postupci imenovanja nositelja pravosudnih funkcija započeti prije stupanja na snagu ovog zakona okončat će se sukladno propisima koji su bili na snazi u trenutku objave javnog natječaja.

(2) Izuzetno od pravila iz stavka (1) ovog članka mandat predsjednika sudova, glavnih tužitelja i zamjenika glavnih tužitelja koji se imenuju u prelaznom periodu traje četiri godine.

(3) U prelaznom periodu Vijeće je dužno donijeti odluku za sve oglašene pozicije u sudovima i tužiteljstvima za koje je prije stupanja na snagu ovog zakona raspisan natječaj sukladno članku 33. Zakona o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH, br. 25/04, 93/05, 15/08, 48/07, 63/23, 9/24 i 50/24).

(4) Po odlukama Suda Bosne i Hercegovine donesenim u sporu protiv rješenja o imenovanju suca, odnosno tužitelja donesenog po ranijim propisima, te po izvješćima o dodatnoj provjeri izvješća o imovini i interesima sudaca i tužitelja imenovanih po ranijim propisima, po isteku prelaznog perioda postupka Sudski odjel odnosno Tužiteljski odjel sukladno stavku (1) ovog članka.

Članak 238.

(Početak primjene odredaba o imenovanju)

(1) Članovi od 67. do 124. ovog zakona početak će se primjenjivati narednog dana od dana na koji ističe prelazno razdoblje.

(2) Izuzetno od prethodnog stavka, Vijeće će najkasnije deset mjeseci po stupanju na snagu ovog zakona donijeti plan popunjavanja pozicija u pravosuđu u skladu ovog zakona.

(3) Vijeće će najkasnije 15 dana po isteku prelaznog perioda objaviti javni natječaj iz članka 93. ovog zakona za poziciju sudije suda iz članka 66. st. (6) i (7) ovog zakona i poziciju tužitelja tužiteljstva iz članka 67. stavak (4) ovog zakona.

(4) Vijeće će najkasnije 30 dana po isteku prelaznog perioda objaviti poziv iz članka 84. ovog zakona kojim će biti obuhvaćeno do 50% upražnjenih pozicija u jednom sudu, odnosno tužiteljstvu.

(5) Vijeće će najkasnije u roku od 6 mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona donijeti Pravilnik o imenovanjima iz članka 74. stavak (1) ovog zakona.

(6) Vijeće će najkasnije u roku od 45 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona donijeti Pravilnik o provođenju postupka predlaganja kandidata za sudiju Ustavnog suda.

Članak 239.

(Status dodatnih sudaca)

(1) Dodatni sudac koje se zatekne na toj poziciji u vrijeme stupanja na snagu ovog zakona ostaje na dužnosti sudije u istom sudu u koji je imenovan, bez ograničenja u trajanju mandata, o čemu Vijeće donosi odluku, ako su mu posljednje tri ocjene „dobro obavlja funkciju“ ili više i ako u tom sudu postoji upražnjeno sudijsko mjesto za koje su obezbijedena finansijska sredstva.

(2) Ako u tom sudu nema mjesta, odlukom Vijeća dodatni sudac će se imenovati na upražnjeno sudijsko mjesto, bez ograničenja u trajanju mandata, u sudu istog razine, uz njegov pristanak, a do imenovanja ostaje na poziciji na kojoj se zatekao u vrijeme stupanja na snagu ovog zakona.

(3) Ako dodatni sudac ne pristane na imenovanje u skladu sa stavkom (2) ovog članka prestaje mu mandat dodatnog sudije, danom donošenja odluke Vijeća o prestanku mandata.

(4) Vijeće je dužno prilikom popunjavanja upražnjenih pozicija dati prioritet imenovanju sudaca u skladu sa stavkom (2) ovog članka. U obzir se uzimaju i upražnjene pozicije za koje je ranije raspisan natječaj ukoliko po tom natječaju već nije doneseno rješenje o imenovanju.

Članak 240.

(Prelazne odredbe u odnosu na stegovnu odgovornost)

(1) Stegovni postupci započeti prije stupanja na snagu ovog zakona provest će se po pravilima koja su bila na snazi u trenutku podnošenja stegovne tužbe.

(2) Vijeće će u najkasnije u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona formirati stegovne povjerenstva u skladu sa čl. 180. i 181. ovog zakona, na mandat koji traje do isteka prelaznog perioda. Izuzetno, stegovna povjerenstva nastavlja sa radom i poslije isteka mandata do okončanja započetog stegovnog postupka.

(3) Vijeće će najkasnije u roku od 30 dana od dana na koji ističe prelazni razdoblje formirati nove stegovne povjerenstva u skladu sa čl. 180. i 181. ovog zakona.

(4) Vijeće će u najkasnije u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona donijeti Pravilnik o stegovnoj odgovornosti nositelja pravosudnih funkcija.

(5) Na stegovne prekršaje sudaca i tužitelja počinjene do 23. prosinca 2023. godine primjenjivat će se odredbe čl. 56. i 57. Zakona o Visokom sudskom i tužiteljskom vijeću Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 25/04, 93/05, 48/07 i 15/08).

(6) Na stegovne prekršaje sudaca i tužitelja počinjene od 23. prosinca 2023. godine do stupanja na snagu ovog zakona, primjenjivat će se odredbe čl. 11. i 12. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Visokom sudskom i tužiteljskom vijeću Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj 63/23).

(7) Odjeljak C ovog zakona, stegovna istraga primjenjivat će se na pritužbe koje su primljene nakon stupanja na snagu ovog zakona.

Članak 241.

(Primjena odredaba o ocjenjivanju)

(1) Članovi od 128. do 143. ovog zakona primjenjuje se od 1. siječnja nakon godine u kojoj ističe prelazno razdoblje.

(2) Ocjenjivanje nositelja pravosudnih funkcija za kalendarske godine obuhvaćene razdobljem prije početka primjene čl. 128-143. ovog zakona vršiti će se u skladu sa propisima koji su na snazi u vrijeme stupanja na snagu ovog zakona.

(3) Vijeće će najkasnije u roku od devet mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona donijeti podzakonski akt iz članka 155. ovog zakona.

Članak 242.

(Prestanak važenja ranijeg zakona)

Danom stupanja na snagu ovog zakona prestaje da važi Zakon o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH, br. 25/04, 93/05, 15/08, 48/07, 63/23, 9/24 i 50/24).

Članak 243.

(Stupanje na snagu)

Ovaj zakon stupa na snagu po isteku godine dana od dana objave u „Službenom glasniku BiH“.

PS BiH, broj _____/25
_____ 2025. godine
Sarajevo

PREDSJEDATELJ
Zastupničkog doma
Parlamentarne skupštine BiH

PREDSJEDATELJ
Doma naroda
Parlamentarne skupštine BiH

OBRAZLOŽENJE

I. USTAVNI TEMELJ ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavni temelj za donošenje ovog zakona sadržan je u članku IV. 4. a) Ustava Bosne i Hercegovine, prema kojem je Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine nadležna za donošenje zakona koji su potrebni za provođenje odluka Predsjedništva ili za vršenje funkcija Skupštine prema Ustavu Bosne i Hercegovine.

II. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA

Zakonom o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Zakon o VSTV-u) donesenim 2004.godine osnovano je Visoko sudbeno i tužiteljsko vijeće BiH kao samostalno tijelo za pravosuđe na cijeloj teritoriji BiH sa zadatkom da osigura nezavisno, nepristrasno i profesionalno pravosuđe u BiH.

Venecijansko povjerenstvo je U Mišljenju o pravnoj sigurnosti i neovisnosti pravosuđa u Bosni i Hercegovini iz **2012. godine** potvrdila važnu ulogu VSTV-a u jačanju nezavisnosti pravosuđa, ali je utvrdila određene nedostatke u pravnom okviru, kao i radu VSTV-a. U istom Mišljenju Venecijansko povjerenstvo je naglasilo potrebu da se osigura da dvije glavne grupe zastupljene u VSTV-u, sudije i tužitelji, ne mogu nadglasavati jedna drugu (posebno u pogledu imenovanja i stegovnih postupaka), te predložila uspostavu dva podvijeća u okviru VSTV-a, jednog za sudije a drugog za tužitelje.

Venecijansko povjerenstvo je također, razmatrala sveobuhvatne izmjene i dopune Zakona o VSTV-u iz **2014. godine** (koji nije nikada usvojen), te je u Mišljenju pozdravila prijedlog za formiranje dva odvojena podvijeća unutar VSTV-a, ali je preporučila uvođenje prava na žalbu sudu na odluke VSTV-a povezane s imenovanjima i stegovnim postupcima.

Nadalje, **Izvješće Europskog povjerenstva od 6.10.2020.godine** ističe nedostatke u pogledu neovisnosti, odgovornosti i efikasnosti VSTV-a, te kao garanta neovisnosti pravosuđa naglašava ključni prioritet za BiH, koja treba da, u cilju jačanja neovisnosti i odgovornosti VSTV-a kao garanta neovisnosti pravosuđa usvoji novi Zakon o VSTV-u. Sugerije se da polazna osnova bude zakonodavna inicijativa VSTV-a iz 2018. godine, koju treba uskladiti sa europskim standardima po pitanju sastava i izbora VSTV-a, unaprijediti sustav imenovanja, napredovanja, ocjenjivanja rada, stegovne odgovornosti, sukoba interesa i integriteta nositelja pravosudnih funkcija, ocjenjivanja rada sudaca i tužitelja te uvođenje pravnog lijeka protiv svih konačnih odluka VSTV-a BiH.

Na izmjene i dopune u vezi s jačanjem integriteta nositelja pravosudnih funkcija **Venecijansko povjerenstvo je usvojilo Mišljenje** na svom 126. plenarnom zasjedanju (**2021. godine**), čije su preporuke uvažene i inkorporirane u propis koji je službeno usvojen i objavljen u Službenom glasniku Bosne i Hercegovine 15. Rujna 2023. godine. U ovim izmjenama i dopunama zakona o VSTV-u BiH posebnom odredbom je predviđeno da će u roku od jedne godine od dana stupanja na snagu ovog zakona, Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine donijeti Zakon o Visokom sudskom i tužiteljskom vijeću koji će biti usklađen sa standardima EU, kako je predviđeno u Mišljenju Europskog povjerenstva o zahtjevu Bosne i Hercegovine za članstvo u Europskoj uniji.

Radi navedenog pripremljen je ovaj, novi sveobuhvatni Nacrt zakona o VSTV-u, koji rješava sva pitanjima u skladu sa preporukama koje je ranije utvrdila Venecijansko povjerenstvo, Pribe izvješće, Greco preporuke i Izvješća o BIH.

Na radni Nacrt zakona Venecijansko povjerenstvo je usvojilo Privremeno mišljenje na svojoj 139. plenarnoj sjednici (Venecija, 21. i 22. jun 2024. godine).

Povjerenstvo poziva vlasti da razmotre koje bi to bile druge hitne potrebne radnje koje su direktno povezane s Nacrtom zakona, tj. koji bi drugi dijelovi zakonodavstva zahtijevali usklađivanje nakon ovog zakona ili eventualno paralelno s tim.

III. PRINCIPI (NAČELA) NA KOJIMA JE PRIJEDLOG ZASNOVAN

Nacrt zakona zasnovan je na principima transparentnosti rada VSTV-a, integriteta članova VSTV-a i nositelja pravosudnih funkcija, transparentnosti izbora nositelja pravosudne funkcije, principu dvostepenosti pri odlučivanju i principu odgovornosti nositelja pravosudnih funkcija.

-Transparentnost rada je ključna za uspostavljanje mehanizama kontrole i jačanje povjerenja građana u pravosuđe. Transparentnost je posebno važna u pogledu rada VSTV-a zbog velikog stupnja neovisnosti i širokih ovlaštenja koja ima ovo tijelo, te se princip javnosti u radu ovog tijela javlja kao jedan od bitnih mehanizama kontrole i osiguranja odgovornosti. Pravosudne institucije trebaju graditi povjerenje u odnosima s javnosti na način da afirmišu načela transparentnosti i odgovornosti u svakodnevnom radu.

-Integritet nositelja pravosudnih funkcija je standard kojeg se članovi VSTV-a i nositelji pravosudne funkcije trebaju držati tokom svoje karijere da odgovore visokim zahtjevima pravosudne funkcije. To je širok pojam koji obuhvata višestruke kvalitete koji se očekuju od svakog nositelja pravosudne funkcije (nezavisnost, nepristrasnost, profesionalnost, odgovornost, stručnost, dolično ponašanje...). Princip integriteta pojedinačnog nositelja pravosudne funkcije posebno će se osigurati poštivanjem propisa o sprečavanju sukoba interesa .

-Dvostepenost pri odlučivanju, kako pravo na djelotvoran pravni lijek predstavlja temelj za poštovanje i zaštitu individualnih prava, te uvođenje sudske kontrole na odluke Vijeća (o imenovanju nositelja pravosudne funkcije, ocjenjivanju, stegovnoj odgovornosti..) je u skladu s principima pravne države. Na odluke Vijeća trebaju se primjenjivati i opći propisi koji se primjenjuju na javne institucije, poput Zakona o upravnim sporovima koji predviđa sudsku zaštitu pokretanjem upravnog spora pred sudom.

-Odgovornosti nositelja pravosudnih funkcija- Neovisnost nositelja pravosudnih funkcija nije privilegija data u njihovom sopstvenom interesu, već u interesu vladavine prava i osoba koje traže i očekuju nepristrasnu pravdu i ona obuhvata niz prava ali i obveza. Opće je pravilo da nositelj pravosudne funkcije, koji ne vrši svoju funkciju na odgovarajući način, može biti podložan stegovnoj odgovornosti, pred organom koji provodi stegovni postupak u skladu s načelima na kojima se zasniva pravednost procedure vođenja postupka i zakonitosti stegovnih sankcija. U ovom pravcu Europska mreža pravosudnih vijeća navodi u svojim preporukama da „*Pravosuđe može steći povjerenje društva kojem služi samo odgovornošću*“.

IV. OBRAZLOŽENJE PREDLOŽENIH RJEŠENJA

Zakon o osnivanju VSTV-a usvojen je u Parlamentu BiH 2004. godine, odnosno tim Zakonom je osnovana ključna institucija s ciljem da osigura nezavisnost pravosuđa i vladavinu prava u BiH. Članom 1. tog Zakona propisano je da se tim zakonom *uspostavlja* Visoko sudbeno i tužiteljsko vijeće Bosne i Hercegovine, a **člankom 1.** Nacrta je jasno propisano da se ovim Nacrtom osigurava kontinuitet postojanja Visokog sudbeno i tužiteljskog vijeća. Cijeneći da stručne suradnike koji su posebnim propisima i to zakonom o sudovima Federacije Bosne i Hercegovine i zakonom o sudovima BD Bosne i Hercegovine ovlašteni da postupaju i odlučuju u stvarima iz sudske nadležnosti imenuje Vijeće, odnosno nadležni odjel, opravdano je u tom

pravcu **dopunjen članak 1.** Nacrta zakona, dok to isto nije propisano u zakonu o sudovima Republike Srpske.

U preporuci **III A.16** Venecijansko povjerenstvo smatra da je od iznimne važnosti ovim Nacrtom precizirati da se na VSTV ne primjenjuju odredbe Zakona o ministarstvima i drugim tijelima uprave Bosne i Hercegovine i Zakona o upravi i to onako kako je to riješeno važećim Zakonom o VSTV-u. Sukladno ovoj preporuci dopunjen je **članak 4.** st. (8) Nacrta zakona.

Nadalje, u skladu sa tačkama 25, 26, 28, 34, 35 Privremenog mišljenja Povjerenstvo se očitovala na **“sastav. Vijeća”** koji je u ovom Nacrtu numerisan kao **članak (5)** sugerišući **“da bi, u specifičnom kontekstu Bosne i Hercegovine, bilo bolje pozivati se na generalnu zastupljenost naroda, u skladu s Ustavom”**. Međutim, odredba je precizirana upravo u skladu s Ustavom, te odražava različitost zemlje u smislu etničkih, rodni ili drugih kriterija, jer će zasigurno ta raznolikost povećati legitimitet i povjerenje javnosti u Vijeće. Zasigurno ova odredba neće biti prepreka da se prilikom izbora pravilno i prvenstveno cijene objektivni kriteriji utemeljeni na zaslugama. Poštujući Ustavne odredbe predviđeno je (članak 4. stavak (5) da sastav Vijeća, u pravilu odražava sastav naroda u Bosni i Hercegovini u skladu sa Ustavom Bosne i Hercegovine, pri čemu u Vijeću, **koje broji 20 članova mora biti najmanje po četiri člana Vijeća iz svakog konstitutivnog naroda i dva člana iz reda ostalih**, te najmanje osam članova jednog spola. Kako bi se pravilno i bez zloupotreba implementiralo ovo pravilo, ždrijebom će se, prije objavljivanja javnog poziva odrediti institucije iz kojih će se izborom članova Vijeća osigurati njegova provedba.

Na **članak 5. Nacrta**, koji se odnosi na sastav Vijeća, Povjerenstvo je pozdravilo činjenicu da Nacrt zakona poštuje načelo raznolikosti i osigurava da su sudci i tužitelji predstavnici svih razina i oblasti sudova i tužiteljstva, ali preporučuje značajno povećanje broja članova u VSTV-u koji nisu nositelji pravosudne funkcije. Sukladno preporuci iz Mišljenja, predviđeno je da dva člana biraju druga tijela i to jednog Vijeće ministara, a jednog Parlamentarna kupština BiH uz precizno propisane uvjete, a po jednog člana birati će odvjetničke komore tj., Federalna i Odjetnička komora Republike Srpske. Predložena odredba predviđa uravnoteženu zastupljenost sudaca i tužitelja sa svih razina. Nesporno je da u Vijeće, ispred Vijeća ministara i Parlamentarne skupštine BiH budu imenovane osobe visokih moralnih kvaliteta koje će zbog svoje stručnosti i profesionalnosti osigurati neovisno i nepristrano postupanje i odlučivanje u Vijeću, kako je i predviđeno ovim propisom, ali u skladu s preporukom Povjerenstva ostavljena je mogućnost da budu imenovani stručnjaci koji nisu pravnici. Kako članak 5. Nacrta predviđa, u Vijeću je 8 članova koji su sudije, 8 članova iz reda tužitelja i 4 člana koji nisu iz pravosudne zajednice. Povećanje broja članova koji nisu nositelji pravosudne funkcije u VSTV osigurava značajnu zastupljenost ovih stručnjaka u odgovarajućim Odjelima (4 od 8), čime će se zasigurno osigurati demokratski legitimitet kako Odjela tako i Vijeća.

Članak 6. Nacrta propisuje određene kriterije, podobnosti za članstvo u Vijeću, te je taksativno propisano koje osobe ne mogu biti izabrane za člana Vijeća. Takođe, ova odredba će spriječiti da članovi Vijeća uvijek budu iz brojnijih ili unaprijed teritorijalno određenih pravosudnih institucija. Ova odredba jasno propisuje smetnje za članstvo u Vijeću članova koje bira Vijeće ministara i Parlamentarna kupština BiH. U skladu s preporukom 45 Venecijanskog povjerenstva ova odredba je dopunjena stavkom (6) kojim je propisan izričit kriterij nepodobnosti za člana

Vijeća osoba protiv kojih se vodi krivični postupak, kao i osoba pravosnažno osuđenih za kazneno djelo.

Članom 7. su precizirana pravila o sastavu Vijeća (za članove Vijeća ne mogu biti u isto vrijeme izabrani sudci kantonalnog i općinskog suda iz istog kantona, odnosno sudci okružnog i osnovnog suda sa područja tog okružnog suda, iz jednog kantonalnog, odnosno okružnog tužiteljstva može biti izabran jedan član Vijeća,,).).

Članovi 9-18 Nacrta zakona propisuju javni poziv i izborne organe kojim će se osigurati pošten, tajan i transparentan izborni postupak članova Vijeća. U odnosu na važeći Zakon jasno se propisuje transparentan postupak izbora i izborni odgani. *Postupak nije propisan važećim zakonom, nego Pravilnikom VSTV-a, a provodili su se u okviru svake pravosudne institucije, bez kontrole, odgovornosti što je izazivalo opravdane sumnje.*

Vijeće raspisuje javni poziv (**članak 9.**), a obavijest o istom dostavlja se pravosudnim institucijama, tijelima iz članka 5. st. (4) do (7) ovog zakona, Odvjetničkoj komori Federacije Bosne i Hercegovine i Odvjetničkoj komori Republike Srpske, odmah po njegovom objavljivanju. Svaki sudac i tužitelj koji ispunjava uvjete može podnijeti kandidaturu Povjerenstvu za izbor (članak 13.). Na raniji prijedlog sastava Povjerenstvo za izbor Venecijansko povjerenstvo dalo je preporuku u točki 49. Shodno tome sastav Povjerenstva za izbor je usaglašen s preporukom, izbor će provoditi jedna povjerenstvo koja je odgovorno za cjelokupni postupak osim za samo glasanje u raznim sudovima, odnosno tužiteljstvima, koje nadziru birački odbori u svakom sudu i tužiteljstvu, a koje imenuje predsjednik suda, odnosno glavni tužitelj, na prijedlog opće sjednice, odnosno kolegija (članak 10 stavak (3)). Kandidati, sudije i tužitelji koji su učestvovali u glasanju imaju pravo podnijeti prigovor (članak 16.). zbog nepravilnosti u postupku, o čemu odlučuje Vijeće. Stavkom (6) ovog članka propisano je da će se članovi povjerenstva za provođenje izbora izuzeti iz odlučivanja o prigovoru ako se navodi prigovora odnose na postupanje povjerenstva za provođenje izbora (preporuka Venecijanskog povjerenstva 49), te je ostavljen primjeran rok od osam dana za podnošenje prigovora. Članak 18. Nacrta zakona, utvrđuje da imenovanju članova koji nisu nositelji pravosudne funkcije prethodi javni poziv iz članka 9. Nacrta (preporuka 51-55). Postupak predlaganja i imenovanja članova koji nisu nositelji pravosudne funkcije nadležni tijela provode u skladu sa ovim zakonom i propisima svojih službi, jer se nikako ovim zakonom ne može propisati drugačiji postupak od onog koji ti tijela imaju za druga imenovanja koja provode u okviru svojih nadležnosti. Ova odredba propisuje da tijela nadležni za imenovanje člana Vijeća odluku trebaju dostaviti u ostavljenom roku, te da ista treba da sadrži obrazloženje.

Poglavlje II- Nacrta reguliše mandat članova Vijeća i sukob interesa.

Predlaže se da se član Vijeća bira na mandat od pet godina i ne može biti ponovo izabran na uzastopni mandat. **Svi članovi Vijeća biraju se istovremeno.** U slučaju prestanka mandata članu Vijeća, novi član ima mandat samo do isteka mandata člana koga je zamijenio. Provjera izvješća o imovini i interesima svih izabranih članova Vijeća, prethodi preuzimanju dužnosti u Vijeću.

Po važećem zakonu izbor je vršen pojedinačno kada nekom članu istekne mandat, a članovi su mogli imati dva uzastopna mandata.

Preuzimanju dužnosti u Vijeću prethodi provjera izvješća o imovini i interesima izabranih članova Vijeća (**članak 20.**), te izabrani članovi Vijeća mogu preuzeti dužnost samo ako je rezultat provjere njihovog izvješća pozitivan, a **članak 21.** Nacrta predviđa obavezu za sve članove Vijeća da dostave početno izvješće u ostavljenom roku.

U nacrt Zakona inkorporirana su pravila koja će povećati transparentnost rada VSTV-a tako što je (**članak 24.**) propisana zabrana prijavljivanja na upražnjene pozicije u tijeku i nakon isteka mandata člana Vijeća, odnosno sprječava članove VSTV-a da se tokom mandata i godinu dana nakon njegovog završetka prijave ili biraju na određena mjesta u pravosuđu i državnoj službi.

Članak 25. Nacrta zakona taksativno navodi povrede dužnosti člana Vijeća za koje je odgovoran ako su učinjene namjerno ili iz krajnje nepažnje. Nadalje, ako se povreda dužnosti člana Vijeća koji je sudac ili tužitelj može podvesti pod stegovni prekršaj za sudiju ili tužitelja, propisano je da će se primijeniti odredbe ovog zakona koje regulišu stegovnu odgovornost sudaca i tužitelja.

Stavak (3) propisuje dvije mjere i to javnu opomenu i razrješenje od dužnosti člana Vijeća. Posebno je stavkom (4) predviđeno u kojim slučajevima se može izreći mjera razrješenja od dužnosti člana Vijeća.

Članak 26. Nacrta ostavlja mogućnost da svaki član Vijeća, sudac, tužitelj, te Ured stegovnog tužitelja, može podnijeti Vijeću obrazložen prijedlog za utvrđivanje povrede dužnosti člana Vijeća. Ispitivanje navoda o povredi dužnosti provodi Povjerenstvo koju formira Vijeće od tri člana koji se biraju iz reda sudaca i tužitelja koji nisu članovi Vijeća. Stegovno povjerenstvo koje formira Vijeće odlučuje o navodima u vezi sa povredom dužnosti, a istu čini pet članova koji se biraju iz reda sudaca i tužitelja koji nisu članovi Vijeća.

Članak 27. propisuje postupak ispitivanje navoda o povredi dužnosti a **članak 28.** odlučivanje o navodima o povredi dužnosti, gdje je u stavu (5) propisano da na rješenje stegovnog povjerenstva član Vijeća može tužbom pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine, u roku od osam dana od dana objavljivanja rješenja na internetskoj stranici Vijeća.

Članak 28. regulira odlučivanje o navodima o povredi dužnosti, te je stavkom (3) predviđeno da se članu Vijeća protiv kojeg je pokrenut postupak mora pružiti mogućnost da se osobno ili po punomoćniku, pismeno i usmeno na sjednici Stegovnog povjerenstva, izjasni o navodima iz Izvješća, odnosno o navodima o povredi dužnosti koje mu se stavljaju na teret, te da preloži i dostavi potrebne informacije i dokaze, što je upotpunosti u skladu s preporukom VK broj 64.

Članak 29. Nacrta propisuje razloge za prestanak mandata člana Vijeća, koji je u skladu s preporukom 57. Venecijanskog povjerenstva dopunjen toč. g) i i), odnosno dodate su na listu, kao posebne osnove, **odredbe u slučaju smrti člana, kao i upućivanje na članak kojim je propisano razrješenje dužnosti.** U točki 58. Venecijansko povjerenstvo smatra da bi u zakonu trebalo odrediti da samo stegovna mjera određene težine može dovesti do prestanka mandata. Međutim člankom 25. stavak (4) ovog Nacrta jasno je propisano da se mjera razrješenja od dužnosti člana Vijeća može izreći u slučaju ako je utvrđena povreda dužnosti dovela do ozbiljnog narušavanja ugleda Vijeća ili pravosuđa, ili kada iz težine učinjene povrede, ili načina i okolnosti pod kojima je izvršena, ili stepena odgovornosti i ponašanja člana Vijeća proizlazi da je član Vijeća nedostojan da dalje vrši tu dužnost. Točka f) je precizna, jer propisuje da je razlog za

prestanak mandata člana Vijeća pravosnažno osuđen za kazneno djelo, ali samo ono koje ga čini nedostojnim za vršenje pravosudne funkcije. Preporuka 63 VP odnosi se na tačku e) Nacrta zakona, odnosno na razloge za prestanak mandata člana Vijeća u slučaju odsustva ili neučestvovanja u radu Vijeća. Međutim, ovaj razlog postoji ako u periodu od tri, odnosno šest mjeseci član Vijeća neprekidno ne vrši dužnost člana, odnosno ovaj razlog ne postoji ako član Vijeća bar jednom prisustvuje sastanku/razgovoru, odnosno bilo kojoj aktivnosti u Vijeću, čime se prekida razdoblje odsustva.

Članak 30. Nacrta regulira slučajeve privremenog udaljavanja od vršenja dužnosti člana Vijeća. Jasno su propisani slučajevi za privremeno udaljavanje od vršenja dužnosti člana Vijeća, a ovu odluku donosi dvotrećinska većina glasova ukupnog broja članova Vijeća. U pravcu preporuke VP pod brojem 65 ističe se da u skladu s ovim članom radi se o udaljenju koje ne uskraćuje nikakva prava udaljenoj osobi, odnosno osoba nije lišena osobnog dohotka.

Članak 31. Nacrta stavlja jasnu zabranu članu Vijeća za obavljanje funkcija ili dužnosti u političkoj stranci, u udruženjima ili fondacijama povezanim sa političkim strankama, te se suzdržati od sudjelovanja u aktivnostima političkih stranaka. Također u skladu sa stavkom (2) ovog članka član Vijeća ne smije biti član bilo kakve organizacije koja vrši diskriminaciju, kao preporučuje VP 63.

Članak 32. Nacrta regulira sukob interesa. Uvažena je preporuka VP u smislu definiranja sukoba interesa sintagmom: "može razumno uticati", te je odredba dopunjena stavkom (7) kojim se članu Vijeća omogućava traženje mišljenja u slučaju sumnje na sukob interesa. U postojećoj zakonskoj i podzakonskoj regulativi načelo propisivanja sukoba interesa je podudaran. Naime, Poslovnikom se detaljno normiraju slučajevi u kojima se podrazumijeva postojanje sukoba interesa, kao i razlozi i postupak za izuzeće člana Vijeća, iz razloga što je riječ o obimnoj materiji, koja po svojoj prirodi podrazumijeva konkretizaciju zakonskih standarda putem podzakonskih propisa. Dodatno, upravo je svrha lišavanja arbitrarnosti pri procjeni postojanja sukoba interesa i ujednačenosti pri procjeni, propisivanje situacija Poslovnikom VSTV-a BiH koji se objavljuje u službenim novinama i predstavlja propis koji po svojim standardima zadovoljava kriterije materijalnog zakona u smislu EKLJP-a. Ovakvo postupanje u praksi rada Vijeća je omogućilo primjenu jasnih standarda od kojih nema odstupanja u zavisnosti od adresata na kojeg se primjenjuje.

Poglavlje III Nacrta reguliše organizaciju, rad i nadležnosti Vijeća.

Venecijanska povjerenstvo je u Mišljenju iz 2014. godine, a i ovom, pozdravila prijedlog za formiranje dva odvojena podvijeća unutar VSTV-a. To propisuje članak 33. Nacrta shodno kojem Vijeće čine svi članovi Vijeća, koje u praksi ima izuzetno važnu ulogu u jačanju nezavisnosti pravosuđa i unapređenju suradnje sudaca i tužitelja, ali su predložena dva odjela u okviru VSTV-a, jednog za sudije (Sudski odjel), a drugog za tužitelje (Tužiteljski odjel). I sama Venecijanska povjerenstvo naglasila je potrebu da se osigura da dvije glavne grupe zastupljene u VSTV-u, sudije i tužitelji, ne mogu nadglasavati jedna drugu (posebno u pogledu imenovanja i stegovnih postupaka).

Nadalje, ovim Poglavljem su regulisana pitanja rukovođenja kako Vijećem, tako i Sudskim, odnosno Tužiteljskim odjelom, izbor rukovodilaca, način rukovođenja, mandat, razrješenje, kao i dužnosti kojim će se osigurati profesionalnost u radu.

Članovima 33. i 34. Uvažena je i inkorporirana preporuka VK 67 i 68, tako da svaki član Vijeća može biti biran za predsjednika ili potpredsjednika Vijeća.

Članak 45. Nacrta propisuje koja prava imaju članovi Vijeća koji nisu angažirani u Vijeću na temelju punovremenog radnog angažmana, te da nagradu za vršenje dužnosti u Vijeću reguliše Vijeće ministara Bosne i Hercegovine na prijedlog Vijeća. VP u točki 70 preporučuje da se preispita pravo izvršne vlasti da reguliše dodjelu nagrada članovima koji nisu u radnom angažmanu s punim radnim vremenom. U tom kontekstu naglašava se da je Zakon koji reguliše plaće i naknade funkcionera i službenika na razini BIH dato ovlaštenje Vijeću ministara da općenito reguliše pitanje dodatnih naknada, te da ova odredba nije sporna "izbalansirana je" imajući u vidu da Vijeće ministara odluku donosi na prijedlog VSTV-a.

Članak 46. propisuje da član Vijeća ne može biti kazneno gonjen, uhapšen ili zadržan u pritvoru niti može odgovarati u građanskom postupku za mišljenja koja daje ili za odluke koje donese u okviru svojih službenih dužnosti, ali posjedovanje imuniteta neće spriječiti ili odgoditi istragu u krivičnom ili građanskom postupku koja se o nekoj stvari u skladu sa zakonom vodi protiv člana Vijeća. Ova odredba je upotpunosti usklađena sa preporukom VP broj 70.

Članak 48. propisuje da nadležnosti Vijeća provodi plenarna sjednica Vijeća, Sudski i Tužiteljski odjel, kao i stegovna tijela i povjerenstva za ocjenjivanje, te da u provođenju nadležnosti članovi Vijeća ne mogu biti suzdržani prilikom glasanja. Na ovo rješenje VP primjedbuje točkom 72 ističući da ova odredba ne odgovara stvarnim potrebama, odnosno *"napominje da je Vijeće pozvano odlučivati o mnogim visoko specijaliziranim i tehničkim pitanjima i takva opća zabrana suzdržanosti možda nije primjerena, pa čak i štetna ako su članovi bili obavezni glasati o pitanjima za koja nisu kompetentni."* Obzirom da Odjeli tajništva pripremaju iscrpne materijale za sjednice, nakon čega članovi VSTV imaju sve potrebne informacije za odlučivanje, te da je Peer Review 2016 – preporuka da se zabrani suzdržanost, preporuka VP nije ispoštovana.

Članak 49. Nacrta propisuje da plenarnu sjednicu Vijeća čine svi članovi, odnosno njih 20, pa je 11 članova većina od svih članova Vijeća – neparan broj, što je u skladu s preporukama VP, dok je **članom 50.** Nacrta propisano da na sjednicama Sudskog, odnosno Tužiteljskog odjela kvorum čini najmanje devet članova, u koji broj su uključeni i vanjski članovi, a VP preporukom 79 predlaže da se osigura prisustvo vanjskih članova.

Članom 54. Nacrta ispoštovana je preporuka 74 i 168 VP, odnosno izvršena je podjela sa liste nadležnosti između odgovarajućih sastava i tijela Vijeća, te je time implementirana preporuka VP 86.

Dakle, ovaj dio je radikalno izmjenjen u odnosu na važeći Zakon, tako da Vijeće čine svi članovi Vijeća, koji su u skladu s ovim Nacrtom članovi Sudskog i Tužiteljskog odjela.

Sudski odjel ima 12 članova i čini ga 8 sudaca i 4 člana Vijeća koji nisu nositelji pravosudne funkcije, Tužiteljski odjel ima 12 članova i čini ga 8 tužitelja i 4 člana Vijeća koji nisu nositelji pravosudne funkcije.

Na plenarnoj sjednici Vijeće odlučuje o pitanjima iz svoje nadležnosti koja ovim zakonom nisu povjerena Sudskom ili Tužiteljskom odjelu, stegovnim tijelima i povjerenstvima za ocjenjivanje.

Članovi ne mogu biti suzdržani prilikom glasanja, kao u važećem Zakonu što je uočeno kao zloupotreba ovakvog rješenja.

Sudski odjel imenuje sudce, uključujući predsjednike sudova i sudije porotnike; odlučuje o prigovorima u postupku imenovanja sudaca, odlučuje o prestanku mandata sudaca, predsjednika sudova, odlučuje o privremenom udaljenju od vršenja dužnosti sudaca, sudaca porotnika, o privremenom upućivanju sudaca u drugi sud, odlučuje o odsustvima sudaca

Tužiteljski odjel imenuje glavne tužitelje, zamjenike glavnog tužitelja i tužitelje; odlučuje o prigovorima u postupku imenovanja tužitelja; odlučuje o prestanku mandata tužitelja, glavnih tužitelja i zamjenika glavnih tužitelja; odlučuje o privremenom udaljenju od vršenja dužnosti tužitelja; o privremenom upućivanju tužitelja u drugo tužiteljstvo; odlučuje o odsustvima tužitelja;

Ostale nadležnosti Vijeća provodi plenarna sjednica Vijeća, stegovni tijela, povjerenstva za ocjenjivanje, kao i Odjel za provođenje postupka po izvješćima o imovini i interesima, u skladu sa ovim zakonom.

Na plenarnoj sjednici Vijeća kvorum čini najmanje 15 prisutnih članova, te odlučuje većinom glasova svih članova Vijeća. **Kako bi se izbjeglo da sudije preglasaju tužitelje ili obrnuto, propisano je da u većini glasova mora biti najmanje pet glasova članova Vijeća iz reda sudaca za usvajanje odluke koja se donosi na prijedlog Sudskog odjela, odnosno najmanje pet glasova članova Vijeća iz reda tužitelja za usvajanje odluke koja se donosi na prijedlog tužiteljskog odjela.**

Članak 56. Nacrta u stavu (2) propisuje da u mjeri potrebnoj za vršenje nadležnosti Vijeće i njegovi predstavnici imaju pristup svim prostorijama i dokumentaciji sudova i tužiteljstava (npr. uvid u dokumentaciju u vezi stegovnog postupka) što je razlog zbog kojeg preporuka iz tač. 80 i 153 VP nije ispoštovana.

Poglavlje IV. članom 57. propisuje da stručne, finansijske i administrativne poslove Vijeća i odjela obavlja Tajništvo Vijeća. Ovim poglavljem su utvrđene nadležnosti Tajništva, rukovođenje, izbor i mandat rukovoditelja kao i izbor službenika, odnosno uposlenika u Tajništvu, dok je **članom 59.** Nacrta propisano da direktora i zamjenika direktora razrješava Vijeće. Venecijansko povjerenstvo u točki 88 smatra da "mogućnost Vijeća da razrješi direktora i zamjenika direktora treba ograničiti na posebne slučajeve nedoličnog ponašanja". Ova preporuka nije ispoštovana jer se radi o državnim službenicima, čije imenovanje i razrješenje je uređeno Zakonom o državnoj službi u institucijama BIH.

Kao i sve druge institucije Bosne i Hercegovine, u skladu sa **članom 62.** Vijeće se financira iz Proračuna institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obveza Bosne i Hercegovine, te identično kao u odredbama važećeg Zakona, Nacrtom se propisuje da Vijeće priprema nacrt svog godišnjeg proračuna u skladu s odredbama Zakona o financiranju institucija Bosne i Hercegovine.

Dio Treći Nacrta zakona regulira sva važna pitanja u vezi imenovanja sudaca i tužitelja.

Radikalne promjene Nacrt zakona uvodi kod imenovanja sudaca i tužitelja, kroz tzv. *Karijerni sustav napredovanja*.

Osnovni uvjeti koje lice mora zadovoljiti da bi moglo biti imenovano na dužnost sudca ili tužitelja su identični kao u važećem Zakonu, međutim, specificirani su posebni uvjeti za imenovanje na poziciju sudca za svaku razinu, kao i posebni uvjeti za imenovanje na poziciju tužitelja za svaku razinu.

Nacrt propisuje da se upražnjena mjesta sudaca, tužitelja i zamjenika glavnog tužitelja popunjavaju putem premještaja, te internog ili javnog natječaja, u skladu sa procedurom koju do detalja razrađuje Nacrt zakona.

Nadalje, upražnjene pozicije predsjednika suda i glavnog tužitelja popunjavaju se putem internog oglasa u okviru suda, odnosno tužiteljstva, ili izuzetno putem internog natječaja u okviru pravosuđa, pod uslovima propisanim ovim Nacrtom zakona.

Novina inkorporirana u ovaj Nacrt zakona, a koju je pozdravila Venecijansko povjerenstvo je ta da na odluku o odbačaju prijave kandidata u postupku premještaja ili internog ili javnog natječaja, kao i na regularnost provedenog postupka kvalifikacijskog i pismenog testiranja u okviru javnog natječaja, kandidat može uložiti prigovor Sudskom odnosno Tužiteljskom odjelu .

Nadalje, protiv odluke o imenovanju ili premještaju kandidat može se pokrenuti upravni spor pred Sudom BiH.

Suprotno ranijim zakonskim rješenjima kojim su predsjednici različitih sudova kao i glavni tužitelji imali različitu dužinu trajanja mandata, ovim Nacrtom je propisano da se predsjednik suda, glavni tužitelj i zamjenik glavnog tužitelja imenuje na mandat od četiri godine i može biti imenovan na najviše još jedan uzastopni mandat u istom sudu odnosno tužiteljstvu.

U Poglavlju I. ovog dijela taksativno su propisani uvjeti i mandat za vršenje sudske i tužiteljske funkcije.

Članom 67. propisani su osnovni uvjeti koje lice mora zadovoljiti da bi moglo biti imenovano na dužnost sudca ili tužitelja.

Članovima 68. i 69. taksativno su propisani posebni uvjeti za imenovanje na poziciju sudca za svaku razinu, kao i posebni uvjeti za imenovanje na poziciju tužitelja za svaku razinu.

Stalnost pravosudne funkcije (sudaca i tužitelja) predviđa **članak 70.** kao i razloge za prestanak mandata.

U ovom Poglavlju su **članom 71.** jasno propisana tri razloga koja isključuju podobnost osoba za prijavu na upražnjene pozicije u pravosuđu.

Poglavlje II. propisuje osnovne odredbe o postupku popunjavanja upražnjenih mjesta sudaca, tužitelja i zamjenika glavnog tužitelja. Ove pozicije se popunjavaju putem premještaja, internog ili javnog natječaja.

Članak 73. propisuje da u postupku premještaja i u postupku imenovanja, na temelju internog ili javnog natječaja, Vijeće primjenjuje odgovarajuće ustavne odredbe kojima se uređuju jednaka prava i proporcionalna zastupljenost konstitutivnih naroda i ostalih, te vodi računa o postizanju jednakosti spolova. Venecijansko povjerenstvo istaklo je primjedbe na ovu odredbu, te se u tom pravcu naglašava hijerarhija pravnih akata, odnosno entitetski ustavi imaju prioritet u primjeni u odnosu na zakon, pa i ovaj, jer eksplicitne odredbe Ustava entiteta (nametnute od Visokog predstavnika) limitiraju mogućnost primjene preporuke VP broj 97 i dalje.

Članak 75. Nacrta propisuje da obrazložena odluka o premještau ili imenovanju na pravosudnu funkciju donosi se na temelju kriterija jasno propisanih ovim Nacrtom zakona. U Mišljenju iz 2021. godine Venecijansko povjerenstvo razmatrajući Izmjene i dopune zakona o VSTV-u pozdravila je predloženo rješenje shodno kojem odluke moraju biti obrazložene na način koji ukazuje da su zasnovane na objektivnim kriterijima nakon razmatranja svih razloga za odgovarajuću odluku, uz zadržavanje diskrecionog prava VSTV-a u pogledu ocjenjivanja kandidata i izbora za imenovanje određenog kandidata. Venecijansko povjerenstvo naglašava da odluka VSTV-a o imenovanju „obavezno sadrži obrazloženje o primjeni kriterija“.

Nadalje, nakon odluke o premještau ili imenovanju na pravosudnu funkciju posebnom odlukom, kojoj prethodi provjera njihovog izvješća o imovini i interesima, utvrđuje se datum stupanja na dužnost imenovanog ili premještenog sudca ili tužitelja.

Članak 79. Nacrta propisuje da na odluku o odbačaju prijave kandidata u postupku premještaja ili internog ili javnog natječaja, kao i na regularnost provedenog postupka kvalifikacionog i pismenog testiranja u okviru javnog natječaja, kandidat može uložiti prigovor nadležnom odjelu u roku od osam dana od dana prijema odluke ili objavljenih preliminarnih rezultata kvalifikacijskog i pismenog testiranja.

Protiv odluke o imenovanju ili premještau kandidat može pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine (**članak 80. Nacrta**).

Poglavlje III. Uređuje postupak i propisuje kriterije za premještaj i imenovanje sudaca i tužitelja.

U Odjeljku A. ovog Poglavlja su na temelju dosadašnje dobre prakse kroz primjenu odredbi iz važećeg Zakona, u ovaj Nacrt inkorporirane odredbe o sastavu podvijeća za predlaganje kandidata za upražnjena mjesta u sudovima i tužiteljstvima na razini Bosne i Hercegovine i u Brčko distriktu Bosne i Hercegovine (**članak 82.**) i sastav podvijeća za predlaganje kandidata za upražnjena mjesta u sudovima i tužiteljstvima u entitetima (**članak 83.**).

Obavljanje razgovora sa kandidatima vrše povjerenstva od tri člana Vijeća koje imenuje Sudski odnosno Tužiteljski odjel (**članak 81.**)

Odjeljak B.- Premještaj (**članak 84**)- je novina koja se uvodi ovim Nacrtom zakona, shodno kojoj se najmanje jednom u tri godine objavljuje lista upražnjenih pozicija u općinskim, osnovnim, kantonalnim i okružnim sudovima i poziv sudijama istog ili višeg razine koji žele biti premješteni na neku od upražnjenih pozicija u sudu istog ili nižeg razine; kao i lista upražnjenih pozicija u kantonalnim i okružnim tužiteljstvima i poziv tužiteljima iste ili više razine koji žele biti

premješteni na neku od upražnjenih pozicija u tužiteljstvu istog ili nižeg razine. Stavkom (5) citiranog članka postavljen je uslov, te se na poziv o premještanju mogu prijaviti sudije, odnosno tužitelji koji su proveli najmanje pet godina na poziciji na kojoj se nalaze u trenutku objave poziva.

Članom 85. decidno su propisani kriteriji za premještanje, a **članom 86.** postupak.

Odluku o prjemeštaju sudije donosi Sudski odjel, odluku o premještanju tužitelja donosi Tužiteljski odjel.

Novina u odnosu na važeći Zakon o VSTV-u su odredbe u **Odjeljku C.**, koji uređuje postupak internog natječaja.

Članom 88. Nacrta u stavu (5) propisuje se ograničenje za prijavu na interni natječaj, odnosno propisuje se da se, pored ispunjavanja posebnih uslova propisanih za poziciju na koju se prijavljuju mogu prijaviti sudci i tužitelji koji su proveli najmanje pet godina na poziciji na kojoj se nalaze u trenutku objave internog natječaja.

Članak 90. Nacrta propisuje da se u postupku internog natječaja primjenjuje pet preciziranih kriterija, te se za popunjavanje pozicije zamjenika glavnog tužitelja, u obzir uzimaju i rukovodne i organizacione sposobnosti

Postupak internog natječaja obuhvata obavljanje razgovora sa kandidatima, te bodovanje, rangiranje i predlaganje kandidata (**čl. 92 i 93.**).

Odluku o imenovanju sudije donosi Sudski odjel, odluku o imenovanju tužitelja donosi Tužiteljski odjel (**članak 94.**).

Odjeljak D. Javni natječaj

Ovim Odjeljkom propisuju se pravila za „početne „pozicije u pravosuđu koje se popunjavaju javnim natječaju, na koji se mogu prijaviti kandidati van pravosudne zajednice, Po ovoj proceduri popunjavaju se pozicije sudaca osnovnog suda, okružnog privrednog suda i općinskog suda, kao i tužitelja Tužiteljstva Brčko distrikta BiH, kantonalnog tužiteljstva u Federaciji BiH i okružnog tužiteljstva u Republici Srpskoj (**članak 95.**). Javni natječaj za popunjavanje pozicija u skladu s ovim Odjeljkom Vijeće objavljuje jednom godišnje. Postupak javnog natječaja obuhvaća kvalifikacijsko testiranje, pismeno testiranje, razgovor sa kandidatima, utvrđivanje liste uspješnih kandidata i predlaganje kandidata (**članak 97.**), a u postupku se primjenjuju kriteriji taksativno propisani u **članu 98.** Nacrta zakona, na način posebno propisan za svaki kriterij ovog Odjeljka (**članak 99., 100., 101., 102.**).

Sudski, odnosno Tužiteljski odjel jednom u tri mjeseca utvrđuje i objavljuje listu upražnjenih pozicija u sudovima i tužiteljstvima uz poziv za prijavu kandidatima sa liste uspješnih kandidata koji žele biti imenovani na neku od upražnjenih pozicija. Formirana lista uspješnih kandidata traje do formiranja liste po narednom objavljenom javnom natječaju (**članak i 103.**).

Poziv za prijavu kandidatima sa liste uspješnih kandidata objavljuje se shodno članu **104.**, a jedan kandidat se može prijaviti na najviše tri upražnjene pozicije.

Shodno **članu 105.** Nacrta nakon isteka roka za prijavu, nadležno podvijeće formira rang listu prijavljenih kandidata za svaku od oglašanih pozicija, u skladu sa uspjehom kojeg su ostvarili u postupku javnog natječaja, a Odluku o imenovanju donosi nadležni odjel.

Odjeljak E. Popunjavanje pozicija u sudovima najvišeg razine (čl. 107-112)

Upražnjene pozicije u sudovima najvišeg razine (Vrhovnom sudu Federacije BiH, Vrhovnom sudu Republike Srpske, Apelacionom sudu Brčko distrikta i Sudu BiH popunjavaju se putem internog ili javnog natječaja. Postupak javnog natječaja obuhvata kvalifikacijsko testiranje, pismeno testiranje, razgovor sa kandidatima, utvrđivanje liste uspješnih kandidata i predlaganje kandidata u skladu sa odredbama ovog zakona, uz kriterije za imenovanje u javnom natječaju propisane u **čl 109.** Nacrta zakona.

Poglavlje IV. Nacrta zakona regulira uvjete, postupak i kriterije za imenovanje predsjednika suda i glavnog tužitelja. Na ove rukovodne pozicije može se prijaviti sudac, odnosno tužitelj koji ispunjava uvjete propisane **čl. 114. i 115.** ovog Poglavlja i koji je prethodno uspješno prošao obuku za rukovodioce pri tijelima nadležnim za edukaciju sudaca i tužitelja.

Shodno **članu 113.** Vijeće, sa tijelima nadležnim za edukaciju sudaca i tužitelja osigurava program obuke za kandidate za poziciju predsjednika suda ili glavnog tužitelja, kao i blagovremeno pohađanje te obuke od strane zainteresovanih kandidata.

Upražnjena pozicija predsjednika suda oglašava se interno u okviru suda, a upražnjena pozicija glavnog tužitelja oglašava se interno u okviru tužiteljstva, a ukoliko se ove pozicije ne mogu tako popuniti, Vijeće će raspisati natječaj u okviru pravosuđa, pod uslovom da u sudu odnosno tužiteljstvu ima upražnjena pozicija za koju su osigurana finansijska sredstva. U novoosnovanom sudu, odnosno u novoosnovanom tužiteljstvu, Vijeće može raspisati natječaj u okviru pravosuđa za poziciju predsjednika suda ili glavnog tužitelja prije ili istovremeno sa raspisivanjem natječaja za pozicije sudaca, odnosno tužitelja u tim novoosnovanim pravosudnim institucijama.

Kriteriji za izbor na rukovodeću poziciju taksativno su propisani u **članu 117.** i provjeravaju se na temelju razgovora sa kandidatom, a kandidati za poziciju predsjednika suda, odnosno glavnog tužitelja su obavezni pripremiti i izložiti program rada suda, odnosno tužiteljstva za koje su se prijavili. Razgovor sa kandidatima obavlja povjerenstvo formirano u skladu ovog zakona, koja na temelju razgovora sa kandidatom, procjene podnesenog programa rada te uvidom u evidencije ocjene rada nadležnom podvijeću dostavlja listu kandidata prema uspjehu kojeg su ostvarili na razgovoru. Nadležno podvijeće formira rang listu kandidata, te predlaže tri kandidata (*ili manje, u situaciji situaciji kada se prijavi manje od tri kandidata ili u natječajnoj proceduri minimalan uspjeh potreban za imenovanje ostvari manje od tri kandidata*) koji će na sjednici nadležnog odjela izložiti svoj program rada (**članak 121.**). Stavkom (2) ovog članka predviđeno je da je nadležno podvijeće dužno obrazložiti prijedlog svakog od kandidata rukovodeći se uspjehom kandidata na rang listi, te da prilikom predlaganja, pored uspjeha, Podvijeće kod predlaganja pozicija predsjednika entitetskih vrhovnih sudova i glavnih tužitelja entitetskih tužiteljstava vodi računa i o nacionalnosti kandidata, ukoliko je to potrebno radi osiguranja odgovarajuće raspodjele pozicija u skladu sa entitetskim ustavima.

Imenovanje predsjednika suda ili glavnog tužitelja u postupku propisanom **članom 122.** ovog Poglavlja vrši Sudski, odnosno Tužiteljski odjel, a predsjednik suda, glavni tužitelj i zamjenik glavnog tužitelja imenuju se na mandat od četiri godine i mogu biti ponovo imenovani (**članak 123.**), a po prestanku mandata na rukovodećoj poziciji nastavljaju vršiti dužnost sudije, odnosno tužitelja u istom sudu, odnosno tužiteljstvu (**članak 124.**).

Poglavlje V. Nacrta zakona uređuje nadležnosti Vijeća koje se odnose na imenovanje sudaca u Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine i Ustavni sud Republike Srpske, a koje Vijeće izvršava u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine i Ustavom Republike Srpske, uz primjenu kriterija za predlaganje iz članka 124. ovog Poglavlja.

Odjeljak A. uređuje status stručnih suradnika kroz odredbe 125-131. Nacrta.

Stručni suradnici su posebnim propisima ovlašteni da postupaju i odlučuju u stvarima iz sudske nadležnosti (**članak 125.**) **Zakon o sudovima Federacije BiH i Brčko distrikta propisuju da stručne suradnike imenuje Vijeće uz uvjete propisane tim zakonima**, te da isti mogu postupati i odlučivati u izvanparničnim i ovršnim stvarima i sporovima male vrijednosti kada je to predviđeno zakonom u predmetima koje mu dodijeli predsjednik suda. U skladu s ovim Odjeljkom broj pozicija stručnih suradnika u općinskim sudovima u BiH i Osnovnom sudu BD utvrđuje Sudski odjel, te vrši njihovo imenovanje primjenjujući kriterije iz **članka 127. stavak (5)** ovog Nacrta, te ima nadležnost da poništiti odluku o imenovanju stručnog suradnika u slučajevima propisanim **članom 129.** Nacrta. Stegovna odgovornost stručnih suradnika utvrđuje se u skladu sa odredbama ovog Nacrta propisanim za sudije (**članak 130.**) Također, ovim Odjeljkom su taksativno navedeni razlozi usljed kojih prestaje status stručnog suradnika (**članak 131.**).

Poglavlje V. Odjeljak A. sadrži odredbe u odnosu na sudije ustavnih sudova entiteta (čl.132., 133. i 134.)

Venecijansko povjerenstvo u preporuci 102. predlaže da je potrebno dodatno precizirati kriterije za izbor sudije koji se predlaže u Ustavni sud Republike Srpske i odabir za Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine.

Naime, u skladu sa Ustavom Federacije BiH i Ustavom Republike Srpske Vijeće izvršava nadležnosti koje se odnose na postupak imenovanja sudaca u Ustavni sud Federacije BiH i Ustavni sud Republike Srpske.

Kako bi se nadležnim tijelima omogućio odabir sudaca za entitetske ustavne sudove koji su ugledni pravници najviših moralnih osobina, **članom 133.** ovog Nacrta predviđeno je da se u postupku predlaganja kandidata kao obavezni kriteriji cijene godine relevantnog radnog iskustva nakon položenog pravosudnog ispita, akademsko iskustvo i njegova dostignuća, kao i podobnosti kandidata da radi kao sudac datog ustavnog suda. Ovom odredbom (stavak (3)) predviđeno je da za sudije ustavnog suda i bez položenog pravosudnog ispita mogu biti predloženi, ali i imenovani profesori i docenti pravnih fakulteta u Bosni i Hercegovini budu imenovani za sudije ustavnog suda bez položenog pravosudnog ispita, pod uvjetom da imaju najmanje deset godina iskustva u radu kao profesori ili docenti.

Postupak predlaganja kandidata za upražnjene pozicije u Ustavnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine i Ustavnom sudu Republike Srpske provodi se u skladu **članka 134.**, nakon javnog natječaja koji objavljuje Vijeće. Također ovim članom je jasno precizirano formiranje i sastav

Povjerenstva koju formira Vijeće, te utvrđene njene nadležnosti u sačinjavanju izvješća o provedenom postupku koji sadrži listu kandidata sa obrazloženjem uspjeha svakog kandidata. Izvješće povjerenstva razmatra i usvaja plenarna sjednica Vijeća.

Poglavlje V. Odjeljku B. sadrži posebne odredbe u odnosu na sudce porotnike kojim su propisani uvjeti za imenovanje i mandat. Sudce-porotnike imenuje Sudski odjel nakon što od predsjednika suda primi listu predloženih kandidata (**članak 137.**)

Poglavlje VI. ocjenjivanje sudaca i tužitelja

Ovim Nacrtom je znatno unaprijeđen sustav ocjenjivanja sudaca i tužitelja, jer po važećem zakonu sudce ocjenjivao predsjednik suda, a predsjednika suda ocjenjivao je predsjednik neposredno višeg suda. Na isti način je vršeno ocjenjivanje tužitelja, odnosno tužitelje je ocjenjivao glavni tužitelj, a glavne tužitelje glavni republički odnosno federalni tužitelj.

Članom 138. Nacrta definiše se cilj ocjenjivanja naglašavajući da je to radi unaprjeđenja kvalitete pravosudnog sustava, kroz unaprjeđenje sposobnosti nositelja pravosudne funkcije, unaprjeđenja i postizanja efikasnijeg rada u pravosudnim institucijama, kao i unaprjeđenja odgovornosti pravosudnog sustava i jačanja povjerenje građana. Iz ove odredbe jasno proizilazi da cilj ocjenjivanja nikako nije „kažnjavanje” nositelja pravosudne funkcije.

Postavljeni ciljevi se postižu kroz ocjene nositelja pravosudne funkcije (**članak 139.**), od kojih su četiri rangirane po postignutom uspjehu u radu, a jedna ocjena je negativna, a ocjenjivanje se provodi jednom u tri godine (**članak 140.**), dok se predsjednik suda, glavni tužitelj i zamjenik glavnog tužitelja ocjenjuje po isteku treće godine mandata (**članak 142.**).

Ako pokazatelji koji su obuhvaćeni kriterijima za ocjenjivanje ukazuju da će ocjena rada biti negativna, predsjednik suda, odnosno glavni tužitelj ima obavezu propisanu **članom 141.** ovog Nacrta, da sačini plan mjera i iste sprovede, a sve u cilju da se pomogne sudiji ili tužiocu da poboljša svoje rezultate. Plan mjera i izvješće o njegovoj realizaciji, predsjednik suda, odnosno glavni tužitelj obavezan je dostaviti Vijeću.

Članak 143. 144. 145. i 146. taksativno je propisano ko je ocjenjivač u postupku ocjenjivanja sudaca, predsjednika sudova, tužitelja i glavnih tužitelja.

Kriteriji za ocjenjivanje rada sudaca i tužitelja su radna sposobnost i stručno znanje, kao i osobne karakteristike i opće sposobnosti za vršenje sudačke ili tužiteljske dužnosti, a dodatni kriterij za ocjenjivanje predsjednika sudova, glavnih tužitelja i zamjenika glavnih tužitelja uključuje i sposobnost obavljanja zadataka rukovodnog mjesta (**članak 147.**).

Članak 148. (Radna sposobnost i stručno znanje) - U preporukama VP – 107-109, je ukazano da bi zakon trebao detaljnije razraditi kako bi se kriteriji za ocjenjivanje trebali tumačiti i primjenjivati. Ipak, riječ je o stručnim pitanjima koja ovise o tehnici i metodologiji sa kojom su najbolje upoznate institucije pravosudnog sustava, a ne zakonodavac. Opredjeljenje je da se zakonom naznače osnovni kriteriji, a to su statistički parametri kvantiteta i kvaliteta, kao i analitička kvaliteta rada, koja predstavlja “plod dubinske analize odluka i rada”. Praksa može pokazati da određene metode analiziranja treba korigovati i unaprijediti, zbog čega bi zakonsko

propisivanje detalja načina utvrđivanja ocjene po pojedinom podkriteriju mogla izazvati rigidnost norme i neusklađenost sa objektivnim potrebama sustava. Sve će biti regulisano kriterijima i Pravilnicima koje donosi Vijeće i koji se javno objavljuju i predstavljaju predvidiv propis. Metodologija će biti jasno precizirana podzakonskim aktima.

Nadalje, podzakonskim aktima će se propisati sadržaj kriterija i način vrednovanja rezultata rada prema kriteriju i podkriterijima (**članak 150.**).

Članak 151. Nacrta zakona propisuje koji se izvori informacija mogu koristiti u postupku ocjenjivanja. Venecijansko povjerenstvo točkom 108 pozdravila je što Nacrt zakona propisuje da informacija treba biti "objektivna i relevantna", te je u skladu sa preporukom objektivizirana točka c) u stavu (1) i spriječen neograničen pristup informacijama tokom procesa ocjenjivanja, odnosno propisano je da će u podzakonskim aktima biti definisani dokumenti čiji podaci se mogu koristiti u ovom procesu.

Postupak ocjenjivanja sudaca i tužitelja provodi se u dvije faze (**članak 152.**), a to je utvrđivanje prijedloga ocjene i donošenje odluke o ocjeni.

Prijedlog ocjene utvrđuje nadležni predsjednik suda, odnosno glavni tužitelj u kom postupku učestvuje ocjenjivani sudac, odnosno tužitelj. Nadležni predsjednik suda, odnosno glavni tužitelj dostavlja obrazložen prijedlog ocjene nadležnoj komisiji za ocjenjivanje, sa mišljenjem ocjenjivanog sudije ili tužitelja i sa materijalima koji su korišteni u postupku utvrđivanja prijedloga ocjene, a nadležno povjerenstvo donosi obrazloženu odluku o ocjeni. U postupku ocjenjivanja predsjednika sudova i glavnih tužitelja koje ocjenjuje Vijeće, Sudski odnosno Tužiteljski odjel dostavljaju obrazložen prijedlog ocjene Vijeću, sa mišljenjem ocjenjivanog predsjednika suda, odnosno glavnog tužitelja i sa materijalima koji su korišteni u postupku utvrđivanja prijedloga ocjene.

Povjerenstvo za ocjenjivanje, odnosno Vijeće, nije vezana prijedlogom ocjene, te može prikupljati i druge relevantne podatke i tražiti pojašnjenja relevantna za donošenje ocjene, te se može pozvati na razgovor ocjenjivani nosilac pravosudne funkcije kako bi dao doprinos za donošenje pravilne ocjene.

Venecijanska Povjerenstvo u tački 105. pozdravlja činjenicu da Nacrt zakona opisuje određene ključne karakteristike postupka koje treba slijediti, tj. uključenost dotičnog sudije ili tužitelja u postupak, njegovu mogućnost da pregleda sve dokumente korištene u postupku ocjenjivanja i mogućnost očitovanja na njih, činjenicu da će odluka biti obrazložena i mogućnost sudskog preispitivanja.

U Mišljenju iz 2014. godine, Venecijansko povjerenstvo preporučilo je „uvođenje prava na žalbu sudu za pismene odluke VSTV-a koje se tiču imenovanja i ocjenjivanja sudaca i tužitelja kao i za odluke stegovne povjerenstva. Važnost sudskog preispitivanja odluka koje donose sudska vijeća istaknuta je u različitim međunarodnim instrumentima. Ova preporuka inkorporirana je u **članak 153.** ovog Nacrta kojim je propisano da protiv odluke o ocjeni rada ocjenjeni sudac, odnosno tužitelj može pokrenuti upravni spor pred Sudom BiH. Citiranim članom utvrđen je rok za pokretanje upravnog spora, rok za odgovor na tužbu, ali je propisan obim preispitivanja postupka

ocjenjivanja, odnosno, sud preispituje zakonitost provedenog postupka ocjenjivanja. Dodatno je važno istaći da je stavkom (7) ovog članka predviđeno da se odgađaju pravne posljedice odluke o ocjeni, dok se ne okonča sudski postupak.

Poglavlje VII. Nacrta zakona reguliše upućivanje i premještanje nositelja pravosudne funkcije u drugi sud i tužiteljstvo.

U skladu sa **članom 156.** ovog Poglavlja, uz njegov pristanak, sudac se može uputiti da vrši dužnost sudije u drugi sud istog ili nižeg razine, i može biti upućen na razdoblje od najviše godinu dana, a najviše tri puta uzastopno. U citiranom članu taksativno su navedeni razlozi usljed kojih se sudac upućuje u drugi sud.

Sudac, odnosno tužitelj može bez pristanka, odlukom nadležnog odjela biti trajno premješten u drugi sud, odnosno tužiteljstvo istog razine u slučaju ukidanja suda, odnosno tužiteljstva u koji je imenovan (**članak 159.**). Ovim se garantuje stalnost funkcije sudije odnosno tužitelja.

Poglavlje VIII – propisuje odsustvo sa dužnosti sudcu ili tužitelju, koje odobrava nadležni odjel, a koje može biti plaćeno ili neplaćeno. **Članom 161.** propisani su razlozi, odnosno osnovi za odobravanje odsustva, te je za svaki razlog taksativno navedeno na temelju čega nadležni odjel može sudcu ili tužitelju odobriti odsustvo sa dužnosti.

Predsjednik suda, odnosno glavni tužitelj donosi odluku o odsustvu sudije ili tužitelja za odsustva koja proizlaze iz radno-pravnog statusa (sklapanje braka, rođenje djeteta,), obavljanja poslova edukatora pri centrima za edukaciju, učešća u redovnoj edukaciji pri centrima za edukaciju sudaca i tužitelja i aktivnosti vezane za rad pravosuđa (studijska putovanja, učešće na stručnim skupovima...). Predsjednik suda, odnosno glavni tužitelj obavijest o odobrenom odsustvu dostavlja nadležnom odjelu (**članak 162.**).

Poglavlje IX. imunitet, nespojivost dužnosti i izvještavanje o imovini

Odjeljak A. Imunitet, nespojivost dužnosti i dodatne aktivnosti

I samo Venecijansko povjerenstvo je utvrdilo između ostalog da „*samo namjerna zloupotreba sudske vlasti ili ponovljeni i grubi nemar bi trebalo da dovedu do stegovnog prekršaja*“. U pravcu navedenog sudac ili tužitelj nije odgovoran za mišljenja koja daje ili za odluke koje donese u okviru svojih službenih dužnosti (**članak 165.**).

Načela etičkog ponašanja sudaca, odnosno tužitelja kojim poštivanjem sudac, odnosno tužitelj štiti svoju nepristrasnost i nezavisnost, kao i svoj ugled i ugled pravosuđa propisani su kodeksom koji donosi Vijeće (**članak 166.**)

Venecijanska povjerenstvo u svom Mišljenju iz 2021. godine ističe „*da će vlasti BiH propustiti priliku ako ne ograniče opseg aktivnosti koje mogu obavljati sudije, tužitelji i članovi VSTV-a, što bi moglo dovesti do čestog i neopravdanog odgađanja vršenja njihovih dužnosti. Venecijanska povjerenstvo preporučuje da se izričito utvrdi da nije dozvoljeno obavljati bilo koju dužnost ili aktivnost, plaćenu ili neplaćenu, osim znanstvenih, nastavnih ili kreativnih i eventualno nekih drugih specifičnih aktivnosti*“.

Upravo u pravcu preporuke iz Mišljenja u članu 168. ovog Odjeljka taksativno su navedene dužnosti koje ne smije vršiti sudac ili tužitelj, odnosno koje su zabranjene jer su nespojive sa njihovom funkcijom.

Ovaj se članak odnosi na Preporuku Vijeća Evrope CM/Rec(2010)12 o neovisnosti sudaca i drugim pitanjima (pod točkom br. 29): *“Sudije trebaju biti svjesni da njihovo članstvo u pojedinim neprofesionalnim organizacijama može narušiti njihovu neovisnost ili nepristrasnost. Potrebno je da svaka država članica utvrdi koje su aktivnosti nespojive s neovisnošću i nepristrasnošću sudaca. Nadalje, s ciljem da se osigura da sudije imaju vremena za obavljanje svoje primarne funkcije, tj. suđenja, mnoštvo mandata u raznim povjerenstvima potrebno je zabraniti, dok je s druge strane potrebno ograničiti i slučajeve u kojima se zakonom propisuje da sudije sudjeluju u radu raznih povjerenstvo, vijeća, itd”*.

Pored toga, potrebno je spomenuti i “Rezoluciju o sudskoj etici” Evropskog suda za ljudska prava (2008), u kojoj se navodi sljedeće: *“Prilikom vršenja svojih pravosudnih funkcija, sudije su dužne postupati neovisno od svakog vanjskog tijela ili utjecaja. Oni će se suzdržavati od bilo kakve aktivnosti ili članstva u nekom udruženju i izbjegavati svaku situaciju koja može imati nepovoljan utjecaj na povjerenje u njihovu neovisnost”*.

Venecijansko povjerenstvo je naglasilo da sudije i tužitelji mogu obavljati *„naučne, nastavne ili kreativne i eventualno neke druge specifične aktivnosti“*, pa je tako koncipiran **članak 169.** koji u stavu (2) precizira te aktivnosti kao poslove edukatora u centrima za edukaciju sudaca i tužitelja, učešće u radu stručnih skupova organizovanih u svrhu pripreme nacrt propisa ili materijala od značaja za pravosuđe, vršenje funkciju u tijelima pravosudne vlasti u koje je imenovan, učešće u radu tijela strukovnih udruženja. Ovo je u duhu Mišljenja Venecijanske povjerenstva iz 2021. godine kojim je naglasila da *„pitanje unutrašnje neovisnosti u pravosuđu nije ništa manje važno od pitanja vanjske neovisnosti. Jedan od važnih aspekata unutrašnje neovisnosti sudaca je njihova nezavisnost od predsjednika sudova u donošenju sudskih odluka.”* Radi navedenog, a u skladu s preporukom Venecijanske povjerenstva, ovim članom se predviđa da sudije, odnosno tužitelji tokom radnog vremena, mogu učestvovati u dodatnim aktivnostima uz obaveze sudije ili tužitelja da obavijesti predsjednika suda ili glavnog tužitelja, kao i Vijeće o aktivnostima koje namjerava preduzeti. Sudije i tužitelji su nositelji dužnosti, a ne zaposlenici, kako ističe Venecijanska povjerenstvo, pa se čak i u hijerarhijski organiziranom sistemu očekuje da svoje profesionalne dužnosti izvršavaju koristeći svoju nezavisnu prosudbu, a podliježu isključivo zakonu.

Članom 171. Nacrta zakona propisuje se da sudac ili tužitelj može zatražiti mišljenje Vijeća o tome jesu li njegove vanjske aktivnosti spojive s dužnošću koju obavlja. Konsultativno vijeće europskih sudaca (mišljenje br. 3 pod točkom br. 29) *“ohrabruje da se u pravosuđu uspostavi jedno ili više tijela ili osoba koje imaju konsultativnu i savjetodavnu ulogu i dostupni su sudijama kada god iskažu određenu nesigurnost u pogledu toga da li je data aktivnost u privatnoj sferi spojiva s njihovim statusom sudije. Slično tome, u Preporuci Vijeća Evrope CM/Rec(2010)12 navodi se pod točkom br. 74: “Sudije bi trebale biti u mogućnosti tražiti savjete o etičnosti svog postupanja od nekog tijela unutar pravosuđa.”* U skladu s ovom preporukom članak 171. ovog Odjeljka. omogućava sudiji ili tužiocu da zatraži mišljenje VSTV-a o spojivosti njegove aktivnosti s njegovim položajem i Zakonom o VSTV-u. Ovo je mišljenje obavezujuće, kako se navodi u stavu (4) citiranog članka, a i sama Venecijanska povjerenstvo pretpostavlja da obavezujući učinak štiti sudiju ili tužitelja od rizika stegovnog postupka.

Odjeljak B. Izvještavanje o imovini i dodatnim aktivnostima

Odredbe koje su inkorporirane u ovaj Odjeljak utvrđuju pravila za otkrivanje sukoba interesa i povećavaju transparentnost rada VSTV-a i sudaca i tužitelja. Odredbe o izvještavanju o imovini i interesima jednako se primjenjuju na sudije, tužitelje, predsjednike sudova, glavne tužitelje, zamjenike glavnog tužitelja i sve članove Vijeća (**članak 172**).

Venecijanska povjerenstvo u Mišljenju br. 1015/2021 na Nacrt zakona o izmjenama i dopunama zakona o VSTV-u BiH pozdravila je napore na povećanju transparentnosti i sprečavanju sukoba interesa kako unutar VSTV-a tako i među sudijama i tužiocima u širem smislu. Ti su napori, kako se u Mišljenju navodi, u principu u skladu sa međunarodnim standardima i uzimaju u obzir preporuke koje je Venecijanska povjerenstvo formulisala u svojim prethodnim mišljenjima, a **preporuke iz tog Mišljenja su uvažene i inkorporirane u propis koji je službeno usvojen i objavljen u Službenom glasniku Bosne i Hercegovine 15. septembra 2023. godine. Odredbe iz tog propisa su uvrštene u ovaj Nacrt zakona, te su dopunjene u skladu korekcija iz Privremenog mišljenja Venecijanske povjerenstva.**

Članak 173. Nacrta propisuje obavezu sudije i tužitelja koji su dužni da dostave Vijeću svoj početni i godišnji izvješće o imovini i interesima, uključujući i način i vrijeme sticanja i nabavnu vrijednost, o prihodima, interesima, obavezama, troškovima i garancijama za sebe, bračnog ili vanbračnog partnera, roditelje i djecu, kao i za druga osoba s kojima žive u zajedničkom domaćinstvu. U stavu (2) propisuje se koje podatke treba da sadrži izvješće, rok za dostavljanje početnog izvješća.

Člankom 174. uređuje se transparentnost izvješća o imovini. Izvješća o imovini dostupni su javnosti. Javna dostupnost izvješća – uključujući i njihovu dostupnost putem interneta – nadalje je u skladu i sa sudskom praksom Evropskog suda za ljudska prava (između ostalog i odlukom od 25. oktobra 2005. u predmetu *Wypych protiv Poljske*, br. 2428/05), kojom se podržava “internetski pristup izvješćima [o imovini] [...]. Bez takvog pristupa, ova obveza ne bi imala nikakav praktičan značaj niti istinski učinak u vezi sa stepenom informiranosti javnosti [...]”.

Nadalje, u Preporuci za zemlje Zapadnog Balkana o objavljivanju finansija i interesa javnih dužnosnika (2014) kaže se pod tačkom br. H.1: “Budući da je nadzor od strane javnosti općenito rečeno jedan od najefikasnijih instrumenata, izvješća o prihodima i imovini trebali bi biti dostupni putem interneta. U idealnom slučaju, izvješća podneseni putem interneta objavljuju se u stvarnom vremenu. Korisna javna baza podataka o izvješćima naročito iziskuje da pristup tim bazama bude elektronski i besplatan, a da ti podaci budu u formatu koji se može pretraživati i mašinski iščitavati.” Stavak (2) ovog članka u pogledu izuzetaka dostupnosti podataka sukladan je Preporuci za zemlje Zapadnog Balkana o objavljivanju finansijskih sredstava i interesa javnih dužnosnika (2014) pod tačkom br. I.2 navodi se sljedeće: “Lični podaci mogu se izuzeti iz objave u cilju zaštite privatnosti i sigurnosti javnog dužnosnika. To se posebno odnosi na lokaciju imovine, registarske tablice vozila, identifikacijske brojeve tekućih računa, štednih računa, depozitnih sefova ili kreditnih kartica”. U tom smislu, u slučaju objavljivanja iznos gotovine može se smatrati sigurnosnim rizikom. Međutim, sve dok se objavljuje samo ukupni iznos cjelokupne uštedevine (stanje na bankovnom računu plus gotovina), nijedan autsajder ne bi znao raspolaže li zapravo

prijavitelj imovine bilo kakvom gotovinom, te ako raspolaže, u kojem iznosu gotovine se ovdje zapravo radi.“

Stavak (3) ovog članka podrazumijeva, da dokumenti koji se dostavljaju u prilogu nisu sastavni dio izvješća.

Treba napomenuti da su u drugim zemljama izvješća dostupni javnosti bez vremenskog ograničenja. U tom smislu prijedlog u ovom članu od tri godine prilično je skroman i minimalno invazivan pristup.

Članak 175. Nacrta propisano je da Odjel za provođenje postupka po izvješćima redovno provjerava tačnost, cjelovitost i istinitost prijavljenih podataka i analizira podatke iz izvješća o imovini i interesima u svrhu utvrđivanja nespojivih aktivnosti i potencijalnog sukoba interesa. Provjera se vrši putem formalne provjere, kojom se provjerava da li je izvješće blagovremeno dostavljen i u potpunosti popunjen, redovne provjere, kojom se usporedbom dostavljenih podataka provjerava postojanje srazmjernosti podataka finansijskih priliva i odliva i dodatne provjere, kojom se na temelju pribavljenih podataka provjerava tačnost podataka navedenih u izvješću. Odjel za provođenje postupka po izvješćima donosi i redovno revidira kriterije rizika koji predstavljaju okolnost ili skup okolnosti na temelju kojih se određuju prioriteti za provođenje redovne provjere izvješća o imovini i interesima, sačinjava raspored provjera, te provodi dodatna provjera.

Grupa država Vijeća Evrope u borbi protiv korupcije (GRECO) preporučila je da se za pravosuđe BiH razvije “efikasan sistem za pregled godišnjih finansijskih izvješća, uključujući i odgovarajuće ljudske i materijalne resurse, [i] kanale suradnje s relevantnim tijelima” (Eval IV Rep (2015) 2E, rec. xiii).

Provjera izvješća o imovini usmjerena je na skriveni sukob interesa kao i neobjašnjivo bogatstvo u skladu s međunarodnim standardima. Prema riječima Preporuke za zemlje Zapadnog Balkana o objavljivanju finansija i interesa javnih dužnosnika (2014.) pod točkom A: “Izvješća o finansijama i interesima služe kao sredstvo za sprečavanje i otkrivanje sukoba interesa i nedozvoljenog bogaćenja među javnim dužnosnicima”.

Nadležnosti predviđene u **članu 176. Nacrta**, za prikupljanje dodatnih informacija od podnosilaca izvješća i od trećih strana, standardne su karakteristike prisutne na cijelom Zapadnom Balkanu i šire. Prema riječima iz Preporuke za zemlje Zapadnog Balkana o objavljivanju finansija i interesa javnih dužnosnika (2014.), pod točkom br. E.6: “Radi utvrđivanja tačnosti dostavljenih podataka, nadzorno tijelo mora izvršiti unakrsnu provjeru podataka kod velikog broja državnih baza podataka. Nadzorno tijelo bi takođe trebalo imati i pristup javnim ili na dobrovoljnom temelju dostupnim privatnim podacima i trebalo bi imati mogućnost vršenja (vanjskih) inspekcija imovine u pojedinim slučajevima”. Ova odredba je pozdravljena od strane Venecijanske povjerenstva te je uvažena preporuka iz točke 117 i propisano da se sredstva potrebna za pristup poslovnim evidencijama osiguravaju u proračunu VSTV-a.

Članak 177. Nacrta propisuje da se postupak provjere okončava se informacijom o provedenoj kontroli. Ukoliko utvrđena jedna ili više nepravilnosti, smatra se da je ishod provjere negativan. Također, propisano je obveza Vijeća da informaciju o ishodu provjere dostavi sudiji ili tužiocu, a u slučaju uočenih nepravilnosti informaciju dostavlja na nadležno postupanje Uredu stegovnog

tužitelja, ali i drugim nadležnim tijelima koji će u skladu sa svojim nadležnostima, ako utvrde potrebnim, provesti potrebne radnje i mjere. Ovaj članak uvodi institut obrnutog tereta dokazivanja u slučaju pokretanja stegovnog postupka na temelju rezultata dodatne provjere. Ako stegovni tužitelj podnese stegovnu tužbu, tada postoji prezumpcija da je počinjen stegovni prekršaj, a provjeravani nosilac pravosudne funkcije ili član VSTV ima teret da dokaže ili objasni suprotno. Ovaj institut se koristi isključivo u kontekstu rezultata provjere izvješća, i izuzetno od pravila stegovnog postupka propisanih ovim zakonom.

Uvođenje ovog standarda u b/h zakonodavstvo nije novina, jer "obrnuti teret dokazivanja" predviđen je u KZ BiH kod "Proširenog oduzimanja imovinske koristi pribavljene kaznenim djelom"-članak 110a., kao i u članku 15. "Teret dokazivanja", u Zakonu o zabrani diskriminacije, te se smatra opravdanim.

Članom 178. Nacrta propisuje se da Vijeće uspostavlja registar izvješća. U Preporuci za zemlje Zapadnog Balkana o objavljivanju finansija i interesa javnih dužnosnika (2014) kaže se sljedeće (pod točkom br. I.4): "*Izvješća moraju biti arhivirana dovoljno dugo nakon što je obveznik izvještavanja okončao svoje funkcije, u cilju da se nakon zaposlenja omoguće provjere i istrage u okviru zastare relevantnih kaznenih djela*". Stavkom (2) ovog članka predviđeno je da se Izvješća sudije odnosno tužitelja kojem je prestao mandat, brišu iz registra po proteku deset godina od prestanka mandata, a brisanje se neće vršiti za vrijeme dok Vijeće ili bilo koje drugo tijelo u službenom postupku koristi izvješća i priloge uz izvješća.

Članak 179. Nacrta propisuje se osnivanje Odjela za provođenje postupka po izvješćima u okviru Tajništva Vijeća, koji je nezavisan u vršenju poslova i nadležan za provođenje odredbi ovog zakona koje uređuju postupak po izvješćima, bez primanja bilo kakvih uputstava i bez miješanja u rad u konkretnim predmetima.

Obzirom da je Izvješće stručnjaka o pitanjima vladavine prava u BiH (Priebe izvješće) konstatovao kako je dosadašnje pohranjivanje financijskih izvješća na temelju važećeg Zakona o VSTV besmisleno bez mogućnosti ikakve provjere, ovim članom se povjerava provjera izvješća o imovini Odjelu, s izričitom zakonskom osnovom.

Konačno, a kako navodi i Priebe izvješće, zajedno s povećanom transparentnošću kroz objavljivanje izvješća o imovini, takav nadzor nad provjerama koji bi vršio Odjel, smanjio bi zabrinutosti u pogledu potencijalnih zloupotreba i manipulacija u ovom postupku.

Nadalje, propisana su precizna pravila o sastavu i radu Odjela, uključujući *ex ante* integritet i provjere informacije o njezinim pripadnicima, zajedno s učinkovitim zaštitnim mjerama, uključujući moguće vanjsko praćenje procesa zapošljavanja (**članak 181**). U skladu s ovim članom stručnjaci imaju neometan pristup dokumentaciji kojom raspolaže, a koja je potrebna za vršenja njihove uloge, prate proces zaposlenja u Odjelu, te su dužni čuvati povjerljivost svih podataka koji nisu javni.

Članom 183. Nacrta utvrđuju se prekršaji u vezi s podnošenjem izvješća o imovini. Zastare su prilično kratke za prekršaje (članak 22. Zakona o prekršajima). Međutim, većina prekršaja iz ovog članka bi trebala biti otkrivena gotovo odmah.

DIO ČETVRTI – stegovna odgovornost

Nacrt precizno određuje sastav stegovnih povjerenstvo, te se predviđa i posebna Povjerenstvo za odlučivanje po žalbi

Prvostupanjsko stegovno povjerenstvo sastavljeno je od tri člana, od kojih je jedan član odjela Vijeća, a dva člana se imenuju sa liste koju predlažu sudovi i tužiteljstva, Drugostupanjska ima tri člana od kojih je jedan član Vijeća, a dva člana sa liste koju predlažu sudovi i tužiteljstva, a Povjerenstvo za odlučivanje po žalbi sastavljena je od tri člana od kojih je jedan član Vijeća, a dva člana sa liste.

Protiv odluke donesene u prvom stupnju može se uvijek podnijeti žalba, a protiv odluke Drugostupanjske stegovne povjerenstva dozvoljena je žalba u slučajevima koje Nacrt zakona precizno propisuje.

Također, predviđeno je da na odluku kojom se izriče mjera razrješenja razrješeni sudac ili tužitelj može uložiti žalbu Sudu Bosne i Hercegovine u slučajevima koje Nacrt propisuje.

Odjeljak A. Ured stegovnog tužitelja

Članom 184. ovog Odjeljka propisano je da Ured stegovnog tužitelja čine glavni stegovni tužitelj, zamjenici glavnog stegovnog tužitelja i stegovni tužitelji. Takođe, naglašena je njegova samostalanost i funkcionalna nezavisnost u radu na stegovnim predmetima. Također, propisani su poslovi Ureda, rukovođenje, poslovi zamjenika glavnog stegovnog tužitelja i stegovnih tužitelja. Sastav i nadležnosti Kolegija stegovnih tužitelja propisan je u **članu 185.**

Ovim Odjeljkom je propisano imenovanje, status i razrješenje glavnog stegovnog tužitelja, zamjenika glavnog stegovnog tužitelja, stegovnih tužitelja i državnih službenika, kao i prijem u radni odnos uposlenika.

Članom 186. Nacrta u stavu (4) propisano je da glavnog disciplinskog tužitelja razrješava Vijeće. Venecijanska povjerenstvo u preporuci 134- predlaže da treba preispitati učešće članova VSTV-a u izboru i razrješenju glavnog stegovnog tužitelja i ostalih zaposlenika. Ova preporuka nije prihvaćena jer je ovo sistemsko rješenje -imenovanje i razrješenje se vrši u skladu sa Zakonom o državnoj službi u institucijama BiH. Osim toga udio članova Vijeća u sastavu stegovnih povjerenstvo koje odlučuju o tužbama ili mjerama je značajno reducirano, što isključuje potencijalni sukob interesa.

Član 187. Nacrta- Izbor, imenovanje i razrješenje zamjenika glavnog stegovnog tužitelja, stegovnog tužitelja i državnih službenika vrši se u skladu sa Zakonom o državnoj službi u institucijama BiH.

Odjeljak B. Stegovne povjerenstva

U odnosu na Važeći Zakon o VSTV-u BiH ovim Nacrtom zakona, odnosno ovim Odjeljkom osim prvostepene i drugostupanjske stegovne povjerenstva predviđena je i posebna povjerenstvo, odnosno Stegovna povjerenstvo za odlučivanje o žalbi (**članak 190.**).

Članak 191. propisuje sastav stegovnih povjerenstvo te u skladu sa preporukom Venecijanske povjerenstva članovi Vijeća koji nisu nositelji pravosudne funkcije mogu biti članovi u stegovnim tijelima, odnosno povjerenstvima. Član povjerenstva koji je učestvovao u rješavanju predmeta u Prvostepenoj komisiji ne može postupati u istoj stvari u Drugostupanjskoj stegovnoj komisiji ili Komisiji za odlučivanje o žalbi

POGLAVLJE II. stegovna odgovornost i stegovni postupak

Odjeljak A. Stegovni prekršaji i stegovne mjere

Ovaj Odjeljak uređuje stegovnu odgovornost sudaca, tužitelja, sudaca porotnika, uključujući i predsjednike sudova, glavne tužitelje i njihove zamjenike, kao i članove Vijeća iz reda sudaca i tužitelja, te su svi stegovni odgovorni za zakonom propisane stegovne prekršaje, koje su učinili namjerno ili iz grube nepažnje. Krivična, odnosno prekršajna odgovornost ne isključuje stegovnu odgovornost za isto djelo koje je bilo predmet krivičnog, odnosno prekršajnog postupka, ako je takvo djelo istovremeno i stegovni prekršaj. Ako je razrješenjem prestala funkcija članu Vijeća, to ne isključuje stegovnu odgovornost člana Vijeća iz reda sudije i tužitelja, ukoliko je djelo koje je predmet postupka razrješenja, istovremeno i stegovni prekršaj (**članak 193.**)

Članak 194. (Stegovni prekršaji sudaca) i 195. (Stegovni prekršaji tužitelja) - U zakonu nije propisana gradacija na lakše i teže prekršaje, samim tim niti gradacija sankcija a priori, bez razmatranja konkretnog sadržaja prekršaja od stegovnih povjerenstvo.

Iz prakse Ustavnog suda BiH se uočava da je Ustavni sud naglasio da se slaže sa stajalištem VSTV-a da zakonska klasifikacija stegovnih prekršaja na teže i lakše nije općeprihvaćeni standard u normiranju zabranjenih ponašanja nositelja pravosudne funkcije ni u usporednom zakonodavstvu, niti na njoj inzistiraju međunarodni dokumenti koji propisuju standarde sudačke ili tužiteljske neovisnosti, niti relevantne preporuke, odnosno mišljenja dana u svezi s važećim Zakonom o VSTV-u u dijelu koji regulira stegovne prekršaje.

S tim u vezi ističe se da su Zakonom o VSTV-u BiH, jasno propisani principi koji se uzimaju u obzir prilikom donošenja odluke o tome koja će se stegovna mjera izreći sudiji ili tužiocu za utvrđeni stegovni prekršaj iz Zakona o VSTV-u BiH, sve u smislu principa iz članka 198.

Dakle, prilikom donošenja odluke o stegovnoj mjeri, stegovne povjerenstva neće postupati arbitrarno, nego su dužne da se rukovode zakonom i principima iz Zakona o VSTV-u BiH, te da svoju odluku i u ovom dijelu obrazlože. Ukazujemo da, propisi koji predviđaju unaprijed određene kazne za pojedine prekršaje su manje fleksibilni od trenutnog rješenja propisanog Zakonom o Vijeću, a koje je preneseno i u Nacrt. Upravo su olakšavajuće ili otežavajuće okolnosti ključan faktor za individualizaciju stegovne mjere.

Npr. za isti stegovni prekršaj prema ranijoj iteraciji prekršaja propisanog čl. 56 točka 19 Zakona ("namjerno davanje lažne, obmanjive ili nedovoljne informacije u vezi s prijavama za radno mjesto, stegovnim stvarima, pitanjima unapređenja i napredovanja u službi ili bilo kojim drugim pitanjima koja su u nadležnosti Vijeća"), mogle su biti izrečene stegovne mjere koje su sezale od najblaže do najstrožije.

(Tako su za dvije tužene sudije bile izrečene stegovne mjere pismene opomene koja se javno ne objavljuje i javne opomene za sljedeći činjenični opis stegovnih prekršaja: "Tužene su propustile

zatražiti mišljenje Vijeća (Povjerenstva za etiku) te svjesno i voljno prihvatile članstvo i aktivno učestvovala u radu Odbora za pritužbe javnosti (kao predsjednica, odnosno člana Odbora) i za taj rad primale redovnu mjesečnu naknadu tokom perioda od 4.7.2019. do 4.7.2021. godine.

Pored toga, drugotužena je u obrascu finansijskog izvješća za 2019. propustila prijaviti prihod ostvaren u toj godini radom u Uredu za pritužbe javnosti u periodu od 4.7.2019.g. do 31.12.2019. godine”.

S druge strane, mjera razrješenja od dužnosti je izrečena tužiocu za identičan prekršaj (mutatis mutandis) sa bitno različitom činjeničnom osnovom: “Tuženi je namjerno dao lažnu i nedovoljnu informaciju o svojoj ranijoj osuđivanosti u vezi sa prijavama za radno mjesto tužitelja”.)

Dakle, pogrešno bi bilo propisati sankcije bez mogućnosti individualizacije.

U smislu preporuke iz Mišljenja VK broj 148. kojom je naznačena potreba brisanja prekršaja po temelju *per se* kršenja principa etičkog kodeksa, u smislu generalnog pozivanja na etičke standarde, to je po uvažavanju preporuke, ostao prazan prostor – praznina, za procesuiranje u praksi čestih postupanja koja bi ostala van domašaja procesuiranja u stegovnim postupcima ako se ne bi propisali dodatni prekršaji nakon brisanja “generalnog pozivanja na etičke standard”. Naime, brisanjem stegovnog prekršaja koji se odnosi na povrede Etičkog kodeksa, zona stegovne odgovornosti biće dramatično sužena, a to svakako nije bio predmet ni preporuka svih relevantnih izvješća i analiza iz ove oblasti. Stoga, su dodana četiri prekršaja.

Stoga, predloženo je uvođenje ova četiri stegovna prekršaja, koja su iz prakse postupanja UDT-a dokazano česti osnovi procesuiranja, a ostali bi van domašaja procesuiranja ako bi se samo brisao prekršaj u vezi kršenja etičkih normi *per se*. Zbog toga, predloženo je da se normiraju nemarno vršenje službene dužnosti, upuštanje u neprimjerene kontakte sa strankom u postupku ili njenim zastupnikom, ponašanje u sudu i izvan suda koje šteti ugledu sudijske funkcije i kršenje službene dužnosti kojim se narušava povjerenje u nepristrasnost profesionalnost i integritet pravosuđa. Predmetni prekršaji su formulisani na način koji je precizan, onemogućava arbitrarnost u postupanju a omogućava procesuiranje najčešćih prestupa od nositelja pravosudne funkcije.

U smislu preporuke iz Mišljenja VK broj 144. ističemo da se prekršaj iz članka 194 stavak (1) točka f) rijetko javlja u praksi, a najčešće se manifestuje u vidu omogućavanja neovlaštenim sudskim radnicima da postupaju u predmetima. Npr. tužena je u jednom izvršnom predmetu naredila sudskom izvršitelju da u njenoj odsutnosti zbog bolovanja provede izvršenje, nakon čega je sudski izvršitelj uz njeno znanje donio zaključak kojim se određuje provođenje izvršenja, izdao nalog sudskoj policiji da mu pruži asistenciju, te naložio blagajni da mu isplati troškove postupka, pri čemu je označio tuženu kao donositelja odluka. Ili tuženi je kao postupajući sudac omogućio pripravnici-volonterima i 1 namještenici suda da u većem broju ostavinskih predmeta, samostalno i bez prisustva tuženog, poduzimaju procesne radnje, održavaju ročišta na kojima su uzimali nasljedničke izjave od nasljednika i donosili rješenja.

U odnosu na paragraf 145. iz Mišljenja Venecijanske povjerenstva kao primjer se navodi situacija zabilježena u praksi, u kojoj je predsjednica suda naredila radnicima da zaustave otpremu odluke, jer nije bila zadovoljna njenim sadržajem. Nakon toga, predmet je presigniran u rad drugom sudiji.

Članom 196. ovog Odjeljka predviđene su četiri vrste stegovnih mjera, a u stegovnom postupku može se izreći jedna ili više, jer se kod izricanja stegovnih mjera, stegovne povjerenstva rukovode se principom proporcionalnosti, uzimajući u obzir principe za određivanje mjera predviđene u članu 198.

Izrečene stegovne mjere imaju posljedice u zavisnosti od težine mjere, ali i od funkcije sankcionisanog sudije, odnosno tužitelja, kao i predsjednika suda, glavnog tužitelja ili zamjenika glavnog tužitelja (**članak 199.**).

Stavkom (1) ovog članka propisano je da sudac ili tužitelj kojem je izrečena stegovna mjera opomene, ne može biti imenovan ili premješten na upražnjenu poziciju u pravosuđu u roku od godinu dana od pravomoćnosti odluke o izricanju te stegovne mjere. Venecijanska povjerenstvo točkom 155 stavlja primjedbu na ovo rješenje i ističe da „*jednogodišnja zabrana imenovanja ili premještaja sudije ili tužitelja kojem je izrečena opomena čini se drakonskom, posebno imajući u vidu da je opomena najblaža kazna.*” Međutim, odredba je u funkciji prevencije. Ukoliko bi se izbrisale pravne posljedice izrečene sankcije- opomena-najveći broj izrečenih stegovnih mjera bi ostao izvan primjene ovog članka, jer se u praksi najčešće izriče opomena. Dodatno postoji potreba, koja je naglašena i u relevantnim izvješćima (...) da se standardizuju pravila provjere podobnosti kandidata u postupku imenovanja i uticaja koji prethodno utvrđena stegovna odgovornost ima u tom smislu. Smatramo da je jednogodišnji razdoblje (koji u praksi znači mali broj natječaja) primjeren težini izrečene sankcije i činjenici da je utvrđena stegovna odgovornost sankcionisanog sudije.

Odjeljak B. ovog Poglavlja predviđa rokove zastarijevanja pokretanja stegovnog postupka, kao i rokove zastarijevanja vođenja stegovnog postupka, kao i razloge zastoja zastarijevanja, odnosno predviđa da zastarijevanje pokretanja i vođenja stegovnog postupka prestaje teći ako se na temelju istih činjenica koje se razmatraju u stegovnoj istrazi ili stegovnom postupku protiv sudije ili tužitelja pokrene krivična istraga ili krivični postupak (**čl. 200., 201. i 202.**).

Implementirana je primjedba Venecijanske povjerenstva na **članak 201.** stavak (1) kojim je predviđen rok u kome se mora okončati postupak za utvrđivanje stegovne odgovornosti. Naime u skladu s preporukom rok će se produžiti ukoliko se utvrdi razlog koji produženje ovog roka čini opravdanim.

(2) Izuzetno od odredaba stavka (1) ovog članka, ukoliko je odluka stegovne povjerenstva ukinuta od strane nadležnog suda i vraćena na ponovni postupak, isti će se provesti najkasnije u roku od godinu dana od dana prijema odluke nadležnog suda.

Odjeljak C. Stegovna istraga

Ured pokreće stegovnu istragu na temelju pritužbe ili po službenoj dužnosti (**članak 203.**), te ukoliko za istog sudiju ili tužitelja formira više predmeta Ured će, u pravilu, provesti jedinstvenu stegovnu istragu. Na provođenje jedinstvene stegovne istrage prigovara Venecijanska povjerenstvo. Ovaj prigovor je neutemeljen jer jedinstvena stegovna istraga će obuhvatati sve prekršaje. Dodatno, ne postoji podjela na teže i lakše prekršaje, zbog čega nema prioritizacije za

postupanje. Prioritizacija i način rada UDT-a će biti pojašnjeni Pravilnikom iz stavka 3. ovog članka i pravilima postupanja UDT-a. (VC 157). Međutim preporuka VC 154 je prihvaćena i stavkom (6) ovog članka propisano da je Ured dužan s jednakom pažnjom da ispituje i utvrđuje kako činjenice koje terete sudiju ili tužitelja, tako i one koje mu idu u korist.

Članak 204. – jasno propisuje da pritužba mora sadržavati ime i prezime sudije ili tužitelja na kojeg se odnosi, navode o povredi dužnosti sudije ili tužitelja i dokaze, u protivnom, Ured će je vratiti podnosiocu da istu u roku od osam dana uredi. Uz ispunjenje nekog od razloga iz stavak (3) ovog članka, Ured će u roku od 180 dana od dana prijema pritužbe istu odbaciti i bez provođenja stegovne istrage.

Ako u tijeku istrage Ured utvrdi da nema dovoljno dokaza o učinjenom stegovnom prekršaju, ili je sudiji ili tužiocu u tijeku istrage prestao mandat na pravosudnoj funkciji ili je nastupila zastara pokretanja stegovnog postupka, Ured donosi odluku o nepodnošenju zahtjeva za pokretanje stegovnog postupka (**članak 205.**). Istim članom je propisano da će Ured odluku donijeti u roku od 60 dana od dana utvrđenja navedenih činjenica, a obrazloženu odluku dostavlja podnosiocu pritužbe, koji može uložiti prigovor Kolegiju Ureda u roku od osam dana od dana dostavljanja. Odluku o prigovoru Kolegij donosi u roku 30 dana od dana prijema.

Odjeljak D. Stegovni postupak

Članak 206. ovog Odjeljka propisuje da se stegovni postupak pokreće podnošenjem zahtjeva za pokretanje stegovnog postupka Prvostupanjskom stegovnom poverenstvu te se istim članom uređuje sadržaj zahtjeva.

Na temelju **članka 207.** Nacrta, sudac ili tužitelj protiv kojeg se vodi stegovni postupak ima pravo da odmah bude obaviješten o zahtjevu za pokretanje postupka, da se upozna sa predmetom i prilogima. Prihvaćena je preporuka VP iz točke 154, te je stavkom (2) precizirano da će se sudiji ili tužitelju omogućiti uvid u dokaze koji mu idu u korist ukoliko nisu dostavljeni uz zahtjev za pokretanje stegovnog postupka, s tim da će Ured voditi računa o tajnosti i integritetu drugih postupaka. Nadalje ovaj članak pruža mogućnost sudiji ili tužiocu protiv kojega se postupak vodi da iznese svoju odbranu osobno ili po punomoćniku kojeg izabere, kao i da predloži činjenice i dokaze koji mu idu u korist.

Kako bi se osigurala transparentnost u radu i otklonile bilo kakve sumnje u radu stegovnih povjerenstava, **člankom 208.** je propisano da se dodjela stegovnih predmeta na postupanje stegovnim povjerenstvima vrši redosljedom putem automatiziranog sustava.

Radi efikasnosti postupka **člankom 211.** ovog Odjeljka propisano je da Ured i osoba protiv koje je podnesen zahtjev za pokretanje stegovnog postupka kao i njegov pravni zastupnik mogu se, do pravomoćnog okončanja postupka, dobrovoljno sporazumjeti o stegovnim prekršajima iz zahtjeva za pokretanje stegovnog postupka, odnosno zaključiti sporazum o priznanju odgovornosti. Ovim članom je predviđen sadržaj sporazuma, a postupajuće stegovno povjerenstvo provjerava da li sudac ili tužitelj razumije da u skladu sa sporazumom ne može uložiti žalbu na izrečenu stegovnu mjeru i da li je predložena stegovna mjera u skladu sa učinjenim stegovnim prekršajem. Povjerenstvo može prihvatiti sporazum i postupka se kao da je povjerenstvo nakon vođenja stegovnog postupka utvrdila da je učinjen stegovni prekršaj, bez prava na žalbu na izrečenu stegovnu mjeru.

Međutim, ako povjerenstvo odbije sporazum, postupak će se nastaviti, a priznanje iz sporazuma ne može se koristiti kao dokaz u stegovnom postupku.

Člankom 212. ovog Odjeljka propisano je da prvostupanjska stegovno povjerenstvo u prvom stupnju utvrđuje stegovnu odgovornost i izriče stegovne mjere, te da se na ove odluke može podnijeti žalba u roku od 15 dana od dana dostavljanja odluke. O žalbama na odluke prvostupanjskog stegovnog povjerenstva odlučuje drugostupanjsko stegovno povjerenstvo, koja može potvrditi, ukinuti ili preinačiti odluku koju je izrekla Prvostupanjsko stegovno povjerenstvo.

Članak 212. Nacrta-Protiv odluke Drugostupanjskog stegovnog povjerenstva dozvoljena je žalba u slučaju kada je drugostupanjsko stegovno povjerenstvo preinačila odluku prvostepene stegovne povjerenstva kojom je odbijen zahtjev za pokretanje stegovnog postupka, te utvrdila stegovnu odgovornost sudije, odnosno tužitelja i izrekla mu stegovnu mjeru; ili je drugostupanjsko stegovno povjerenstvo preinačila odluku prvostupanjskog stegovnog povjerenstva kojom je utvrđena stegovna odgovornost sudije ili tužitelja i donijela odluku kojom se odbija tužba. U skladu preporuke Venecijanskog povjerenstva pod točkom 154, ističe se da se u ovim postupcima primjenjuje Zakon o parničnom postupku pred Sudom BiH, što podrazumijeva standard u vezi rokova kao i prava na obrazloženu sudsku odluku.

Cijenimo da opisani predloženi sustav potpunije ostvaruje svrhu postupka utvrđivanja i sankcioniranja povreda sudačke, odnosno tužiteljske dužnosti, da se omogućava efikasno postupanje što je u interesu i stegovni tuženog, ali i osiguranja integriteta sustava, pri čemu odluke donose povjerenstva specijalizirane za oblast stegovnog postupka, koje se mogu smatrati posebnim sudom, koje su i po svom sastavu neovisne o sastavu Vijeća, formirane na transparentan način, odlučuju u postupku koji ima sva obilježja sudskog postupka i u kojem su sadržane garancije iz članka 6. EKLJP. Cijenimo da po svojoj biti prijedlozi ne odstupaju od suštine preporuka da se propiše sudska zaštita/vanjska kontrola stegovnih odluka. U suštini izmjenom pravila o sastavu stegovnih povjerenstava i načinu njihovog formiranja, jača se njihov neovisan položaj i njihova odvojenost od Vijeća i u prvostupanjskom i u drugostupanjskom postupku. Dakle stegovni postupak provode povjerenstva koje imaju sva obilježja suda, povjerenstva nisu u sastavu Vijeća, drugostupanjsko povjerenstvo vrši „kontrolu“ odluka prvostepenog povjerenstva i to po žalbi tuženog i/ili UDT-a, Vijeće kao cjelina nema nadležnosti u stegovnom postupku, izuzev imenovanja stegovnog povjerenstva, a sve odluke su svakako podložne kontroli Ustavnog suda BiH.

Dodatno, u ovom Nacrtu zakona predloženo je rješenje da se odluka o razrješenju sa dužnosti sudije ili tužitelja može osporavati žalbom Sudu BiH, imajući u vidu značaj i težinu izrečene mjere (**članak 213**).

Odluke donesene u stegovnom postupku izvršava predsjednik suda, glavni tužitelj ili Sudski, odnosno Tužiteljski odjel, u zavisnosti od izrečene stegovne mjere (**članak 214.**).

Odjeljak E. Povjerljivost i evidencije

Pritužba koju zaprimi Ured, pokretanje i postupak stegovne istrage, kao i odluka o nepodnošenju zahtjeva za pokretanje stegovnog postupka nisu dostupni javnosti (**članak 215**), a o uloznim pritužbama i o poduzetim radnjama u postupanju po pritužbama Ured vodi evidenciju, o istragama i stegovnim predmetima, kao i evidenciju o podnescima koje zaprimi Ured, a koji po svom sadržaju

ne predstavljaju pritužbu (**članak 216**), dok evidenciju pokrenutih stegovnih postupaka, stegovnih odluka i izrečenih stegovnih mjera vodi Vijeće. u svrhu provođenja procedure imenovanja i ocjenjivanja sudaca i tužitelja. U svrhu provođenja procedure imenovanja i ocjenjivanja sudaca i tužitelja Ured dostavlja potrebne informacije, a najmanje jednom godišnje, dostavlja Vijeću pismeni izvješće o radu (**članak 220**).

DIO PETI - privremeno udaljenje sudaca ili tužitelja od vršenja dužnosti i prestanak vršenja dužnosti

Poglavlje I - privremeno udaljenje sudaca ili tužitelja od vršenja dužnosti

Ako je protiv sudca ili tužitelja određen pritvor ili mjere zabrane koje predstavljaju smetnju za obavljanje dužnosti ili je protiv njega potvrđena optužnica za kazneno djelo, sudac ili tužitelj se obavezno privremeno udaljava od vršenja dužnosti. Udaljenje od vršenja dužnosti traje dok traje pritvor ili mjera zabrane, odnosno do okončanja krivičnog postupka na temelju kojeg je donesena odluka o privremenom udaljenju (**članak 221.**).

Osim obaveznog, ovim Poglavljem su propisani razlozi za diskreciono privremeno udaljenje od vršenja dužnosti, odnosno razlozi usljed kojih sudac ili tužitelj može biti privremeno udaljen od vršenja dužnosti (**članak 222.**), a **članom 223.** propisano je trajanje diskrecionog privremenog udaljenja.

Odluku o privremenom udaljenju od vršenja dužnosti donosi prvostupanjsko stegovno povjerenstvo, na zahtjev Ureda, a žalba na odluku podnosi se drugostupanjskom stegovnom povjerenstvu, čija odluka je konačan akt (**članak 224.**).

Sudac ili tužitelj koji je udaljen s dužnosti ima pravo na isplatu 50 % plaće za vrijeme trajanja privremenog udaljenja, s tim da ima pravo na isplatu razlike neisplaćenih plaća i drugih naknada ako u stegovnom postupku, koji je bio temelj za privremeno udaljenje, ne bude utvrđena njegova odgovornost ili ako protiv njega bude obustavljena istraga ili pokrenuti kazneni postupak ili bude pravomoćno oslobođen u kaznenom postupku (**članak 225.**).

Poglavlje II. prestanak vršenja dužnosti

Ovim Poglavljem taksativno su navedeni razlozi uslijed kojih prestaje mandat sudca ili tužitelja, kao i prestanak mandata predsjednika suda, glavnog tužitelja ili zamjenika glavnog tužitelja.

Preporuka Venecijanskog povjerenstva broj 60 je implementirana u **članak 228. stavak (1) točka e)**, kojom je propisano da mandat sudije ili tužitelja prestaje kada je pravomoćnom presudom osuđen za kazneno djelo koje ga čini nedostojnim za vršenje pravosudne funkcije.

DIO ŠESTI - prijelazne i završne odredbe

Cijeneći da se ovim Nacrtom, u odnosu na važeći Zakon, na sveobuhvatan način definiraju mnoga pitanja koja će omogućiti efikasnije i transparentnije funkcioniranje pravosuđa i VSTV-a, bilo je neophodno pripremiti tekst prijelaznih odredbi kojima je potrebno regulirati mnoga pitanja, a u svrhu nesmetanog i kontinuiranog rada Vijeća.

Prijelazne odredbe potvrđuju da Vijeće nastavlja da radi u kontinuitetu. Prelazno razdoblje će trajati 12 mjeseci i u tom periodu članovi Vijeća koji se zateknu na toj poziciji ili budu izabrani do dana stupanja na snagu ovog zakona, nastavljaju obavljati funkciju člana Vijeća.

Ovim odredbama propisani su rokovi za donošenje podzakonskih akata, raspisivanje javnog poziva za izbor članova Vijeća, način okončanja započetih postupaka imenovanja nositelja pravosudnih funkcija, status dodatnih sudaca....

Mandat novoizabranih članova Vijeća počinje teći narednog dana od dana na koji ističe prelazni razdoblje.

Radi navedenog:

Članak 233. jasno propisuje da će prelazno razdoblje trajati 12 mjeseci od dana stupanja na snagu ovog zakona, te da će u tom periodu saziv Vijeća koji se zatekne na toj poziciji ili neki članovi **budu izabrani do dana stupanja na snagu ovog zakona**, nastavljaju obavljati funkciju člana Vijeća i u tom periodu zadržavaju sva stečena prava. Kako bi se nastavio nesmetan rad Vijeća, ovom odredbom je propisano da će u prijelaznom razdoblju Vijeće postupati i odlučivati u skladu sa članom 14. važećeg Zakona o VSTV-u BiH, odnosno za kvorum je neophodno prisustvo najmanje jedanaest članova, a odluke donosi većinom glasova svih članova koji su prisutni i koji glasaju, te ako su glasovi podijeljeni, glas predsjednika ili potpredsjednika je odlučujući. Po ovoj odredbi prisutni član Vijeća može se uzdržati od glasanja, dok se ovo pravilo ne odnosi na članove prvostupanijskih i drugostupanijskih stegovnih povjerenstva koji nemaju pravo biti uzdržani prilikom glasanja o odlukama koje se odnose na odlučivanje o stegovnoj odgovornosti. Nadalje, ovom odredbom je naloženo Vijeću da u roku od deset mjeseci od stupanja na snagu ovog zakona donese nove ili uskladi postojeće podzakonske akte, osim onih za koje ovaj Nacrt ostavlja poseban rok. Do isteka prelaznog razdoblja, u skladu sa stavkom (5) ovog članka stalna povjerenstva i radna tijela nastavljaju sa radom, u skladu sa članom 12. važećeg Zakona.

Kako bi se blagovremeno pristupilo implementaciji ovog Nacrta zakona naloženo je nadležnim institucijama Bosne i Hercegovine da prije isteka prelaznog perioda osiguraju materijalno-financijske uvjete potrebne za primjenu istog.

Članak 234. cijeneći da je ovim Nacrtom, u odnosu na važeći Zakon, propisan drugačiji sastav i način izbora članova Vijeća, ovim članom je predviđeno da Vijeće **najkasnije u roku od 45 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona donese pravilnik o postupku ždrijebanja iz članka 5. stavka (9) ovog zakona**, najkasnije u roku od 60 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona donese Pravilnik o postupku izbora članova Vijeća kako ovaj zakon i predviđa, te da utvrdi formu i sadržaj glasačkih listića, a u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu ovog zakona objaviti javni poziv za podnošenje kandidature za člana Vijeća.

Odredba precizira početak mandat članova Vijeća koji počinje narednog dana od dana na koji ističe prelazni razdoblje. Kako su članom 6. ovog Nacrta propisane smetnje za članstvo u Vijeću, stavkom (5) ovog članka precizira se da se ta ograničenja primjenjuju i na članove Vijeća koji se zateknu na toj poziciji u trenutku stupanja na snagu ovog zakona, kao i na osobe koje su bile izabrani za članove Vijeća u skladu sa važećim Zakonom o VSTV-u, osim ako članu Vijeća koji se zateknu na toj poziciji na dan stupanja na snagu ovog zakona nije protekao prvi mandat.

Također, ovim članom se predviđa način plaća i naknada novoizabranim članovima Vijeća koji rade u Vijeću u punovremenom radnom angažmanu.

Članak 235. osigurava u prelaznom periodu kontinuitet mandata na rukovodećim pozicijama predsjednika sudova, glavnih tužitelja i zamjenika glavnih tužitelja koji se zateknu na tim pozicijama u trenutku stupanja na snagu ovog zakona, kao i direktora i zamjenika direktora Tajništva, te glavnog stegovnog tužitelja u Uredu stegovnog tužitelja. ostaju na toj dužnosti do isteka ili prestanka mandata na koji su imenovani.

Nadalje, vanjskim stručnjacima koji imaju savjetodavnu ulogu, a koji su po važećem Zakonu o VSTV-u angažovani u Odjelu za provođenje postupka po izvješćima **članom 236.** osigurava se kontinuitet angažmana do isteka četverogodišnjeg perioda na koji su angažovani.

Članak 237. Nacrta predviđa da se postupci imenovanja nositelja pravosudnih funkcija započeti prije stupanja na snagu ovog zakona okončaju u skladu sa važećim Zakonom o VSTV-u, odnosno propisom koji je na snazi u trenutku objave javnog natječaja, s tim što će mandat predsjednika sudova, glavnih tužitelja i zamjenika glavnih tužitelja koji se imenuju u prelaznom periodu trajati četiri godine kako je propisano ovim Nacrtom.

Članak 238. uređuje početak primjene odredaba o imenovanju iz ovog Nacrta, utvrđuje rok za donošenje plana popunjavanja pozicija u pravosuđu, rok za objavu javnog natječaja, rok za donošenje Pravilnika o imenovanjima i rok za donošenje Pravilnika o provođenju postupka predlaganja kandidata za sudiju Ustavnog suda.

Člankom 239. rješava se status dodatnih sudaca, odnosno sudaca koji su imenovani na „određeno“ razdoblje po važećem Zakonu o VSTV-u BiH. Nesporno je da dodatni sudac mora ispunjavati profesionalne uvjete propisane za sudce onog suda u koji se dodatni sudac imenuje kako je propisano člankom 33. Zakona o VSTV-u, te se na iste primjenjuju odredbe o ocjenjivanju, stegovnom postupku, normi za rad..., kao i sudije čija je stalnost funkcije i mandat bez ograničenja garantovani Zakonom.

Međutim, Nacrt zakona ne poznaje ovu funkciju, odnosno dodatnog sudca. Cijeneći da u sudovima ima neznatan broj (ispod 20) dodatnih sudaca, koji uspješno obavljaju tu funkciju i po nekoliko dvogodišnjih mandata, ovom odredbom se trajno rješava njihov status, jer bi bilo nepravедno da istekom mandata na koji su imenovani izgube status sudije.

Radi navedenog propisano je da stupanjem na snagu ovog zakona dodatni sudac ostaje na dužnosti sudije u istom sudu u koji je imenovan, bez ograničenja u trajanju mandata. Ovaj status verifikovati će Vijeće svojom odlukom, ako dodatni sudac ima posljednje tri ocjene „dobro obavlja funkciju“ ili više i ako u tom sudu postoji upražnjeno sudijsko mjesto za koje su osigurana finansijska sredstva.

Međutim, ako u tom sudu nema mjesta, Vijeće će, bez ograničenja u trajanju mandata, dodatnog sudiju imenovati na upražnjeno sudačko mjesto u sudu istog razine, uz njegov pristanak, a do imenovanja ostaje na poziciji na kojoj se zatekao u vrijeme stupanja na snagu ovog zakona.

Dodatnom sudcu će prestati mandat ako ne pristane na imenovanje na upražnjeno sudijsko mjesto u drugom sudu istog razine. Posebnu važnost u rješavanju statusa dodatnih sudaca ima stavak (4) ovog članka kojim se propisuje da će se u obzir uzeti i upražnjene pozicije za koje je ranije raspisan natječaj ukoliko po tom natječaju već nije doneseno rješenje o imenovanju.

Članak 240. propisuje pravila postupanja u prijelaznom razdoblju u odnosu na stegovnu odgovornost, a članom 241. precizirano je da će se odredbe o ocjenjivanju propisane ovim zakonom primjenjivati od 1. Siječnja nakon godine u kojoj ističe prijelazno razdoblje.

V. KONZULTACIJE

Za proces izrade ovog Nacrta zakona cijenjene su preporuke pravosudnih stručnjaka *Peer Review* preporuke, ranija mišljenja, kao i privremeno mišljenje Venecijanskog povjerenstva, Mišljenja Konsultativnog vijeća europskih tužitelja i Konsultativnog vijeća europskih sudaca, GRECO preporuke. Tokom pripreme predloženih odredbi održane su javne konzultacije.

Konsultacije su održane sa predstavnicima Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća Bosne i Hercegovine, Federalnog ministarstva pravde, Ministarstva pravde Republike Srpske, Pravosudne komisije Brčko distrikta, Direkcije za evropske integracije kao i predstavnicima međunarodnih organizacija koje su pratile rad radne grupe koja je pripremala tekst zakona. U organizaciji Ministarstva pravde BiH održana je javna rasprava sa predstavnicima strukovnih udruženja (sudije, tužioci, advokati itd) te predstavnicima nevladinih organizacija. Pri izradi zakona vodilo se računa o mišljenjima koja je ranije dalo Venecijansko povjerenstvo u vezi sa izmjenama i dopunama zakona, a isti će bit dostavlje na mišljenje Venecijanskom povjerenstvu prije upućivanja u proceduru usvajanja.

Također, zakon će biti objavljen i na internet stranici Ministarstva pravde Bosne i Hercegovine kako bi šira javnost imala uvid u pripremljeni tekst zakona.

U skladu s Pravilima za konsultacije u izradi pravnih propisa („Službeni glasnik BiH”, br. 81/06 i 80/14) provedene su javne konsultacije. Komentari i prijedlozi sa konsultacija su analizirani te su opravdani prijedlozi uvršteni u tekst zakona.

Na Nacrt zakona o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću Bosne i Hercegovine, zatražena su mišljenja u skladu sa Poslovníkom o radu Vijeća ministara Bosne i Hercegovine kao i od Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća Bosne i Hercegovine u skladu sa članom 17. tačka 28) Zakona o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću Bosne i Hercegovine te od Federalnog ministarstva pravde, Ministarstva pravde Republike Srpske i Pravosudne komisije Brčko distrikta.

VI. REVIZIJA POSTOJEĆIH PROPISA

Donošenje i primjena ovog zakona zahtijeva donošenje novih kao i usklađivanje postojećih podzakonskih akata u rokovima propisanim Prijelaznim odredbama ovog Nacrta zakona.

VII. FINACIJSKA SREDSTVA

Za provođenje ovog zakona biti će potrebna dodatna sredstva u Proračunu Bosne i Hercegovine.

Za provođenje ovog zakona biti će potrebna dodatna sredstva u Budžetu Bosne i Hercegovine. Na zahtjev Ministarstva pravde Bosne i Hercegovine projekciju potrebnih dodatnih finansijskih sredstava je uradilo Visoko sudbeno i tužiteljsko vijeće Bosne i Hercegovine kao organ koji provodi zakon.

Na osnovu dostavljene projekcije ukupna potrebna sredstva su u iznosu od cca 9 miliona KM. Detaljan pregled potrebnih sredstava je u obrascu OFP DA u prilogu. U nastavku slijedi detaljno obrazloženje.

DODATNA RADNA MJESTA

VSTV BiH je po zaprimljenom zahtjevu Ministarstva pravde BiH vezano za izradu projekcije potrebnih dodatnih finansijskih sredstava za Nacrt Zakona o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću Bosne i Hercegovine na sjednici VSTV-a BiH održanoj 26. i 27. veljače 2025. godine razmatralo predmetno pitanje i donijelo zaključke u vezi sa predmetnim pitanjem na način da je zauzelo stav da je za radne procese vezane za implementaciju Nacrta Zakona neophodno popunjavanje ukupno 67 pozicija. Prije svega, analizom novih procesa uočene su ključne dodatne nadležnosti u domenu pitanja imenovanja, pitanja ocjenjivanja sudaca i tužitelja koja podrazumijeva potpuno nove procese (formiranje komisije za ocjenjivanje, način rada komisije), uvođenje novog koncepta analitičke procjene kvaliteta rada i odluka – način postupanja Vijeća i službi po ovoj nadležnosti u vezi kreiranja prijedloga ocjene i obrazloženja, zatim uvođenja mogućnosti sudske zaštite u postupku ocjenjivanja i činjenice kojem broju nosilaca pravosudne funkcije se uvodi predmetno pravo (cca. 1 400 sudaca i tužitelja), set velikog broja propisa nužnih za usvajanje u cilju implementacije Zakona, uvođenje nadležnosti iz člana 54. stav (1) točka u) – propisivanje, uspostavljanje, koordiniranje i nadgledanje korištenja Pravosudnog informacijskog sustava i odobravanje uspostavljanja drugih informacijskih tehnologija u sudovima i tužiteljstvima, zatim dodatna ovlaštenja u procesu budžetiranja za pravosudne institucije, te u konačnici u pogledu postojećih nadležnosti VSTV-a BiH na osnovu Zakona o VSTV-u BiH uočene su slabosti i manjak optimalnog funkcionisanja u ostvarivanju nadležnosti iniciranja zakonodavnih procedura, zatim korištenje mehanizma davanja mišljenja na nacрте i prijedloge propisa, kao i realizacije svih nadležnosti iz člana 17. Zakona o VSTV-u BiH zbog nedostatka osoblja nužnog za implementaciju procesa rada zahtijevanih i optimalnim izvršavanjem nadležnosti propisanih aktuelnim Zakonom o VSTV-u BiH. Nadležnost provjera izvješća o imovini i interesima, koji još nisu implementirani niti popunjene pozicije po postojećim propisanim i zahtijevanim radnim procesima po postojećim zakonskim rješenjima slijedom čega se primjena Zakona o Vijeću usložnjava i praktično onemogućava u punom kapacitetu. Novim Zakonom se uvodi nadležnost Ureda stegovnog tužitelja za procesuiranje predmetnih prosljeđenih informacija u vezi provjera izvješća o imovini i interesima, te promjenu koncepta utvrđivanja stegovne odgovornosti (uvođenje rokova koji do sada nisu bili propisani Zakonom). U strukturu Vijeća uvodi se Sudski i Tužiteljski odjel, plenarne sjednice, potom povećanje broja članova Vijeća i činjenicu promjene koncepta finansiranja 7 stalnih članova Vijeća što vodi do potrebe povećanja broja osoblja povezanog sa članovima Vijeća u smislu administrativne i stručne podrške većem broju članova Vijeća. Procesi traže veći angažman uslijed načina provođenja postupka izbora članova Vijeća, činjenicu istovremenog započinjanja mandata svim članovima Vijeća i maksimalnog trajanja mandata koji je skraćen na period od maksimalno 5 godina. Sve ovo direktno je uticalo na procjene vezane za dodatno

zapošljavanje po odjelima u skladu sa potrebama novog Zakona o VSTV-u BiH. Predmetne pozicije su vezane za procese koje je neophodno realizovati, za potrebu osiguranja provođenja nadležnosti Vijeća.

	2025.	2026.	2027.
Ukupan broj zaposlenika potreban po godinama	67	67	67
Potrebna sredstva za plaće novoupisanih po godinama (12 mjeseci)	5.673.000	6.200.000	6.777.000
Potrebna sredstva za naknade novoupisanih po godinama (12 mjeseci)	420.000	440.000	460.000
Ukupno potrebna sredstva po godinama	6.093.000	6.640.000	7.237.000

PREGLED BROJA POTREBNIH POZICIJA PO ORGANIZACIONIM JEDINICAMA

Visoko sudbeno i tužiteljsko vijeće - 7 izvršitelja

Kabinet predsjedništva - 2 izvršioca

Odjel za provođenje postupaka po izvješćima - 9 izvršitelja

Odjel za stegovne postupke i etiku nosilaca pravosudnih funkcija - 3 izvršitelja

Odjel za pravosudnu analitiku i izvještavanje - 4 izvršitelja

Odjel za unaprijeđenje efikasnosti kvaliteta rada u sudovima - 7 izvršitelja

Odjel za unaprijeđenje efikasnosti i kvalitete rada u tužiteljstvima - 6 izvršitelja

Odjel za sudsku dokumentaciju i edukaciju - 2 izvršitelja

Odjel za europske integracije i strateško planiranje - 1 izvršitelj

Odjel za pravna pitanja - 4 izvršitelja

Odjel za informaciono-komunikacijsku tehnologiju - 10 izvršitelja

Odjel za finansije i računovodstvo - 2 izvršitelja

Odjel za upravljanje ljudskim resursima i administraciju - 6 izvršitelja

Ured stegovnog tužioca - 4 izvršitelja

OPERATIVNI TROŠKOVI

Godišnji operativni troškovi u iznosu od 726.000 KM se najvećim dijelom odnose na troškove stegovnih i drugih komisija kao i za angažman vanjskih stručnjaka u komisijama za ocjenjivanje (članovi 143. do 146. u Nacrtu zakona o VSTV BiH). Ostali troškovi se odnose na putne i materijalne troškove za novozaposlene.

KAPITALNI TRANSFERI

Za nabavku licenci za ključne sustave i zamjenu dotrajale ključne serverske i mrežne opreme u pravosudnim institucijama na drugim razinama vlasti potrebna su sredstva od 1,5 miliona KM. Ova ulaganja su neophodna za normalno funkcioniranje Pravosudnog informacionog sustava, održavanje visokog stupnja sigurnosti i zaštite podataka što podrazumijeva osiguranje povjerljivosti integriteta i dostupnosti podataka kao i neophodne funkcionalne nadogradnje posebno u kontekstu implementacije odredbi novog zakona o VSTV BiH.

IZDACI ZA NABAVKU STALNIH SREDSTAVA

U okviru kapitalnih izdataka u prvoj godini primjene Zakona iznos od 560.000 KM planiran je za nabavku namještaja, kompjuterske i kancelarijske opreme te 4 motorna vozila za potrebe većeg broja članova Vijeća i zaposlenih. U drugoj godini potrebna su sredstva u iznosu od 600.000 KM za proširenje smještajnih kapaciteta i znavljanje opreme. U trećoj godini neophodna su sredstva u iznosu 100.000 KM za znavljanje informatičke opreme.