

NACRT

Na temelju članka IV. 4. a) Ustava Bosne i Hercegovine, Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine na __ sjednici Zastupničkog doma, održanoj __ 202_. godine i na __ sjednici Doma naroda, održanoj __202.__, usvojila je

Z A K O N O IZMJENAMA I DOPUNAMA ZAKONA O INDUSTRIJSKOM DIZAJNU

Članak 1.

U Zakonu o industrijskom dizajnu („Službeni glasnik BiH”, broj: 53/10), u članku 2. točka d) mijenja se i glasi:

„d) 'informirani potrošač ili korisnik' jeste kriterij u odnosu na koji se vrši procjena industrijskog dizajna i on podrazumijeva pojedinca koji se redovito susreće s proizvodom o kojem je riječ.“

U članku 2. dodaju se toč. h), i), j) i k), koje glase:

„h) 'Haški sporazum' o međunarodnom prijavljivanju industrijskih uzoraka i modela (Haški dokument) od 28. studenog 1960. godine, s dopunskim aktom od 14. srpnja 1967. godine,

i) 'Haška unija' je međunarodni registracijski sustav osnovan Haškim sporazumom o međunarodnom prijavljivanju tvorevina industrijskog oblikovanja i održavan dokumentima iz 1934. i 1960. godine, dodatnim dokumentom iz 1961. godine i dopunskim aktom iz Stockholma,

j) 'Lokarnska klasifikacija' je sustav međunarodne klasifikacije industrijskog dizajna utvrđen Lokarnskim aranžmanom o ustanovljenju međunarodne klasifikacije za industrijske uzorke i modele potpisan u Locarnu 8. listopada 1968. godine,

k) 'Međunarodni ured' je Međunarodni ured Svjetske organizacije za intelektualno vlasništvo (WIPO) u Ženevi.“

Članak 2.

U članku 8. naziv članka mijenja se i glasi: „**(Pravo na zaštitu industrijskog dizajna)**“.

Stavak (3) mijenja se i glasi:

„(3) Postojanje reciprociteta dokazuje osoba koja se poziva na reciprocitet.“

Članak 3.

U članku 11. stavku (1) točka a) mijenja se i glasi:

„a) ne ispunjava uvjete iz čl. 3., 4., 5., 7. i 9. ovoga Zakona“.

U stavku (1) brišu se točke b) i c).

Dosadašnje toč. d), e) i f) postaju toč. b), c) i d).

Članak 4.

U članku 12. stavku (2) riječi: „Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“, br. 29/02, 12/04, 88/07 i 93/09)“, mijenjaju se i glase: „zakona kojim se uređuje upravni postupak na razini BiH“.

Dosadašnji st. (3) i (4) brišu se.

Dodaje se novi stavak (3) koji glasi:

„(3) Odluke Instituta su konačne u upravnom postupku i protiv njih se može pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana primitka odluke.“

Članak 5.

U članku 19. dodaju se st. (6) i (7) koji glase:

„(6) Prikazi moraju prikazivati sva obilježja dizajna za koji se traži zaštita u jednom ili više pogleda, osim toga, mogu se dostaviti i druge forme prikaza kako bi se dodatno razradila posebna obilježja dizajna, a posebice:

- a) uvećani prikazi koji zasebno prikazuju dio proizvoda u povećanom razmjeru;
 - b) presjeci na kojima je prikazan dio proizvoda;
 - c) shematski prikazi na kojima su rastavljeni dijelovi proizvoda prikazani odvojeno u jednom pogledu, ili
 - d) djelomični prikazi u kojima su dijelovi proizvoda prikazani odvojeno u različitim pogledima.
- (7) Ako ocijeni da je neophodno, Institut može zatražiti dodatne forme prikaza iz stavka (6).“

Članak 6.

U članku 30. u stavku (2) zarez i riječi „dokaz o uplati pristojbe i troškova postupka“ se brišu.

Članak 7.

Naziv članka 36. mijenja se i glasi:

„(Pretvaranje prijave za priznanje industrijskog dizajna u prijavu patenta, odnosno korisnog modela).“

U stavku (1) riječi „konsenzualnog patenta“ zamjenjuju se riječima „korisnog modela“.

Članak 8.

U članku 39. dodaje se stavak (3) koji glasi:

„(3) Prigovor na višestruku prijavu industrijskog dizajna mora sadržavati redni broj industrijskog dizajna iz prijave i razloge zbog kojih se industrijski dizajn ne može priznati, s priloženim dokazima.“

Članak 9.

U članku 40. iza stavka (7) dodaju se novi st. (8) i (9) koji glase:

„(8) Institut može prekinuti postupak na najmanje dva mjeseca, a ne duže od šest mjeseci u svrhu pokušaja mirnog rješenja spora, na zajednički zahtjev podnositelja prijave za priznanje industrijskog dizajna i podnositelja prigovora.

(9) Rokovi koji su zbog prekida postupka prestali teći, počinju za zainteresiranu stranku teći u cjelini iznova od dana kada joj Institut dostavi zaključak o nastavljaju postupka.“

Dosadašnji stavak (8) postaje stavak (10).

Članak 10.

U članku 47. stavku (2) briše se točka c), a točka d) postaje nova točka c).

Stavak (7) mijenja se i glasi:

„(7) Ako je zahtjev za međunarodnu registraciju industrijskog dizajna uredan, Institut će zaključkom pozvati podnositelja zahtjeva da u roku od najviše 30 dana plati administrativne pristojbe i posebne troškove postupka Institutu kao i pristojbu izravno Međunarodnom uredu Svjetske organizacije za intelektualno vlasništvo i dostavi dokaz o izvršenoj uplati.“

Članak 11.

U članku 58. riječi „konsenzualnim patentima“ zamjenjuju se riječima „korisnim modelima“.

Članak 12.

Naziv članka 64. mijenja se i glasi: „**(Licenca)**“.

Stavak (6) briše se.

Članak 13.

Naziv članka 65. mijenja se i glasi: „**(Objavljivanje prijenosa prava ili licence)**“.

U tekstu ovog članka iza riječi „prava“ zarez se mijenja sa „i“, a riječi „ili franšiza“ se brišu.

Članak 14.

Naziv članka 67. mijenja se i glasi: „**(Postupak za upisivanje promjena imena i adrese nositelja prava, prijenosa prava, licence ili zaloge).**“

U stavku (1) brišu se zarez i riječ „franšize“.

U stavku (2), u točki b) brišu se zarez i riječ „franšize“.

U stavku (2) briše se točka c).

U stavku (4), iza riječi „licence“ brišu se zarez i riječ „franšize“.

Članak 15.

Naziv članka 68. mijenja se i glasi: „**(Urednost zahtjeva za upisivanje promjene imena ili adrese nositelja prava, prijenosa prava, licence ili zaloge).**“

U stavku (1) iza riječi „licence“ brišu se zarez i riječ „franšiza“.

U stavku (2) iza riječi „licence“ brišu se zarez i riječ „franšiza“.

Članak 16.

U članku 72. stavku (1) brišu se riječi: „ili pravobranitelja ili ombudsmana BiH“.

Članak 17.

U članku 73. iza stavka (8) dodaje se novi stavak (9) koji glasi:

„(9) Ako se nositelj prava ne izjasni na prijedlog za proglašavanje ništavim rješenja o priznanju industrijskog dizajna u roku iz stavka (7) ovog članka, Institut će rješenjem odlučiti u granicama zahtjeva iz prijedloga za proglašavanje ništavim.“

Iza dosadašnjeg stavka (9), koji postaje stavak (10), dodaju se novi st. (11) i (12), koji glase:

„(11) Institut može prekinuti postupak na najmanje dva mjeseca, a ne duže od šest mjeseci u svrhu pokušaja mirnog rješenja spora, na zajednički zahtjev nositelja prava na industrijski dizajn i podnositelja prijedloga.“

„(12) Rokovi koji su zbog prekida postupka prestali teći, počinju za zainteresiranu stranku teći u cjelini iznova od dana kada joj Institut dostavi zaključak o nastavljanju postupka.“

Dosadašnji st. (10) i (11) postaju st. (13) i (14).

Iza stavka (14) dodaje se novi stavak (15) koji glasi:

„(15) Prijedlog za proglašavanje ništavim rješenja o priznanju industrijskog dizajna treba sadržavati registarski broj dizajna višestruke prijave, redni broj industrijskog dizajna iz prijave i razloge zbog kojih se industrijski dizajn treba proglasiti ništavim, s priloženim dokazima.“

Članak 18.

U članku 79. stavak (4) mijenja se i glasi:

„(4) U postupku po tužbi iz stavka (1), rok za odgovor na tužbu je osam dana od dana dostave tužbe tuženiku.“

Iza stavka (4) dodaju se novi st. (5), (6), (7) i (8), koji glase:

„(5) U sporovima zbog povrede prava iz ovoga Zakona ročište za glavnu raspravu mora se održati u roku od 30 dana od dana primitka odgovora na tužbu.

(6) U postupku u parnicama, postupak zbog povrede industrijskog dizajna pred prvostupanjskim sudom mora se okončati u roku od godine dana od dana podnošenja tužbe.

(7) U postupku u parnicama zbog povrede industrijskog dizajna, drugostupanjski je sud dužan donijeti odluku o žalbi podnesenoj protiv odluke prvostupanjskog suda u roku od šest mjeseci od dana primitka žalbe.

(8) Rješenje o privremenoj mjeri donosi se u roku od 30 dana od dana podnošenja prijedloga za određivanje privremene mjere.“

Članak 19.

Članak 101. mijenja se i glasi:

„Članak 101.

(Postupci u tijeku)

(1) Postupci pokrenuti do dana početka primjene ovoga Zakona dovršit će se prema ranije važećim odredbama ovoga Zakona.

(2) Upravni postupci započeti prema ranije važećim odredbama ovoga Zakona, u kojima je Institut kao tijelo prvog stupnja donio rješenje do dana početka primjene ovoga Zakona, dovršit će se prema ranije važećim odredbama ovoga Zakona i propisima donesenim na temelju tih odredaba.

(3) Povjerenstvo za žalbe u području prava industrijskog vlasništva, ustanovljeno i imenovano na temelju ranije važećih odredaba ovoga Zakona, nastavlja s radom sukladno tim odredbama i propisima donesenim na temelju ranije važećih odredaba ovoga Zakona dok svi upravni postupci iz stavka (2) ovoga članka ne budu pravomoćno riješeni, nakon čega prestaje s radom.

(4) U slučaju da zbog razrješenja predsjednika ili članova Povjerenstva za žalbe iz stavka (3) ovoga članka ne bude moguće odrediti Povjerenstvo za žalbe koje odlučuje o žalbi, iznimno se može provesti postupak izbora i imenovanja predsjednika ili potrebnog broja članova, sukladno ranije važećim odredbama ovoga Zakona, za potrebe rješavanja predmeta iz stavka (2) ovoga članka.“

Članak 20.

Članak 102. mijenja se i glasi:

„Članak 102.

(Usklađivanje provedbenih propisa)

Ravnatelj Instituta do dana određenog za primjenu ovoga Zakona uskladit će podzakonske propise iz članka 100. stavka (3) Zakona o industrijskom dizajnu („Službeni glasnik BiH“, broj: 53/10).“

Članak 21.

Članak 103. mijenja se i glasi:

„Članak 103.

(Propisi o pristojbama i troškovima postupka)

Ravnatelj Instituta podnijet će nadležnim institucijama prijedlog izmjena propisa kojima se uređuju pristojbe i naknade posebnih troškova u postupku stjecanja i održavanja prava, kako bi se uskladili s odredbama ovoga Zakona, dva mjeseca od njegovog stupanja na snagu.“

Članak 22.

Dodaju se novi čl. 105., 106. i 107. koji glase:

Članak 105.

(Primjena međunarodnih ugovora)

Odredbe međunarodnih ugovora u svezi s industrijskim dizajnom, kojima je pristupila Bosna i Hercegovina, primjenjuju se na predmete koje tretira ovaj Zakon i u slučaju sukoba s odredbama ovoga Zakona, primjenjuju se odredbe međunarodnih ugovora.

Članak 106.

(Jedinstvena primjena odredaba o ukidanju Povjerenstva za žalbe)

Sukladno odredbi članka 12. ovoga Zakona, te čl. 75., 76., 77. i 78. ovoga Zakona, Povjerenstvo za žalbe prestaje s radom.

Članak 107.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Službenom glasniku BiH“, a primjenjuje se po isteku godine dana od dana stupanja na snagu.

Broj _____/24
_____ 2024. godine
Sarajevo

Predsjedatelj
Zastupničkog doma
Parlamentarne skupštine BiH

Predsjedatelj
Doma naroda
Parlamentarne skupštine BiH

OBRASLOŽENJE

I. USTAVNOPRAVNI I ZAKONSKI TEMELJ ZA DONOŠENJE ZAKONA

- *Ustav Bosne i Hercegovine*

Ustavni temelj za donošenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o industrijskom dizajnu, kojim se vrše izmjene i dopune Zakona o industrijskom dizajnu („Službeni glasnik BiH“, broj: 53/10), sadržana je u članku IV / 4. a) Ustava Bosne i Hercegovine, prema kojem je Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine nadležna da donese zakone koji su potrebni za provođenje odluka Predsjedništva, ili za vršenje funkcija Skupštine predviđenih Ustavom, te članku III / 1. a) Ustava Bosne i Hercegovine, kojim je regulirano da su institucije Bosne i Hercegovine nadležne za vanjsku politiku.

- *Zakon o vanjskotrgovinskoj politici BiH* („Službeni glasnik BiH“, br. 7/98 i 35/04)

Člankom 30. stavkom (2) Zakona je utvrđeno da su aspekti prava intelektualnog vlasništva u vezi s vanjskom trgovinom u nadležnosti institucija BiH. Pod terminom „aspekti prava intelektualnog vlasništva u vezi s vanjskom trgovinom“ podrazumijeva se osiguranje adekvatnih standarda i principa u vezi s raspoloživošću, opsegom i uporabom prava intelektualnog vlasništva u vezi s vanjskom trgovinom, te učinkovitih i odgovarajućih sredstava za provođenje prava intelektualnog vlasništva u skladu s obvezama iz trgovinskih sporazuma u kojima je BiH jedna od strana.

- *Zakon o osnivanju Instituta za intelektualno vlasništvo Bosne i Hercegovine* („Službeni glasnik BiH“, broj 43/04)

Člankom 1. Zakona je utvrđeno da se osniva Institut za intelektualno vlasništvo Bosne i Hercegovine kao samostalna državna upravna organizacija, te da se uređuju njegov položaj, nadležnost i ovlasti, kao i druga pitanja značajna za organizaciju, funkcioniranje i rad Instituta.

Člankom 7. stavkom (1) točkom a) Zakona je utvrđeno da je Institut za intelektualno vlasništvo BiH u području zaštite industrijskog vlasništva nadležan za vođenje upravnog postupka za stjecanje, održavanje, promet i prestanak prava na industrijski dizajn, sukladno odredbama međunarodnih konvencija, ugovora i sporazuma kojima je pristupila, odnosno koje je ratificirala Bosna i Hercegovina i Zakona i provedbenih propisa kojima se uređuje ova materija.

U istom članku st. (1) toč. cc) Zakona je utvrđeno da poslovi u području zaštite intelektualnog vlasništva obuhvaćaju i pripremanje bilateralnih i multilateralnih sporazuma, konvencija, aranžmana, zakona i drugih propisa iz područja intelektualnog vlasništva.

II. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ostvarenje težnje Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: BiH) da se što čvršće integriira u međunarodnu zajednicu (osobito zaključenje Sporazuma o pridruživanju i stabilizaciji s Evropskom unijom, kao i postupak učlanjenja u WTO - Svjetsku trgovinsku organizaciju) ima kao formalni politički uvjet harmonizaciju domaćih propisa iz oblasti zaštite intelektualnog vlasništva s propisima Evropske unije i Sporazumom TRIPS (*Sporazum o trgovinskim aspektima prava intelektualnog vlasništva*).

Kod cjelokupnog seta novih zakona koji uređuju materiju prava industrijskog vlasništva, predložena je novina u procesnopravnom dijelu, tako što bi sve odluke u upravnom postupku pred Institutom bile konačne u prvom stupnju. Protiv tih odluka ne bi se više mogla uložiti žalba u upravnom postupku, već bi se neposredno mogao pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine, čime bi se ubrzala procedura donošenja odluka i istodobno osigurali dostupnost i sudski nadzor u odlučivanju. I to je, suštinski, osnovni razlog za donošenje ovog propisa, kako bi se ujednačio procesnopravni položaj svih podnositelja prijava iz oblasti industrijskog vlasništva.

Ostala rješenja predviđena Nacrtom zakona o izmjenama i dopunama Zakona o industrijskom dizajnu prvenstveno imaju za cilj otkloniti izvjesne uočene nedostatke terminološke prirode i tako omogućiti preciznije tumačenje i efikasniju primjenu Zakona. Predložena rješenja rezultat su provjere određenih instituta važećeg zakona u praksi, kao i neophodnosti da se, u tom smislu, poboljšaju pojedine odredbe postojećeg zakona u cilju jačanja pravne zaštite koja se pruža nositelju industrijskog dizajna. Predložene izmjene imaju za cilj uspostavu efikasnijeg sustava zaštite industrijskog dizajna.

III. OBJAŠNJENJE TEMELJNIH PRAVNIH RJEŠENJA

Članak 1. Predlaže se izmjena članka 2. važećeg Zakona, tako što se u točki d) dodaju odrednice kojima se preciznije definira „informirani potrošač ili korisnik“. Informirani potrošač, odnosno korisnik jedan je od najvažnijih pojmova u oblasti industrijskog dizajna. S obzirom na to da ovaj pravni standard određuje kriterij prema kojem se procjenjuje individualni karakter dizajna, njegovo precizno definiranje od suštinske je važnosti za poimanje cjelokupnog Zakona. Također se dodaju nove točke h), i) i j), radi definiranja pojmova iz međunarodnih ugovora u oblasti zaštite industrijskog dizajna, koji nisu postojali u važećem Zakonu, a odnose se na „Hašku uniju“, „Lokarnsku klasifikaciju“ i „Međunarodni biro“.

Članak 2. Vršiti se izmjena naziva članka 8. važećeg zakona „Nacionalni tretman“ i predlaže se naziv članka „Pravo na zaštitu industrijskog dizajna“, kojim se jasnije definira sadržina ovog članka. Također, vrši se izmjena stavka (3) članka 8. Važećom odredbom postojanje reciprociteta se pretpostavljalo dok se suprotno ne dokaže. Strane fizičke i pravne osobe u pogledu zaštite industrijskog dizajna u BiH uživaju ista prava kao i domaće fizičke i pravne osobe, ako to proizlazi iz međunarodnih ugovora ili proizlazi iz načela reciprociteta, s tim da predloženom izmjenom postojanje reciprociteta treba dokazati stranka (osoba) koja se poziva na reciprocitet.

Članak 3. U članku 11. mijenja se točka a) tako da se umjesto pozivanja na ispunjavanje novosti dizajna kao uvjeta propisanog člankom 4. ovoga Zakona, upućuje na odredbe koje su propisane člancima 3. do 9. Time se preciznije uređuju relativni razlozi za odbijanje prijave za priznanje industrijskog dizajna. Iz navedenog razloga brišu se i točke b) i c).

Članak 4. Predlaže se brisanje stavaka (3) i (4) u članku 12. važećeg zakona i uvođenje novog stavka (3). Brisani stavci odnosili su se na drugostupanjski postupak pred Institutom, odnosno na postupak po žalbi, koji je u svim prijedlozima zakona iz oblasti industrijskog vlasništva ukinut zbog nedovoljne učinkovitosti i pretjerane dužine trajanja. Postupak po žalbi traje i po nekoliko godina, što izaziva pravnu nesigurnost za nositelje prava i javnost. Tek po okončanju žalbenog postupka, rješenje Instituta postaje konačno i protiv njega se može pokrenuti upravni spor odgovarajućom tužbom pred Sudom BiH. I postupak po upravnom sporu je pretjerano dug, tako da do pravomoćnosti rješenja Instituta, u slučaju žalbenog postupka, dolazi tek poslije više godina, često i po prestanku važenja prava. Praksa je pokazala da su nezadovoljne stranke protiv odluka Povjerenstva za žalbe, koje je u najvećem broju slučajeva potvrđivalo prvostupanjsku odluku Instituta, pokretale upravni spor, tako da je sa stanovišta pravne sigurnosti, žalbeni postupak bio potpuno neučinkovit i imao je više negativnih nego pozitivnih posljedica. Predloženo rješenje ima za cilj omogućiti veću efikasnost i pravnu sigurnost svih zainteresiranih osoba i u skladu je sa stavom da pravni lijekovi moraju biti ne samo dostupni već i svrsishodni i djelotvorni. Novim stavkom (3) propisuje se da su odluke Instituta konačne u upravnom postupku, a kao pravni lijek predviđena je mogućnost pokretanja upravnog spora, što je rješenje koje postoji i u mnogim zemljama EU.

Članak 5. Predlaže se izmjena u članku 19. važećeg zakona tako što se dodaju novi stavci (6), (7) i (8). Novim stavkom (6) precizira se da podnijeti prikazi u prijavi industrijskog dizajna moraju prikazivati sva obilježja prijavljenog dizajna, barem u jednom pogledu, a stavkom (7) pruža se fakultativna mogućnost strankama u postupku da dostave i druge forme prikaza kako bi se dodatno razradila posebna obilježja dizajna, a posebno uvećani prikazi koji zasebno prikazuju dio proizvoda u povećanom razmjeru, presjeci na kojima je prikazan dio proizvoda, kao i shematski prikazi na kojima su rastavljeni dijelovi proizvoda prikazani odvojeno u jednom pogledu, ili djelomični prikazi u kojima su dijelovi proizvoda prikazani odvojeno u različitim pogledima. Opseg prava na dizajn određen je opisom dizajna u prijavi za priznanje dizajna. Opis industrijskog dizajna treba sadržavati precizan i sažet opis bitnih karakteristika onih elemenata industrijskog dizajna i u čemu se razlikuju od industrijskih dizajna koji su postali dostupni javnosti. Opis ima suštinski značaj za opseg zaštite, jer u njemu podnositelj prijave treba naznačiti za što traži zaštitu. Ova fakultativna mogućnost pruža stranci u postupku da precizira traženi opseg zaštite u odnosu na priloženi opis predmetnog dizajna. Stavak (8) predviđa da Institut može tražiti od stranke po službenoj dužnosti dostavljanje prikaza iz stavaka (6) i (7).

Članak 6. U članku 30. u stavku (2) brišu se riječi „dokaz o uplati pristojbi i posebnih troškova postupka“ zato što Institut primjenjuje „AR“ model sustav naplate pristojbi i posebnih troškova postupka sukladno instrukcijama Ministarstva financija i trezora BiH, tako da u trenutku podnošenja zahtjeva stranka ne može imati dokaz o uplati pristojbi i troškova postupka, već će im Institut primitkom zahtjeva dostaviti instrukciju za plaćanje navedenih troškova, uz dodavanje „poziva na broj“. Obveza plaćanja pristojbi i posebnih troškova postupka propisana je člankom 16. važećeg zakona, a u završnim odredbama propisana je obveza donošenja provedbenih propisa za provedbu ovog zakona, kojim će se detaljnije regulirati i ova materija.

Člankom 7. Nacrta vrši se izmjena u naslovu članka i članku 36., gdje se riječi „konsenzualni patent“ brišu i mijenjaju riječima „korisni model“, u odgovarajućem padežu. Nacrtom novoga Zakona o patentu, koji je trenutačno u proceduri, predviđeno je da se „konsenzualni patent“ kao vrsta prava koje ne poznaje nijedno zakonodavstvo, zamijeni „korisnim modelom“ kao standardnim pravom koje imaju mnoge države EU, a koje se koristi za zaštitu jednostavnijih izuma, niže inventivne razine i samo u određenim oblastima tehnike.

Članak 8. Nacrta predlaže se izmjena u članku 39. važećeg Zakona, tako što se dodaje novi stavak (3) kojim se propisuje sadržina prigovora na višestruku prijavu industrijskog dizajna. Predloženom odredbom predviđeno je da ona naročito treba sadržavati redni broj industrijskog dizajna iz prijave i razloge zbog kojih se industrijski dizajn ne može priznati, s priloženim dokazima.

Članak 9. U članku 40. dodaje se novi stavak (8) kojim je predviđeno da Institut može zastati s postupkom na najmanje dva mjeseca, a ne duže od šest mjeseci, u svrhu pokušaja mirnog rješenja spora, na zajednički zahtjev podnositelja prijave za priznanje industrijskog dizajna i podnositelja prigovora. Prednosti ovakvog rješenja se ogledaju u bržem postupku, kao i u tome da strane u postupku dolaze do rješenja koje je u njihovom zajedničkom interesu.

Članak 10. U članku 47. u stavku (1) važećeg zakona kojim se uređuje postupak za međunarodno registriranje industrijskog dizajna, briše se točka c) kojom se zahtijevao dokaz o uplati pristojbe i troškova postupka za zahtjev. Stavak (7) članka 47. je promijenjen tako da se propisuje da ako je zahtjev za međunarodnu registraciju industrijskog dizajna uredan, Institut će zaključkom pozvati podnositelja zahtjeva da u roku od najviše 30 dana plati odgovarajuće administrativne pristojbe i posebne troškove postupka Instituta, kao i pristojbu Međunarodnom uredu Svjetske organizacije za intelektualno vlasništvo i dostavi dokaz Institutu o izvršenoj uplati.

Članak 11. U članku 58. se riječi „konsenzualni patent“ brišu i mijenjaju riječima „korisni model“, u odgovarajućem padežu.

Članak 12. U odnosu na važeći Zakon, naslov članka 64. „Licenca i franšiza“ zamjenjuje se naslovom „Licenca“. Ovisno o konkretnom slučaju i volji ugovornih strana, ugovor o franšizi obično predstavlja *sui generis* ugovor, koji sadrži elemente bilo imenovanih (tipskih), bilo neimenovanih ugovora autonomne trgovačke prakse, kao što su: kupoprodajni ugovor, ugovor o licenci, ugovor o transferu tehnologije, ugovor o zakupu i kupovini, ugovor o distributerstvu, ugovor o zajmu, ugovor o zaposlenju, ugovor o komercijalnom zastupništvu, ugovor o financijskoj investiciji i tako dalje. Franšizni odnos, pored licence, najčešće obuhvaća *know-how* i druge povjerljive informacije, industrijski dizajn, patente i materijale zaštićene autorskim pravima. Licencom se ustupa pravo na industrijski dizajn, dok franšiza kao kompleksniji ugovor podrazumijeva i ustupanje drugih prava intelektualnog vlasništva. Shodno navedenom, predlaže se i brisanje stavka (6) koji se odnosi na primjenu odredaba ugovora o licenci i na ugovor o franšizi. I Uredba Vijeća (EZ) br. 6/2002 prepoznaje samo licencu (članci 16. i 32.) kada se govori o prijenosu prava na dizajn.

Članak 13. Iz navedenih razloga predlaže se izmjena naslova „Objavljivanje prijenosa prava, licence ili franšize“ u „Objavljivanje prijenosa prava ili licence“, i u tekstu predmetnog članka se izostavlja riječ franšiza.

Članak 14. U odnosu na važeći Zakon, iz navedenih razloga predlaže se izmjena naslova članka 67. „Postupak za upisivanje promjena imena i adrese nositelja prava, prijenosa prava, licence, franšize ili zalog“ u „Postupak za upisivanje promjena imena i adrese nositelja prava, prijenosa prava, licence ili zalog“. U tekstu predmetnog članka briše se riječ franšiza u stavcima (1), (2) točkama b) i c) i stavku (4). Predlaže se brisanje točke c) kojom se uz zahtjev za upis promjene ili prijenosa prava, licence ili zalog dostavi i dokaz o uplati takse i troškova postupka.

Članak 15. Predlaže se izmjena naslova članka 68. „Urednost zahtjeva za upisivanje prijenosa prava, licence, franšize ili zaloga“ u „Urednost zahtjeva za upisivanje prijenosa prava, licence ili zaloga“. U tekstu predmetnog članka briše se riječ franšiza u stavcima (1) i (2).

Članak 16. U odnosu na važeći Zakon, predlaže se izmjena u stavku (1) tako što se iz kruga osoba koje imaju aktivnu legitimaciju za podnošenje prijedloga za proglašavanjem ništavim, izostavljaju pravobranitelj i ombudsman BiH. Ne samo da usporednopravna praksa ne prepoznaje takvo rješenje nego su i dosadašnje prakse pokazale izlišnost takvog zakonskog rješenja, a na isti način je regulirano i u ostalim zakonima iz područja industrijskog vlasništva (Zakon o žigu, Zakon o patentu).

Članak 17. Nacrtom se u članku 73. važećeg Zakona predlaže uvođenje novih stavaka (9), (11), (12) i (15). Predloženi novi stavak (9) propisuje obvezu Instituta da odluči u granicama zahtjeva prijedloga za oglašavanje ništavim, ako se nositelj prava ne izjasni na prijedlog za oglašavanje ništavim u propisanom roku. Zbog dugotrajnog postupka oglašavanja ništavim i mogućnosti naknadnog vođenja upravnog spora, predlaže se i mogućnost da Institut zastane s postupkom na najmanje dva mjeseca, a ne duže od šest mjeseci, u svrhu pokušaja mirnog rješenja spora, a na zajednički zahtjev podnositelja prijave za priznanje industrijskog dizajna i podnositelja prigovora. Uvodi se novi stavak (15) kojim se propisuje da prijedlog za oglašavanje ništavim rješenja o priznanju industrijskog dizajna treba sadržavati registarski broj dizajna višestruke prijave, redni broj industrijskog dizajna iz prijave i razloge zbog kojih se industrijski dizajn ne može priznati, s priloženim dokazima.

Članak 18. predlaže se izmjena u članku 79. stavku (4) važećeg Zakona kojim se uređuje da je u parničnom postupku, zbog povrede prava registriranog industrijskog dizajna, rok za odgovor na tužbu osam dana od dana dostave tužbe tuženiku, kako bi se podvukla hitnost postupka. Predlažu se i novi stavci (5), (6), (7) i (8), kojima se propisuju rokovi za izvršavanje određenih radnji u parničnom postupku, kako za stranke tako i za sud, s ciljem hitnog i učinkovitog vođenja postupka. Novim stavkom (5) predviđa se da se u sporovima zbog povrede prava iz ovoga Zakona ročište za glavnu raspravu mora održati u roku od 30 dana od dana primitka odgovora na tužbu. Novi stavak (6) uređuje da se u parničnom postupku, postupak zbog povrede industrijskog dizajna pred prvostupanjskim sudom mora okončati u roku od godine dana od dana podnošenja tužbe. Novim stavkom (7) propisuje se da je drugostupanjski sud u parničnom postupku zbog povrede industrijskog dizajna dužan donijeti odluku o žalbi podnesenoj protiv odluke prvostupanjskog suda u roku od šest mjeseci od dana primitka žalbe. Novim stavkom (8) predlaže se rok od 30 dana od dana podnošenja prijedloga za određivanje privremene mjere za donošenje rješenja o privremenoj mjeri. Predloženi rokovi su primjereni i usklađeni s najboljom praksom u tim slučajevima.

Članak 19. Predviđena je izmjena članka 101. tako da se novi tekst odnosi na postupke u tijeku. Kako bi se izbjegla retroaktivnost primjene novog zakona, propisano je da će se svi postupci okončati po onom zakonu koji je bio na snazi kada su ti postupci započeti. To je veoma bitno i zbog ukidanja Povjerenstva za žalbe.

Članak 20. Ovim člankom propisani su rok i obveza usklađivanja svih podzakonskih propisa Instituta s novim zakonom.

Članak 21. Ovim člankom propisani su rok i obveza iniciranja od Instituta prijedloga zahtjeva za izmjenu propisa kojima se uređuju pristojbe i naknade posebnih troškova u postupku stjecanja i održavanja industrijskog dizajna, kako bi se izvršilo usklađivanje s novim zakonom.

Članak 22. Ovim člankom, u tri dodana članka na postojeći Zakon, propisuje se primjena međunarodnih ugovora, ukidanje Povjerenstva za žalbe, kao i u svim drugim prijedlozima zakona iz oblasti industrijskog vlasništva, i trenutak stupanja na snagu i početka primjene ovoga Zakona.

IV. NAČELA NA KOJIMA SE ZAKON TEMELJI

Načela na kojima se temelji predloženi Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o industrijskom dizajnu su: odgovornost, pouzdanost, pravna sigurnost, otvorenost i transparentnost, koja načela su i ključne odrednice dobre javne uprave. Implementiranje navedenih načela čini nas bližim europskom modelu javne uprave i javnog upravljanja.

V. USKLAĐENOST ZAKONA S EUROPSKIM ZAKONODAVSTVOM

Prilikom preispitivanja osnovnih instituta važećeg zakona, koji se odnose na industrijski dizajn, predlagatelj se rukovodio:

- rješenjima koje je WTO propisao za svoje članice u Sporazumu o trgovinskim aspektima prava intelektualnog vlasništva), koji je stupio na snagu 1. siječnja 1995. godine (u daljnjem tekstu: TRIPS);
- Direktivom 98/71/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 13. listopada 1998. o pravnoj zaštiti dizajna;
- Direktivom (EU) 2004/48/EC Europskog parlamenta i Vijeća od 29. travnja 2004. o provedbi prava intelektualnog vlasništva;
- Uredbom Vijeća (EZ) br. 6/2002 od 12. prosinca 2001. o dizajnu Zajednice, EU: *1891/2006*;
- Uredbom Vijeća (EZ) br. 1891/2006 od 18. prosinca 2006. o izmjeni uredbi (EZ) br. 6/2002 i (EZ) br. 40/94 radi provedbe pristupanja Europske zajednice Ženevskom aktu Haškog sporazuma o međunarodnoj registraciji industrijskog dizajna.

Konstatirano je da u važećem Zakonu o industrijskom dizajnu („Službeni list BiH“, 53/10) nema odstupanja u odnosu na relevantni ACQUIS, posebice ne takvih koja bi u ovom trenutku zahtijevala donošenje potpuno novog zakona, pa se pristupilo izradi prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama važećeg Zakona o industrijskom dizajnu. Trenutačno su u Europskoj uniji u tijeku razgovori i pregovori u vezi s donošenjem nove direktive o zaštiti industrijskog dizajna. Postoje veoma različite i suprotstavljene ideje i nije moguće predvidjeti kada će i hoće li nova direktiva eventualno biti usvojena.

VI. PROCJENA FINACIJSKIH SREDSTAVA POTREBNIH ZA PROVEDBU ZAKONA

Za provedbu ovoga Zakona, pored sredstava koja su već osigurana za potrebe vršenja propisanih poslova postojećih državnih tijela, nisu potrebna dodatna sredstva iz proračuna.

VII. OPIS KONZULTACIJA VOĐENIH U POSTUPKU IZRADE ZAKONA

Primjenjujući kriterije navedene u Pravilima za konzultacije u izradi pravnih propisa („Službeni glasnik BiH“, br. 5/17 i 87/23), utvrđeno je da Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o industrijskom dizajnu nije imao značajnijeg utjecaja na javnost i da su ispunjene minimalne obveze u pogledu obavljanja konzultacija.

Institut je javne konzultacije u postupku pripreme Nacrta zakona o izmjenama i dopunama Zakona o industrijskom dizajnu obavio u razdoblju od 19. prosinca 2023. do 18. siječnja 2024. godine, putem web-stranice Instituta, www.ipr.gov.ba, i platforme e-konzultacije.

U navedenom razdoblju Institut je zaprimio jedan prijedlog na članak 4., koji nije prihvaćen, a što je obrazloženo unutar zbirnog odgovora sadržanog u Izvješću o održanim konzultacijama.

VIII. PRIBAVLJENA MIŠLJENJA

U procesu pripreme ovoga Zakona pribavljena su mišljenja Ureda za zakonodavstvo BiH, Ministarstva financija i trezora BiH, Ministarstva pravde BiH, Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH, Direkcije za europske integracije i Agencije za zaštitu osobnih podataka u BiH.

ZAKON O INDUSTRIJSKOM DIZAJNU

„Službeni glasnik BiH“, broj: 53/10

PREGLED ODREDBA KOJE SE MIJENJAJU

DIO PRVI - OPĆE ODREDBE

Članak 2. **(Značenje izraza)**

U smislu ovoga Zakona, navedeni izrazi imaju sljedeća značenja:

- a) „industrijski dizajn“ je isključivo pravo na vanjski izgled proizvoda;
- b) „vanjski izgled proizvoda“ je ukupan vizualni dojam koji proizvod ostavlja na informiranog potrošača ili korisnika;
- c) „dizajn“ je trodimenzionalni ili dvodimenzionalni vanjski izgled cijelog proizvoda, ili njegovog dijela, koji je određen njegovim vizualnim karakteristikama, posebno linijama, konturama, bojama, oblikom, teksturom i/ili materijalima od kojih je proizvod sačinjen, ili kojima je ukrašen, kao i njihovom kombinacijom,
- d) *„informirani potrošač ili korisnik“ jeste kriterij u odnosu na koji se vrši procjena industrijskog dizajna i on podrazumijeva pojedinca koji se redovito susreće s proizvodom o kojem je riječ;*
- e) „proizvod“ je bilo koji industrijski ili zanatski proizvod, uključujući, između ostalog, i dijelove koji su namijenjeni za spajanje u složeni proizvod, pakiranje proizvoda, grafičke simbole i tipografske znake, isključujući računalne programe;
- f) „industrijski ili zanatski proizvod“ je bilo koji predmet koji se industrijskim ili zanatskim putem može proizvesti u većem broju identičnih primjeraka;
- g) „složeni proizvod“ je proizvod koji je sastavljen od više dijelova koji mogu biti zamijenjeni i koji omogućavaju sastavljanje i rastavljanje proizvoda;
- h) *„Haški sporazum“ o međunarodnom prijavljivanju industrijskih uzoraka i modela (Haški dokument) od 28. studenog 1960. godine, s dopunskim aktom od 14. srpnja 1967. godine;*
- i) *„Haška unija“ je međunarodni registracijski sustav osnovan Haškim sporazumom o međunarodnom prijavljivanju tvorevina industrijskog oblikovanja i održavana dokumentima iz 1934. i 1960. godine, dodatnim dokumentom iz 1961. godine i dopunskim aktom iz Stockholma;*
- j) *„Lokarnska klasifikacija“ je sustav međunarodne klasifikacije industrijskog dizajna utvrđen*

Lokarnskim aranžmanom o ustanovljenju međunarodne klasifikacije za industrijske uzorke i modele, potpisan u Locarnu 8. listopada 1968. godine;

k) „Međunarodni ured“ je Međunarodni ured Svjetske organizacije za intelektualno vlasništvo (WIPO) u Ženevi.

DIO DRUGI - UVJETI ZA ZAŠTITU

Članak 8.

(Pravo na zaštitu industrijskog dizajna)

(1) Pravo na industrijski dizajn pripada autoru dizajna ili njegovom pravnom sljedniku pod uvjetima propisanim ovim Zakonom.

(2) Strane fizičke i pravne osobe u pogledu zaštite industrijskog dizajna u BiH uživaju ista prava kao i domaće fizičke i pravne osobe ako to proizlazi iz međunarodnih ugovora ili konvencija kojima je pristupila ili ih je ratificirala BiH (u daljnjem tekstu: međunarodni ugovori i konvencije), ili iz načela reciprociteta.

(3) Postojanje reciprociteta dokazuje osoba koja se poziva na reciprocitet.

Članak 11.

(Relativni razlozi za odbijanje prijave za priznanje industrijskog dizajna)

(1) Na temelju podnesenog prigovora, neće se odobriti zaštita za dizajn koji:

- a) ne ispunjava uvjete iz čl. 3., 4., 5., 7. i 9. ovoga Zakona;*
- b) povređuje starije autorsko pravo ili neko pravo industrijskog vlasništva druge osobe;*
- c) predstavlja, odnosno sadrži lik neke osobe, osim uz izričitu suglasnost te osobe;*
- d) može povrijediti nacionalna ili vjerska osjećanja.*

(2) Dizajn koji predstavlja, odnosno sadrži lik umrle osobe može se zaštititi samo uz pristanak bračnog druga i djece umrlog, a ako njih nema, uz pristanak roditelja, a ako nema roditelja, uz pristanak drugih nasljednika ako testamentom nije drukčije određeno.

(3) Za zaštitu dizajna koji predstavlja, odnosno sadrži lik povijesne ili druge umrle poznate osobe, potrebna je i dozvola nadležnog organa.

Članak 12.
(Nadležnost za postupak zaštite industrijskog dizajna)

- (1) Poslove koji se odnose na postupak zaštite industrijskog dizajna u upravnom postupku propisanom ovim Zakonom obavlja Institut za intelektualno vlasništvo Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Institut).
- (2) Ako nije drukčije propisano ovim Zakonom, u postupku pred Institutom primjenjuju se odredbe *zakona kojim se uređuje upravni postupak na razini BiH.*
- (3) *Odluke Instituta su konačne u upravnom postupku i protiv njih se može pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema odluke.*

DIO TREĆI - POSTUPAK ZAŠTITE

Članak 19.
(Prikaz)

- (1) Prikaz mora biti takav da se svi detalji vanjskog izgleda predmeta zaštite jasno vide.
- (2) Detalji vanjskog izgleda predmeta zaštite moraju biti prikazani na način koji jasno omogućava određivanje opsega novosti dizajna i njegov individualni karakter.
- (3) U pogledu kvalitete i drugih tehničkih zahtjeva, prikaz mora ispunjavati uvjete propisane provedbenim propisom.
- (4) Ako je u pitanju prijava dvodimenzionalnog dizajna, kao prikaz može se dostaviti dvodimenzionalni primjerak (uzorak) prijavljenog proizvoda, s tim da se najkasnije u roku od šest mjeseci od dana podnošenja prijave Institutu mora dostaviti prikaz koji zadovoljava uvjete iz st. (1) do (3) ovoga članka.
- (5) Dvodimenzionalni primjerak iz stavka (4) ovoga članka Institutu se dostavlja na način predviđen provedbenim propisom.
- (6) Prikazi moraju prikazivati sva obilježja dizajna za koji se traži zaštita u jednom ili više pogleda, osim toga, mogu se dostaviti i druge forme prikaza kako bi se dodatno razradila posebna obilježja dizajna, a posebice:*
- a) uvećani prikazi koji zasebno prikazuju dio proizvoda u povećanom razmjeru;*
 - b) presjeci na kojima je prikazan dio proizvoda;*
 - c) shematski prikazi na kojima su rastavljeni dijelovi proizvoda prikazani odvojeno u jednom pogledu; ili*
 - d) djelomični prikazi u kojima su dijelovi proizvoda prikazani odvojeno u različitim pogledima.*
- (7) *Ako ocijeni da je neophodno, Institut može zatražiti dodatne forme prikaza iz stavka (6).*

Članak 30.
(Ispitivanje urednosti prijave i odbacivanje prijave)

- (1) Postupak ispitivanja urednosti prijave obuhvaća ispitivanje svih uvjeta propisanih ovim Zakonom i provedbenim propisom.
- (2) Prijava je uredna ako sadrži bitne dijelove iz članka 17. ovoga Zakona i druge propisane podatke.
- (3) Ako utvrdi da prijava nije uredna, Institut će pisanim putem, uz navođenje razloga, pozvati podnositelja prijave da je uredi u roku koji ne može biti kraći od 30 ni dulji od 60 dana.
- (4) Na obrazloženi zahtjev podnositelja prijave, uz plaćanje propisane pristojbe i troškova postupka, Institut će produljiti rok iz stavka (3) ovoga članka za vrijeme koje smatra primjerenim, ali ne kraće od 15 ni duže od 60 dana.
- (5) Ako podnositelj prijave u ostavljenom roku ne uredi prijavu, ili ne plati pristojbu za njezino uređivanje, Institut će zaključkom odbaciti prijavu.
- (6) U slučaju iz stavka (4) ovoga članka, uz plaćanje propisane pristojbe i troškova postupka, podnositelj prijave može podnijeti prijedlog za povrat u prijašnje stanje u roku od tri mjeseca od dana prijema zaključka o odbacivanju.

DIO ČETVRTI - PRIGOVOR

Članak 36.
**(Pretvaranje prijave za priznanje industrijskog dizajna
u prijavu patenta, odnosno korisnog modela)**

- (1) Do trenutka objave prijave iz članka 35. ovoga Zakona, prijava za priznanje industrijskog dizajna može se pretvoriti u prijavu za priznanje patenta, odnosno *korisnog modela*.
- (2) Postupak za pretvaranje prijave iz stavka (1) ovoga članka uredit će se provedbenim propisom.

Članak 39.
(Sadržaj prigovora)

- (1) Prigovor mora sadržavati posebice:
 - a) ime i prezime, odnosno naziv podnositelja prigovora i njegovu adresu, odnosno poslovno sjedište;
 - b) detaljno obrazložene sve razloge i dokaze na kojima podnositelj prigovora temelji prigovor i

kojima dokazuje status zainteresirane osobe iz članka 38. stavka (2) toč. b) i c) ovoga Zakona;

c) sve objavljene podatke o prijavi protiv koje se prigovor podnosi, uključujući i broj prijave, ime i prezime i adresu, odnosno naziv i poslovno sjedište podnositelja prijave i naziv i prikaz dizajna;

d) urednu punomoć, ako se prigovor podnosi posredstvom zastupnika.

(2) Prigovor se podnosi u dva primjerka.

(3) Prigovor na višestruku prijavu industrijskog dizajna mora sadržavati redni broj industrijskog dizajna iz prijave i razloge zbog kojih se industrijski dizajn ne može priznati, s priloženim dokazima.

Članak 40. (Postupak po prigovoru)

(1) Institut ispituje, nakon prijema prigovora, je li prigovor u svemu podnesen sukladno čl. 38. i 39. ovoga Zakona.

(2) Ako nisu ispunjeni uvjeti iz stavka (1) ovoga članka, Institut će zaključkom odbaciti prigovor.

(3) Ako su ispunjeni uvjeti iz stavka (1) ovoga članka, Institut će dostaviti prigovor podnositelju prijave i pozvati ga da se o njemu pisanim putem izjasni u roku od 60 dana.

(4) Rok iz stavka (3) ovoga članka ne može se produljiti, niti nakon njegovog isteka podnositelj prijave može podnijeti dopune svog odgovora na prigovor, uključujući i dodatne dokaze.

(5) Ako se podnositelj prijave ne izjasni na prigovor u roku iz stavka (3) ovoga članka, Institut će rješenjem odbiti zahtjev za priznanje industrijskog dizajna u granicama zahtjeva iz prigovora.

(6) Ako podnositelj prijave u roku iz stavka (3) ovoga članka odgovori na prigovor, Institut ispituje opravdanost navoda iz prigovora, pri čemu može odrediti usmenu raspravu.

(7) Ako je prigovor podnesen na temelju starijeg autorskog prava kao razloga iz članka 11. stavka (1) točke d) ovoga Zakona, a podnositelj prijave je odgovorio na prigovor, Institut može, s obzirom na okolnosti, uputiti stranke da postojanje autorskog prava kao razloga iz članka 11. stavka (1) točke d) ovoga Zakona riješe kao prethodno pitanje u postupku pred nadležnim sudom.

(8) Institut može prekinuti postupak na najmanje dva mjeseca, a ne duže od šest mjeseci u svrhu pokušaja mirnog rješenja spora, na zajednički zahtjev podnositelja prijave za priznanje industrijskog dizajna i podnositelja prigovora.

(9) Rokovi koji su zbog prekida postupka prestali teći, počinju za zainteresiranu stranku teći u cjelini iznova od dana kada joj Institut dostavi zaključak o nastavljaju postupka.

(10) Nakon provedenog postupka po prigovoru, na temelju utvrđenih činjenica, Institut donosi rješenje o odbijanju prigovora, o djelomičnom odbijanju prigovora i djelomičnom priznanju

zahtjeva za priznanje industrijskog dizajna, odnosno o odbijanju zahtjeva za priznanje industrijskog dizajna.

DIO PETI - POSTUPAK MEĐUNARODNOG REGISTRIRANJA INDUSTRIJSKOG DIZAJNA

Članak 47. (Postupak pred Institutom za međunarodno registriranje industrijskog dizajna)

- (1) Postupak za međunarodno registriranje industrijskog dizajna pokreće se podnošenjem zahtjeva za međunarodno registriranje industrijskog dizajna.
- (2) Uz zahtjev za međunarodno registriranje industrijskog dizajna podnose se i:
 - a) prikaz industrijskog dizajna;
 - b) punomoć, ako se zahtjev podnosi posredstvom zastupnika;
 - c) fakultativno, opis industrijskog dizajna.
- (3) Sadržaj zahtjeva iz stavka (1) ovoga članka, kao i sadržaj priloga koji se podnose uz zahtjev, uređuju se provedbenim propisom.
- (4) Ako zahtjev za međunarodno registriranje industrijskog dizajna nije uredan, Institut će pismenim putem pozvati podnositelja zahtjeva da ga u roku od 30 dana od dana prijema poziva uredi.
- (5) Na obrazloženi zahtjev podnositelja zahtjeva, rok iz stavka (4) ovoga članka može se produljiti najviše za 60 dana.
- (6) Ako podnositelj zahtjeva u ostavljenom roku iz stavka (4) ili (5) ovoga članka ne postupi po pozivu, Institut će zaključkom odbaciti zahtjev za međunarodno registriranje industrijskog dizajna.
- (7) *Ako je zahtjev za međunarodnu registraciju industrijskog dizajna uredan, Institut će zaključkom pozvati podnositelja zahtjeva da u roku od najviše 30 dana plati administrativne pristojbe i posebne troškove postupka Institutu, kao i pristojbu izravno Međunarodnom uredu Svjetske organizacije za intelektualno vlasništvo i dostavi dokaz o izvršenoj uplati.*
- (8) Kada podnositelj zahtjeva za međunarodno registriranje industrijskog dizajna dostavi dokaz o izvršenoj uplati iz stavka (7) ovoga članka, Institut će Međunarodnom uredu dostaviti zahtjev za međunarodno registriranje industrijskog dizajna.
- (9) Ako podnositelj zahtjeva za međunarodno registriranje ne dostavi dokaz o izvršenoj uplati iz stavka (7) ovoga članka, smatrat će se da je zahtjev povučen, o čemu Institut donosi zaključak o obustavljanju postupka.

DIO ŠESTI - STJECANJE, SADRŽAJ, OPSEG I OGRANIČENJE PRAVA

Članak 58.

(Odnos s drugim pravima industrijskog vlasništva)

Odredbe ovoga Zakona ne ograničavaju postojeća prava u vezi sa žigovima, zemljopisnim oznakama, patentima *ili korisnim modelima*.

DIO SEDMI - PROMJENE U PRIJAVI ILI REGISTRACIJI INDUSTRIJSKOG DIZAJNA

Članak 64.

(Licenca)

- (1) Nositelj industrijskog dizajna, odnosno podnositelj prijave, može ugovorom o licenci ustupiti pravo korištenja registriranog industrijskog dizajna, odnosno prava iz prijave.
- (2) Ugovor o licenci iz stavka (1) ovoga članka sastavlja se u pisanoj formi i mora sadržavati: naznačenje ugovornih strana, broj registriranog industrijskog dizajna ili broj prijave, vrijeme trajanja licence i opseg licence.
- (3) Ugovor o licenci iz stavka (1) ovoga članka upisuje se u odgovarajući registar na zahtjev nositelja industrijskog dizajna, odnosno podnositelja prijave ili stjecatelja prava.
- (4) Upisivanje ugovora o licenci iz stavka (1) ovoga članka u odgovarajući registar proizvodi pravno djelovanje prema trećim osobama od datuma upisivanja.
- (5) O upisivanju ugovora o licenci iz stavka (1) ovoga članka u odgovarajući registar, Institut donosi posebno rješenje.

Članak 65.

(Objavljivanje prijenosa prava ili licence)

Institut će u službenom glasilu objaviti da je prijenos prava i licence iz čl. 63. i 64. ovoga Zakona upisan u odgovarajući registar.

Članak 67.

**(Postupak za upisivanje promjena imena i adrese
nositelja prava, prijenosa prava, licence ili zaloga)**

- (1) Postupak za upisivanje promjene imena i adrese nositelja prava, prijenosa prava, licence ili zaloga u odgovarajući registar Instituta pokreće se pisanim zahtjevom.

(2) Uz zahtjev iz stavka (1) ovoga članka podnosi se:

a) dokaz o pravnom temelju promjene ili prijenosa čije se upisivanje traži;

b) punomoć, ako se postupak za upisivanje promjene ili prijenosa prava, licence ili zaloga pokreće posredstvom opunomoćenika.

(3) Jednim zahtjevom iz stavka (1) ovoga članka može se tražiti upisivanje promjene ili prijenosa prava koje se odnosi na više registriranih industrijskih dizajna, odnosno više prijava, pod uvjetom da su raniji nositelj prava i novi nositelj prava isti u svakom registriranom industrijskom dizajnu, odnosno prijavi, i da su registarski brojevi industrijskih dizajna, odnosno brojevi prijava naznačeni u zahtjevu.

(4) Jednim zahtjevom iz stavka (1) ovoga članka može se tražiti upisivanje licence ili zaloga koji se odnose na više registriranih industrijskih dizajna, odnosno više prijava, pod uvjetom da su nositelj prava i stjecatelj licence, odnosno zaloga isti u registriranom industrijskom dizajnu, odnosno prijavi, i da su registarski brojevi industrijskih dizajna, odnosno brojevi prijava naznačeni u zahtjevu.

(5) Za zahtjeve iz st. (3) i (4) ovoga članka plaćaju se pristojbe i troškovi postupka posebno za svaki registrirani industrijski dizajn ili prijavu, koji su naznačeni u zahtjevu.

(6) Sadržaj zahtjeva iz stavka (1) ovoga članka, kao i sadržaj priloga koji se podnose uz zahtjev uređuju se provedbenim propisom.

Članak 68.

(Urednost zahtjeva za upisivanje promjene imena ili adrese nositelja prava, prijenosa prava, licence ili zaloga)

(1) Zahtjev za upisivanje promjene imena ili adrese nositelja prava, prijenosa prava, licence ili zaloga je uredan ako sadrži podatke iz članka 67. stavka (2) ovoga Zakona i druge propisane podatke.

(2) Ako zahtjev za upisivanje prijenosa prava, licence ili zaloga nije uredan, Institut će pozvati podnositelja zahtjeva da ga u roku od 30 dana od dana prijema poziva uredi.

(3) Uz obrazloženje podnositelja zahtjeva i plaćanje pristojbe i troškova postupka, Institut će produljiti rok iz stavka (2) ovoga članka za vrijeme koje smatra primjerenim, ali ne kraće od 15 dana ni duže od 60 dana.

(3) Ako podnositelj zahtjeva u roku iz stavka (2) ovoga članka ne postupi po pozivu, Institut će zaključkom odbaciti zahtjev.

DIO DEVETI - POSTUPAK PROGLAŠAVANJA NIŠTAVIM RJEŠENJA O PRIZNANJU INDUSTRIJSKOG DIZAJNA

Članak 72.

(Prijedlog za proglašavanje ništavim rješenja o priznanju industrijskog dizajna)

- (1) Rješenje o priznanju industrijskog dizajna može se proglasiti ništavim po službenoj dužnosti ili po prijedlogu zainteresirane osobe za sve vrijeme trajanja industrijskog dizajna.
- (2) Ako je izjavljen prigovor na podnesenu prijavu industrijskog dizajna iz razloga propisanih u članku 11. stavku (1) ovoga Zakona, pa je rješenje o odbijanju prigovora konačno, prijedlog za proglašavanje ništavim rješenja o priznanju industrijskog dizajna ista osoba ne može podnijeti iz istih razloga koji su navedeni u odbijenom prigovoru, osim ako podnositelj prijedloga ne dostavi nove dokaze koji bi sami ili u vezi s već uporabljenim dokazima mogli dovesti do drukčijeg rješenja u postupku po prigovoru.
- (3) Uz prijedlog za proglašavanje ništavim rješenja o priznanju industrijskog dizajna podnose se odgovarajući dokazi.

Članak 73.

(Postupak za proglašavanje ništavim rješenja o priznanju industrijskog dizajna)

- (1) Postupak za proglašavanje ništavim rješenja o priznanju industrijskog dizajna pokreće se pisanim prijedlogom za proglašavanje ništavim rješenja o priznanju industrijskog dizajna.
- (2) Sadržaj prijedloga iz stavka (1) ovoga članka, kao i prilozi uz prijedlog, uređuju se provedbenim propisom.
- (3) Prijedlog za proglašavanje ništavim rješenja o priznanju industrijskog dizajna uredan je ako sadrži propisane podatke.
- (4) Ako prijedlog za proglašavanje ništavim rješenja o priznanju industrijskog dizajna nije uredan, Institut će pozvati podnositelja prijedloga da ga uredi u roku od 30 dana od dana prijema poziva.
- (5) Na obrazloženi zahtjev podnositelja prijedloga, uz plaćanje pristojbe i troškova postupka, Institut će produljiti rok iz stavka (4) ovoga članka za vrijeme koje smatra primjerenim, ali ne kraće od 15 dana ni duže od 60 dana.
- (6) Ako podnositelj prijedloga u roku iz stavka (4) ovoga članka ne postupi po pozivu, Institut će zaključkom odbaciti prijedlog.
- (7) Uredan prijedlog Institut će dostaviti nositelju industrijskog dizajna i pozvati ga da u roku od 30 dana od dana prijema poziva dostavi svoj odgovor.

(8) Na obrazloženi zahtjev nositelja industrijskog dizajna, Institut će produjiti rok iz stavka (7) ovoga članka za vrijeme koje smatra primjerenim, ali ne kraće od 15 dana ni duže od 60 dana.

(9) Ako se nositelj prava ne izjasni na prijedlog za proglašavanje ništavim rješenja o priznanju industrijskog dizajna u roku iz stavka (7) ovoga članka, Institut će rješenjem odlučiti u granicama zahtjeva iz prijedloga za proglašavanje ništavim.

(10) Ako ocijeni da je neophodno, Institut može odrediti usmenu raspravu u povodu podnesenog prijedloga za proglašavanje ništavim rješenja o priznanju industrijskog dizajna.

(11) Institut može prekinuti postupak na najmanje dva mjeseca, a ne duže od šest mjeseci u svrhu pokušaja mirnog rješenja spora, na zajednički zahtjev nositelja prava na industrijski dizajn i podnositelja prijedloga.

(12) Rokovi koji su zbog prekida postupka prestali teći, počinju za zainteresiranu stranku teći u cjelini iznova od dana kada joj Institut dostavi zaključak o nastavljanju postupka.

(13) Poslije provedenog postupka po prijedlogu za proglašavanje ništavim rješenja o priznanju industrijskog dizajna na temelju prijedloga iz članka 72. stavka (1) ovoga Zakona, Institut može u svako doba donijeti rješenje o proglašavanju ništavim rješenja o priznanju industrijskog dizajna u cjelini ili samo za pojedini dizajn kod višestruke prijave, odnosno rješenje o odbijanju prijedloga.

(14) Rješenje o proglašavanju ništavim rješenja o priznanju industrijskog dizajna, koje je konačno u upravnom postupku, Institut će objaviti u službenom glasilu. U slučaju da je pokrenut upravni spor, Sud može, na prijedlog tužitelja, donijeti rješenje da se konačno rješenje ne objavljuje do odluke u upravnom sporu.

(15) Prijedlog za proglašavanje ništavnim rješenja o priznanju industrijskog dizajna treba sadržavati registarski broj dizajna višestruke prijave, redni broj industrijskog dizajna iz prijave i razloge zbog kojih se industrijski dizajn treba proglasiti ništavim, s priloženim dokazima.

DIO JEDANAESTI - GRAĐANSKOPРАВNA ZAŠTITA

Članak 79.

(Tužba zbog povrede prava)

(1) U slučaju povrede registriranog industrijskog dizajna ili prava iz prijave industrijskog dizajna ako industrijski dizajn bude priznat, nositelj industrijskog dizajna može tužbom zahtijevati:

a) utvrđivanje povrede prava;

b) zabranu daljnjeg vršenja učinjene povrede i budućih sličnih povreda prestankom ili uzdržavanjem od radnji koje to pravo povređuju;

c) uklanjanje stanja nastalog povredom prava;

- d) povlačenje predmeta povrede iz gospodarskih tijekova, uz uvažavanje interesa trećih savjesnih osoba;
- e) potpuno uklanjanje predmeta povrede iz gospodarskih tijekova;
- f) uništenje predmeta kojima je izvršena povreda prava;
- g) uništenje sredstava koja su isključivo ili u pretežnoj mjeri namijenjena ili se upotrebljavaju za činjenje povreda i koja su vlasništvo povreditelja;
- h) prepuštanje predmeta povrede nositelju prava uz naknadu troškova proizvodnje;
- i) naknadu imovinske štete i opravdanih troškova postupka;
- j) naknadu moralne štete nanesene autoru;
- k) objavljivanje presude o trošku tuženog.

(2) Pri odlučivanju o zahtjevima iz stavka (1) toč. c), d), e), f), g) i h) ovoga članka, sud je dužan uzeti u obzir sve okolnosti slučaja, naročito razmjer između težine učinjene povrede i zahtjeva, kao i interes ovlaštene osobe za osiguravanje efektivne zaštite prava.

(3) U postupku protiv osoba čije su usluge bile uporabljene za povredu prava, a postojanje te povrede već je pravomoćno ustanovljeno u postupku prema trećoj osobi, pretpostavlja se da povreda prava postoji.

(4) U postupku po tužbi iz stavka (1), rok za odgovor na tužbu je osam dana od dana dostave tužbe tuženiku.

(5) U sporovima zbog povrede prava iz ovoga Zakona, ročište za glavnu raspravu mora se održati u roku od 30 dana od dana primitka odgovora na tužbu.

(6) U postupku u parnicama, postupak zbog povrede industrijskog dizajna pred prvostupanjskim sudom mora se okončati u roku od godine dana od dana podnošenja tužbe.

(7) U postupku u parnicama zbog povrede industrijskog dizajna, drugostupanjski je sud dužan donijeti odluku o žalbi podnesenoj protiv odluke prvostupanjskog suda u roku od šest mjeseci od dana primitka žalbe.

(8) Rješenje o privremenoj mjeri donosi se u roku od 30 dana od dana podnošenja prijedloga za određivanje privremene mjere.

DIO ČETRNAESTI - PRIJELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Članak 101.

(Postupci u tijeku)

(1) Postupci pokrenuti do dana početka primjene ovoga Zakona dovršit će se prema ranije važećim odredbama ovoga Zakona.

(2) Upravni postupci započeti prema ranije važećim odredbama ovoga Zakona, u kojima je Institut kao tijelo prvog stupnja donio rješenje do dana početka primjene ovoga Zakona, dovršit će se prema ranije važećim odredbama ovoga Zakona i propisima donesenim na temelju tih odredaba.

(3) Povjerenstvo za žalbe u području prava industrijskog vlasništva, ustanovljeno i imenovano na temelju ranije važećih odredaba ovoga Zakona, nastavlja s radom sukladno tim odredbama i propisima donesenim na temelju ranije važećih odredaba ovoga Zakona dok svi upravni postupci iz stavka (2) ovoga članka ne budu pravomoćno riješeni, nakon čega prestaje s radom.

(4) U slučaju da zbog razrješenja predsjednika ili članova Povjerenstva za žalbe iz stavka (3) ovoga članka ne bude moguće odrediti Povjerenstvo za žalbe koje odlučuje o žalbi, iznimno se može provesti postupak izbora i imenovanja predsjednika ili potrebnog broja članova, sukladno ranije važećim odredbama ovoga Zakona, za potrebe rješavanja predmeta iz stavka (2) ovoga članka.

Članak 102.

(Usklađivanje provedbenih propisa)

Ravnatelj Instituta do dana određenog za primjenu ovoga Zakona uskladit će podzakonske propise iz članka 100. stavka (3) Zakona o industrijskom dizajnu („Službeni glasnik BiH“, broj: 53/10).

Članak 103.

(Propisi o pristojbama i troškovima postupka)

Ravnatelj Instituta podnijet će nadležnim institucijama prijedlog izmjena propisa kojima se uređuju pristojbe i naknade posebnih troškova u postupku stjecanja i održavanja prava, kako bi se uskladili s odredbama ovoga Zakona, dva mjeseca od njegovog stupanja na snagu.

Članak 105.

(Primjena međunarodnih ugovora)

Odredbe međunarodnih ugovora u vezi s industrijskim dizajnom, kojima je pristupila Bosna i Hercegovina, primjenjuju se na predmete koje tretira ovaj Zakon i u slučaju sukoba s odredbama ovoga Zakona, primjenjuju se odredbe međunarodnih ugovora.

Članak 106.

(Jedinstvena primjena odredaba o ukidanju Povjerenstva za žalbe)

Sukladno odredbi članka 12. ovoga Zakona te čl. 75., 76., 77. i 78. ovoga Zakona, Povjerenstvo za žalbe prestaje s radom.

Članak 107.

Ovaj Zakon stupa na snagu osmoga dana od dana objave u „Službenom glasniku BiH”, a primjenjuje se po isteku godine dana od datuma stupanja na snagu.